

III

AA
Seminar 4



Problema mesajului

$O = \{o_1, \dots, o_m\} \rightarrow$ mult. de obiecte

- fiecare o_i are o greutate g_i și o valoare val_i
- avem un rucsac de capacitate C , vrem ca val. să fie cât mai mare a.ș. să nu dep. capacitat. rucsacului.

\Leftrightarrow vrem să sel. o submult. $S \subseteq O$ a.ș. suma greutăți $\leq C$, și suma val. să fie maximă

formalizare matematică: $\sum_{o_i \in S} g_i \leq C \quad (1)$
 $\sum_{o_i \in S} val_i = \max \quad (2)$

O soluție care respectă 1 s.m. soluție candidată.
 ————— respectă 2 s.m. soluție optimă.

1. VARIANTA FRACTIONARĂ

- putem împărți obiectele

$c[n], g[n], v[n]$

notă (0, lambda $x[n] \rightarrow v[n]/g[n]$)

capacitateCurentă = 0, valoareTotală = 0;

for ($i = m-1; i > 0; i--$)

if ($g[i] \leq C - \text{capacitateTotală}$)

h $\text{capacitateTotală} += g[i];$

valoareTotală += $v[i];$

else {
 j = i;
 break;
 }

if (capacitate totală != C)

valoare totală += C - capacitate totală * g[j]

2. VARIANTA DISCRETĂ

• obiectele se sunt luate, se nu

$d[i] = \{ \text{val. max. care poate fi luată în lucr. cu obiecte care au greutate } i, \text{ total} \}$

$d[0] = 0;$

for $i = 0; i < n; i++$

~~for $j = 0; j < m; j++$~~

for $j = 0; j < m; j--$

if ($d[j] = 0$)

if ($d[j] + \text{val}[i] > d[j + g[i]]$)

$d[j + g[i]] = d[j] + \text{val}[i];$

exemple:

$o_1 = (3, 5)$

$o_2 = (1, 3)$

$o_3 = (4, 2)$

$o_4 = (5, 6)$

$C = 11$

PAS 1:

$d = \begin{array}{cccc|c} 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 2 & & & 11 \end{array}$

după ce îl adăugăm pe o_1

$d = \begin{array}{cccc|c} 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 11 \end{array}$

PAS 2: îl ad. pe o_2

$d = \begin{array}{cccc|c} 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 11 \end{array}$

pe poz 3+1

actualizat la final în acest pas

PAS 3: îl ad. o_3

$d = \begin{array}{cccc|c} 0 & 3 & 0 & 5 & 8 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 11 \end{array}$

greut. tot. →

PAS 4: îl ad. o_4

$d = \begin{array}{cccc|c} 0 & 3 & 0 & 5 & 8 & 6 & 9 & 7 & 11 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 11 \end{array}$

⇒ răsp. = 14.

! NU are cplx. polinomială. de complexitate PSEUDOLINARĂ.

cplx: $O(n \times c)$

2. generalizarea problemei planificării de activități

- se dă lista cu activități:

→ deadline d_i
→ durată l_i
→ profit p_i

- trebuie să găsim o subseq. ord. de activ.-ps. a obținut profitul maxim.

exemplu:

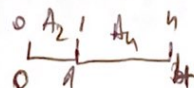
$$a_1 = \begin{matrix} 5 & d_i \\ 4 & l_i \\ 3 & p_i \end{matrix} \quad p=3, t=5, l=3$$

$$a_2 = \begin{matrix} 2 \\ 2 \\ 2 \end{matrix} \quad p=2, t=2, l=1$$

$$a_3 = \begin{matrix} 3 \\ 3 \\ 3 \end{matrix} \quad p=3, t=2, l=2$$

$$a_4 = \begin{matrix} 5 \\ 4 \\ 4 \end{matrix} \quad p=5, t=4, l=3$$

sol. optimă: a_2, a_3, a_4



Se notează după deadline.

$d[i][t] = \{ \text{profitul maxim, planificând primele } i \text{ activități înainte de timpul } t \}$

$T = \max \{ t \mid l_i \leq t \}$
for ($i=1, 0 \leq t \leq T, i++$)

for ($t=1, t \leq T, t++$)

if ($t \leq d[i]$)

$$d[i][t] = \max(d[i-1][t - l_i] + p_i, d[i-1][t])$$

$$\text{else } d[i][t] = d[i-1][t];$$

92

Lemna 5 AA / part. 2

TSEM → deade

1. Vouchere de vacanță → asem. cu pt. recăscuteri

- număr de bani S
- m destinații cu costul c_1, \dots, c_m
- Vrem: un mod cât mai ef. de a folosi voucherele?
(să maximizăm costul destinațiilor)

Se cere un alg. $1/2$ aproximativ.

1/0: cost (C) ;
cost = 0;

for $(i = 1; i \leq m; i++)$
if $(\text{cost} + c[i] \leq S)$
cost += $c[i]$;
else break;

1 2 5 7
— — — —

8 9

Fie $\text{OPT}_{1/0}$ = sol. optimă pt var 1/0 a probl. OPT_G = — var. fracționară ALG = sol. dată de alg. nostru (pseudocod)Fie C_k = cost. de cost maximVrem să ar. că $\frac{1}{2} \text{OPT}_{1/0} \leq \text{ALG}$ Obs. că $\text{OPT}_{1/0} \leq \text{OPT}_G$

≤ decât dacă
am fi luat complet
și ultimul obiect fracționat

$\text{OPT}_{1/0} \leq \sum_{1 \leq i \leq k} C_i$, unde k e numărul ultimei
dest. selectate

k = primul care nu mai poate
la 1/0

$$\text{OPT}_{1/0} \leq \sum_{1 \leq i \leq k} C_i = \sum_{1 \leq i < k} C_i + C_k$$

$$\text{ALG} \geq C_k \quad \text{și} \quad \text{ALG} \geq \sum_{1 \leq i < k} C_i \Rightarrow \text{OPT}_{1/0} \leq \text{ALG} + \text{ALG}$$

$$OPT_{1/0} \leq 2ALG \Rightarrow \frac{1}{2} OPT_{1/0} \leq ALG$$

2. Comunicare și transporturi

- m colate cu greutate w_1, w_2, \dots, w_m
- ~~w_1, \dots, w_m~~ Avem comunicare de capacitate G .
- ~~Atunci~~ ca $w_i \leq G, \forall i = \overline{1, m}$ nr. min. camionare
- Avem urm. algoritmi:
 "Încercăm puțin mult. ștergem, până rămân de unul care nu încap, iar celălalt nu mai încap, luăm urm. camion!"

- Ceruturi: ¹⁾ dați un ex. care să arate că sol. nu e opt.
²⁾ Ar. că sol. e $1/2$ aprox.

1) cap. 6

5 6 1 3 6	→	OPTIM ar fi:	$\begin{array}{r} 5 \ 1 \\ 6 \\ \hline 6 \\ 5 \end{array}$	→ 3 camionare
		ALG dă:	$\begin{array}{r} 6 \\ 1 \\ 6 \end{array}$	→ 4 camionare

2) Se ~~are~~ $OPT_{1/0} = \text{sol. optimă a probl.}$

~~$OPT_{1/0} = \text{sol. problemei dată am putea face-o direct}$~~

$ALG = \text{sol. dată de program.}$

$GCJ = \text{măsurătura din camionul } i$

Avem 2 cazuri

I	numărul de camionare folosit e par ($ALG = 2p$)
II	impar ($ALG = 2p+1$)

~~I 2p camionare~~

29 schimbare

Ne uităm la perechi de câte 2 schimbare:

$$(G[2i+1], G[2i+2]), i = 0, \dots, n-1$$

obs. că $G[2i+1] + G[2i+2] \geq G$, deci în sol.

optimă, pentru fiecare pereche pe sol. cel puțin un

$$\text{caușon} \Rightarrow OPT \geq \frac{1}{2} \cdot 2 \quad ALG \leq 2OPT.$$

$$\Rightarrow \underline{ALG \geq \frac{1}{2} OPT}$$

\Rightarrow E oarecum mesaje de minim jumătate din nr. de schimbare

prețis de ALG, chiar pe sol. optimă

Analiza și cazul 2

3) Noz Căminu ..

- m copii
- m casele cu valori $val_1, val_2, \dots, val_m$
- Vom să împărțim casele a.p. copiii cu ~~casele~~ cel mai "mic" casă să aibă val. cea mai mare. (putem val)

Notatii : $OPT = \text{sol. optimă}$; $ALG = \text{sol. dată de alg.}$

$W[k] = \text{val. totală a caselelor pe care le primește copilul } k$

$CO[k] = \text{lista ...}$

$VAL = \text{suma totală a caselelor}$

$$\begin{cases} \text{RESTR: } val[i] \leq \\ val_i \leq \frac{VAL}{2m} \end{cases}$$

Caracteristici : 1) propunem un alg 1/2 aprox de opt. (m log m) $\leftarrow \dots \rightarrow$ 7 5 4 3 \leftarrow

2) care e rel. dintre

Fie k copilul cel mai "mic". Fie $g \neq k$, $g \neq i$ celălalt casă primit. Care e relația dintre $W(k)$, $W(g)$ - val?

3) Arătăm că $ALG \geq \frac{VAL}{2m}$

4) Ar. că alg de la 1 e 1/2 aprox.

5) Dați un exemplu din care să se vadă că alg. nu e optim. (3)

$O(m \log m)$
priority queue

for ($i=1; i \leq n; i++$)
 $q \leftarrow$ capul cu $w(q)$ minim
 ad. $val(i)$ la $w(q)$
 ad. i la $C[q]$

2) k - cel mai vitejit

q - cel mai prim. arboreul cardou $w(q)$ - val i

pp. ca $w(k) \leq w(q)$ - val i

Asadar, k ar fi extras mai tarziu lui q din structura de date $\Rightarrow i$ ar fi fost adăugat lui $w(k)$, nu lui $w(q)$

3) pp. mai ales ca $ALG \leq \frac{VAL}{2m}$

notăm cu k capul care a dat soluția cel mai vitejit

$\Rightarrow ALG = w(k)$

deci $\forall val i \leq \frac{VAL}{2m}$

$VAL = \sum_{1 \leq i \leq n} val i = \sum_{q=1}^m w(q)$

$$\sum_{\substack{q=1, m \\ q \neq k}} w(q) + w(k) \leq w(k) + \sum_{\substack{q=1 \\ q \neq k}}^m (w(k) + val i) \leq$$

$$\leq w(k) + (m-1) \left(w(k) + \sum_{q=1}^m \frac{VAL}{2m} \right) =$$

$$= m \cdot w(k) + (m-1) \frac{VAL}{2m} \leq m \cdot \frac{VAL}{2m}$$

$$+ (m-1) \cdot \frac{VAL}{2m}$$

$$\leq \frac{VAL}{2} + m \cdot \frac{VAL}{2m} = VAL$$

\Rightarrow pp. făcută e

altri $\Rightarrow ALG \geq \frac{VAL}{2m}$

~~nu e necesar~~

1. val. tot = suma val

tot cap. + cap. k
 $-k$

pp. $w(k) val i$
 $+ val$
 $2m$

$$4) \quad \text{OPT} \leq \frac{\text{VAL}}{m}$$

$$\text{ALG} \geq \frac{\text{VAL}}{2m} \quad \cdot 2$$

$$\Rightarrow 2\text{ALG} \geq \frac{\text{VAL}}{m} \geq \text{OPT}$$

$\Rightarrow \frac{1}{2}$ approximation.

5) example pt mot.

911

AA - Algoritmii probabiliste

seminar săptăm 11
(SEMINAR 6)

2 categorii → Las Vegas (nu stăruind se termină, dar este rez.)
Monte Carlo (stăruind se termină)

	Time de rulare	Corectitudinea rezultat
Las Vegas	probabilist	probabilist
Monte Carlo	determinist	determinist

Ex. 1 Se da o fct. random() care gener. un nr. $\in [0,1]$ (uniform)
și vrem să generăm un nr. ~~unif~~ distrib. unif. în $[a,b]$

generarează (a,b)

$nr_1 = \text{random}()$

return $(b-a) \cdot nr_1 + a$

Ex. 2 Se da o fct. random - biased, care gener. 0 sau 1,
(gen. 0 cu o probabilitate $p \neq \frac{1}{2}$). Vrem să def. o fct.
random... care gen. 0 sau 1 cu $p = \frac{1}{2}$

hint: ne uităm la per. de 2 numere

00	01	10	11
p^2	$p(1-p)$	$p(1-p)$	$(1-p)^2$

generarează()

$nr_1 = \text{random-biased}()$

$nr_2 = \text{random-biased}()$

$\text{if } (nr_1 == nr_2)$

return generarează()

$\text{if } (nr_1 == 0 \ \&\& \ nr_2 == 1)$

return 1;

else return 0;

Ex 9 Geom. Generală nr 11

1) Care e aria cercului unitate?

2) Aria patr. cu vf de coord $(-1, -1), (-1, 1), (1, -1), (1, 1)$

3) De. aleg un pct din $\square \rightarrow$, care e prob. să fie în cercul unitate?

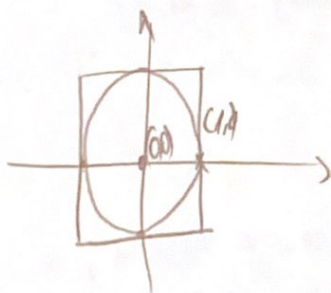
4) dat $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, cum det. de. e de cercul unitate

5) se dă alg:

\rightarrow gen. un pct. $\in [-1, 1] \times [-1, 1]$

\rightarrow dacă pct \in cercului, se conține.

\rightarrow se calc. nr pct conținuți / nr total.



$$1. \pi \cdot r^2 = \pi \cdot 1^2 = \pi$$

$$2. l^2 = 2^2 = 4$$

$$3. P = \frac{A_0}{A_{\square}} = \frac{\pi}{4}$$

$$4. d[(x, y), (0, 0)] < 1$$

$$5. \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\text{nr puncte cerc}}{\text{nr puncte pătrat}} = \frac{A_0}{A_{\square}} = \frac{\pi}{4}$$

6) Ce tip de alg? Monte Carlo, pt. fixare nr. de rulari, iar rezultatul poate fi ușor diferit

Alg. geometrie

Progr. - C++

Alg. generici

Se dau n obiecte $\rightarrow (val, prob)$

\downarrow
prob. să aj. intact

Se cere val. maximă a unor obiecte care să fie transportat, a.?. probabilitatea să grupe toate obiecte \rightarrow

ex: $n=3, p=\frac{1}{2}$

obiecte: $(4, \frac{1}{2}), (6, \frac{2}{3}), (3, \frac{1}{3})$.

Conține: a) să se codifice ca pînă de alg. generici (sp)
b) funcția de fit (top)

a) Codif. ca un fir de biți x_1, x_2, \dots, x_n , $x_i = \begin{cases} 0, & \text{obi. i nu e luat} \\ 1, & \text{altfel} \end{cases}$

b) $f(x) = \begin{cases} \sum_{i=0}^{n-1} p_i \cdot x_i \cdot val(i), & \text{dacă } \prod_{i=0}^{n-1} p(x_i) \geq p, \text{ dacă } x_i = 1 \\ 0, & \text{altfel} \end{cases}$

Programare liniară

Se dă o fct. de cost cu d medii numerice

$$C = c_1 \cdot x_1 + c_2 \cdot x_2 + \dots + c_d \cdot x_d$$

n constrângeri liniare: $a_{11} \cdot x_1 + a_{12} \cdot x_2 + \dots + a_{1d} \cdot x_d \leq b_1$
 \vdots
 $a_{n1} \cdot x_1 + \dots + a_{nd} \cdot x_d \leq b_n$

ex: Se dă un proiect cu m task-uri, fiecare task poate fi plasat de una din două mașini.

(x_i, y_i, z_i)
 \downarrow
timpul
 \hookrightarrow cele 2 mașini care pot rezolva taskul

VRM: timp min. pt. a rez. toate task-urile

- a) 1 \rightarrow ^{pb de} props. liniară cu nr. întregi.
2 \rightarrow props. lin.

b) fol. a cără ne găsește un alg. 2-aprox

ai Notăm: A_i^j = task-ul i este rez. de mașina j

Restricții: $A_i^j + A_i^k = 1$

$A_i^j = 0, \forall j \neq x_i, j \neq y_i$
vrem să minimizăm $\max_{j \in [1, m]} \sum_{i=1}^n A_i^j \cdot t_i$
nu e liniar

NU O PUTEM
CONSID. FCZ. DE
COST PTC. N U E
LINIAR

adăugăm restricții:

$\sum_{i=1}^n A_i^j t_i \leq \text{IP}$ (redol. adaptată)
și vrem să minimizăm IP e convexă

max (y_1, y_2, y_3)
e adăugat
 y_1, y_2, y_3
VREM SĂ
MINIMIZ. E.

\Rightarrow 3 rest.

or. restr: $A_i^j + A_i^k = 1, A_i^j = 0, \forall j \neq x_i, y_i, A_i^j \leq 1, \sum_{j=1}^m A_i^j t_j \leq \text{IP}$

\Rightarrow vrem să minimizăm LP

h) Alg. 2 aprox. pt. pet. a.
justificare

$T = 0,5$ (vrem 2 aprox)
 $A_i^j \begin{cases} 1, A_i^j \geq T \\ 0, \text{ altfel} \end{cases} \rightarrow \text{THRESHOLD}$

LP \rightarrow alg. prop. lin; OPT = sol. opt
ALG = alg. pr. lin cu 0/1; ALG = Alg. propriu

LP \leq ILP $=$ OPT

ALG \leq 2 LP \leq 2 ILP $=$ 2 OPT \Rightarrow ALG \leq 2 OPT

0,3 \rightarrow nu se face // 0,7 \rightarrow se face // punem lin. la hot. neluat