

am presupus ca fork nu copiaza thread urile parintelui

64 noduri 32 thread uri

```
Var 2 ex 2

nod=1

if(nod==1)

if(!fork())

nod=2

if(nod==1)

if(!fork())

nod=3

if(nod==1)

if(!fork())

nod=4

if(nod==2)

if(!fork())

nod=5

if(nod==3)

if(!fork())

nod=6
```

```
// A C program to demonstrate Zombie Process. PÄRINTELE FACE SLEEP DECI NU MOARE, DAR NICI NU IL ASTEAPTA PE COPIL

// Child becomes Zombie as parent is sleeping
// when child process exits.
#include <svs/types.h>
#include <onistd.h>
int main()
{
    // Fork returns process id
    // in parent process
    pid_t child_pid = fork();
```

```
// Parent process
        if (child_pid > 0)
               sleep(50);
        // Child process
               exit(0);
        return 0;
// A C program to demonstrate
                                          părintele îsi dă print si moare, copilul ramane in aer
// Parent process finishes execution while the
// child process is running. The child process
// becomes orphan.
#include<stdio.h>
#include <sys/types.h>
#include <unistd.h>
int main()
      // Create a child process
      int pid = fork();
      if (pid > 0)
             printf("in parent process");
      // Note that pid is 0 in child process
      // and negative if fork() fails else if (pid == 0)
            sleep(30);
printf("in child process");
      return 0;
```

v4 ex 3 do{

if(i%2==1)
 wait(chopstick[(i+1) %n]);
 wait(chopstick[i]);

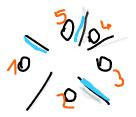
/* .. */
 signal(chopstick[(i+1) %n]);
 signal(chopstick[i]);

else
 wait(chopstick[i]);
 wait(chopstick[i+1) %n]);

signal(chopstick[I]);

signal(chopstick[(i+1) %n]);

} while (true);



cei cu numar par vor astepta mereu sa se elibereze resursa de la un vecin cu numar impar(din dreapta) resursa de la cei cu nr par din stanga va fi libera daca vecinul din stanga nu mananca, atunci o va putea lua si cel par

2 mananca <=> 2 hungry si 1 si 3 nu mananca (ca la monitor)

b) de ce solutia satisface cele 3 proprietati?
 excl mutuala: cineva are resursa la un moment => celalat nu are aceeasi resursa

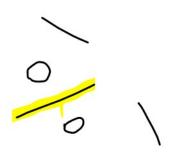
2 mananca <=> 2 hungry si 1 si 3 nu mananca (ca la monitor)

progres:

Proprietatea de progres asigură că, dacă un filosof dorește să ridice betișoarele, va putea face acest lucru eventual. În codul furnizat, filosofii nu stau blocati într-un buclu infinit, ci ridică și eliberează betișoarele într-un mod ciclic, astfel încât progresul este asigurat.

timp finit de asteptare: nu se intra in deadlock pentru ca nu se ocupa toate resursele odata

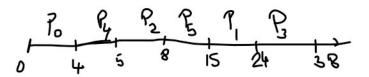
Timp finit de așteptare: Această proprietate înseamnă că un filosof nu va aștepta la nesfârșit pentru a obține accesul la betișoarele sale. În acest cod, filosofii așteaptă o perioadă finită pentru a obține accesul la betișoare (prin funcția pthread_mutex_lock), și apoi își eliberează betișoarele. În consecință, timpul de așteptare este finit.



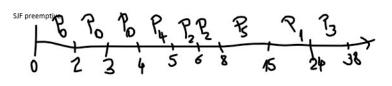
problema cu cpu scheduleing din notite

SJF non preemptive = nu intrerupem pe nimeni

BURTPL	41		1	cup
Proces	Arrivo	1 Bu	et Pri	onty
Po	0	4	13	
Pi	2	9	5	
B	4	3	1	
P3	2	14	2	
Py	3	1	4	
85	6	7	3	

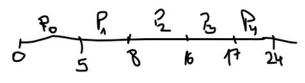


timpul mediu de asteptare 0 + 13 + 1 + 22 + 1 + 2 = 39 / 6 = 6.5



Proces	£	CPU
Po	0	124
P_1	0	XX
P_2	2	+ x 4
P_3	4	*
P_4	6	2 82

non preemptive



- Fie un disk cu 5000 de cilindri și următoarea coadă de cereri I/O în asteptare 2000, 3000, 1200, 4, 2018. Fiecare întrare reprezintă un cilidru, iar capul de citire al disk-ului se află la poziția 1000 și a fost înainte la poziția 314.
 - (a) (5p) Începând de la poziția curentă, care este ordinea si distanta totală parcursă de cap pentru a satisface toate cererile din coadă folosind algoritmul FCFS?
 - (b) (5p) Dar folosind algoritmul SCAN?

208
208
300-2000 + 3000-2000 + 3000-1200 + 1200-4 + 2018-4 = 7010
208
300-2000 2008 3000
distanta = 3000-1000 + 3000-4 = 4996
1200 - 1000 + 2000-1200 + 2018-2000+3000 - 2018 + 3000-4 = 4996