1. Raspunsurile la grilele date in 2023

Varianta 1

```
1p oficiu
Q1: a, c
Q2: d, e (raspunsul "a" se ignora, nu conteaza daca l-ati bifat sau nu)
Q3: a, c, e
Q4: a, c
Q5: d
Q6: a, d
Q7: d (raspunsul "c" se ignora, nu conteaza daca l-ati bifat sau nu)
Q8: e
Q9: d
Q10: a, b, e
Q11: (primiti punctul indiferent ce ati bifat)
Q12: b, e
```

Varianta 2

```
1p oficiu
Q1: a, c, d, e
Q2: c, e
Q3: (raspunsul "e" se ignora, nu conteaza daca l-ati bifat sau nu; primiti punct daca NU ati bifat nicio varianta diferita de "e")
Q4: a, b, d
Q5: b, c, d (raspunsul "a" se ignora, nu conteaza daca l-ati bifat sau nu)
Q6: b, d, e
Q7: b
Q8: a, b, c
Q9: (primiti punctul indiferent ce ati bifat)
Q10: c, d, e
Q11: a, b, c, d, e
Q12: a, d, e
```

Varianta 3

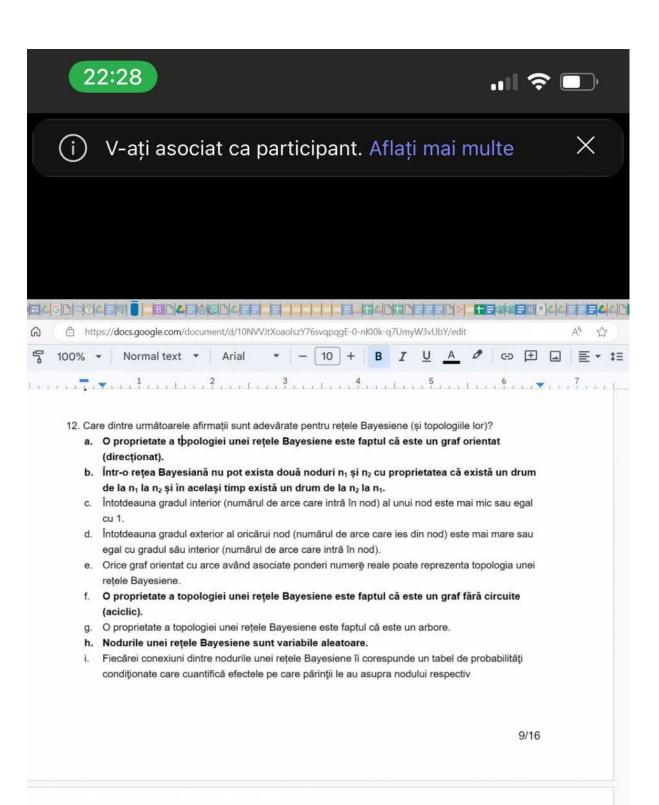
```
1p oficiu
Q1: c, f
Q2: (primiti punctul indiferent ce ati bifat)
Q3: e
Q4: f
Q5: c
Q6: e (raspunsul "c" se ignora, nu conteaza daca l-ati bifat sau nu)
Q7: c, d
Q8: a, d
Q9: c, e
Q10: f
Q11: a, b, c, d
Q12: d, e, f (raspunsul "c" se ignora, nu conteaza daca l-ati bifat sau nu)
```

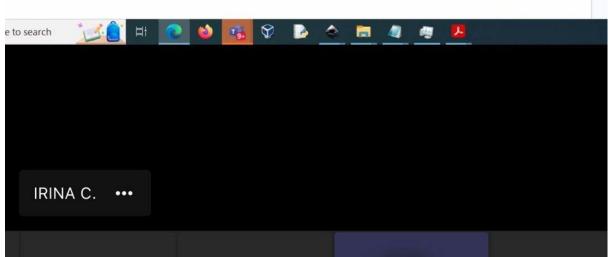
Varianta 4

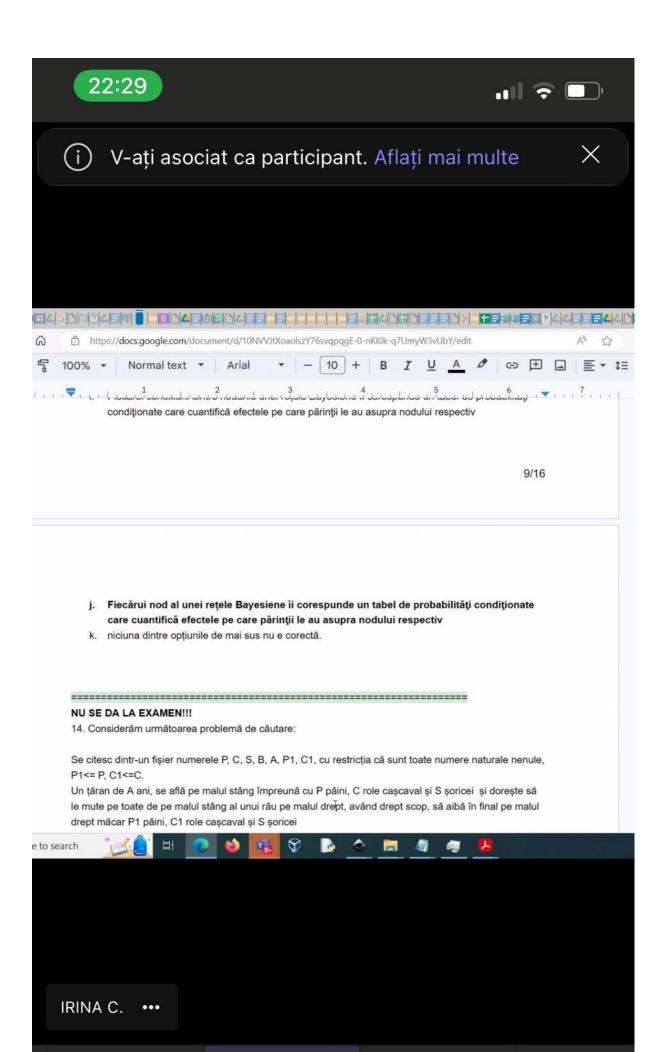
```
1p oficiu
Q1: b, d
Q2: b
Q3: a, d, e
Q4: b, d
Q5: b, e
Q6: a, b (raspunsul "d" se ignora, nu conteaza daca l-ati bifat sau nu)
Q7: (primiti punctul indiferent ce ati bifat)
Q8: (raspunsul "e" se ignora, nu conteaza daca l-ati bifat sau nu; primiti punct daca NU ati bifat nicio varianta diferita de "e")
Q9: a, b, c, d, e
Q10: c, d, e
Q11: a, e
Q12: a, b, c, d, e, f
```

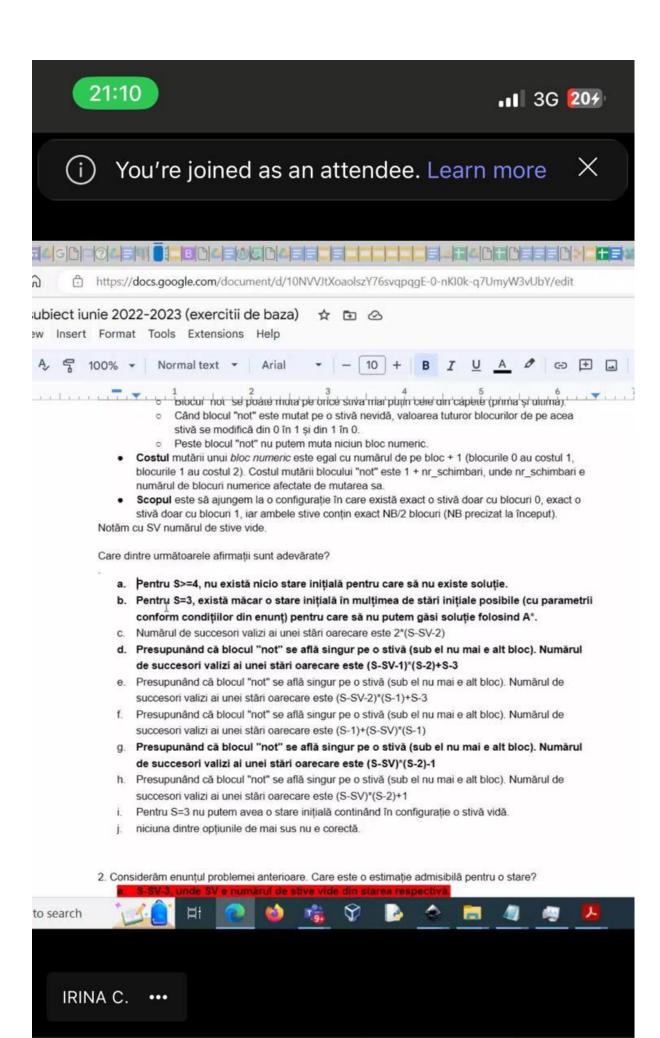
SCREENSHOT URI de la exercitii (pot fi incomplete)

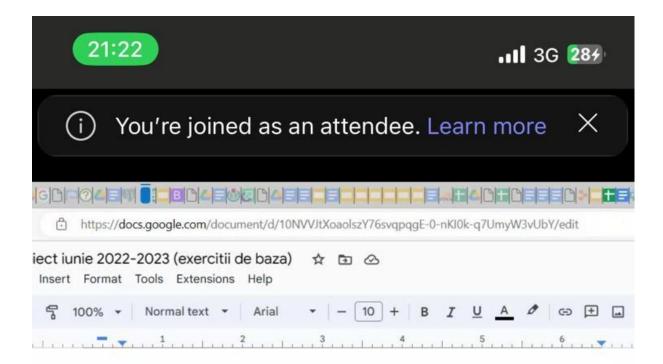
Exercitiile au fost amestecate in variante si aveau optiuni diferite de raspuns de la un numar la altul.









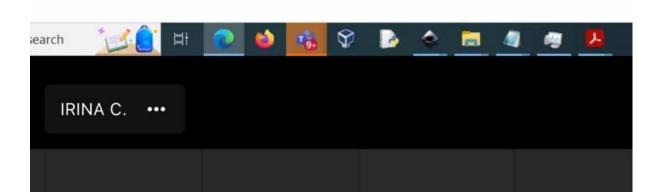


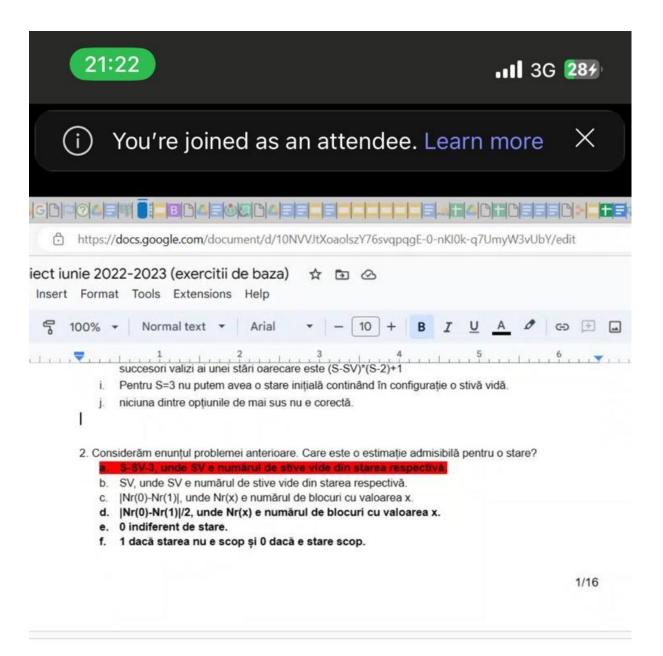
Notatii:

- Coordonatele omuleţului: linie(om), coloana(om).
- Coordonatele unei lăzi: linie(lada[i]) și coloana(lada[i]).
- Distanţa Manhattan: distMH(linie1,coloana1,line2,coloana2)=|linie1-linie2|+|coloana1-coloana2|
- Greutatea lăzii x: greutate(x)

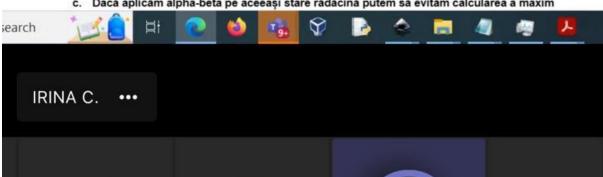
Care dintre estimațiile de mai jos sunt admisibile pentru această problemă?

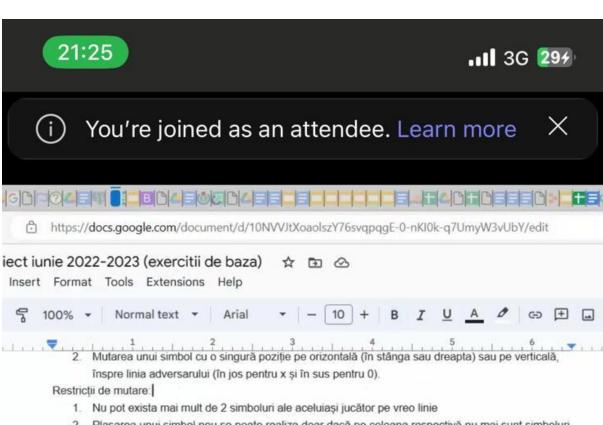
- a. Dacă omulețul a scos deja K1 lăzi din hartă în starea curentă, o estimație admisibilă este K
 K1
- b. O estimație admisibila este distMH(linie(om), coloana(om), 0, 0) indiferent de câte lăzi au fost scoase de pe hartă
- c. Notând cu min_lazi={greutatea minimă dintre greutățile lăzilor aflate pe hartă), și cu dist_min={cea mai mică distanță Manhattan la care se afla o ladă față de colțul stânga-sus}, o estimație admisibilă este dist_min*min_lazi dacă omulețul mai are de scos lăzi din configurație și 0 dacă nu.
- d. Notând cu min_lazi={greutatea minimă dintre greutățile lăzilor aflate pe hartă), și cu dist_min={cea mai mica distanta Manhattan la care se afla o lada de colțul stânga-sus}, o estimație admisibilă este dist_min*min_lazi*K
- e. Pentru NL>=4 există o configurație inițială (în spațiu stărilor posibile) fără soluție.
- f. Pentru NL=1 problema întotdeauna are soluție.
- g. ¡O estimație admisibila pentru o stare în care omul mai are de scos un număr nenul de lăzi, este distMH(linie(om), coloana(om), linie(lada_min), coloana(lada_min))*greutate(lada_min), unde lada min e lada cu cea mai mică greutate din configurație
- h. niciuna dintre opțiunile de mai sus nu e corectă.





- g. 1 indiferent de stare.
- niciuna dintre opțiunile de mai sus nu e corectă.
- Considerăm un arbore minimax de adâncime maximă A şi N noduri (inclusiv rădăcina) generat pentru un joc oarecare. Care dintre următoarele afirmații sunt adevărate?
 - a. Un nod MIN nu poate fi frate cu un nod MAX
 - b. Dacă aplicăm alpha-beta pe aceeași stare rădăcină putem să evităm calcularea a maxim N/2
 - Dacă aplicăm alpha-beta pe aceeași stare rădăcină putem să evităm calcularea a maxim





Plasarea unui simbol nou se poate realiza doar dacă pe coloana respectivă nu mai sunt simboluri proprii.

Jucătorul j poate captura o piesă a adversarului, ja, dacă piesa adversarului se află între două piese ale jucătorului j aflate pe aceeași linie cu aceasta, iar cele două piese ale jucătorului j au între ele cel mult N/3 spatii.

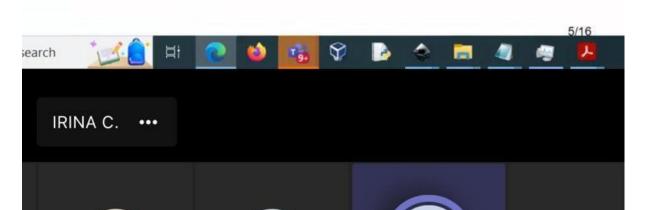
Un jucător câştigă fie când a capturat un număr K_MAX > 3 de simboluri, fie când a ajuns cu un simbol pe linia adversarului.

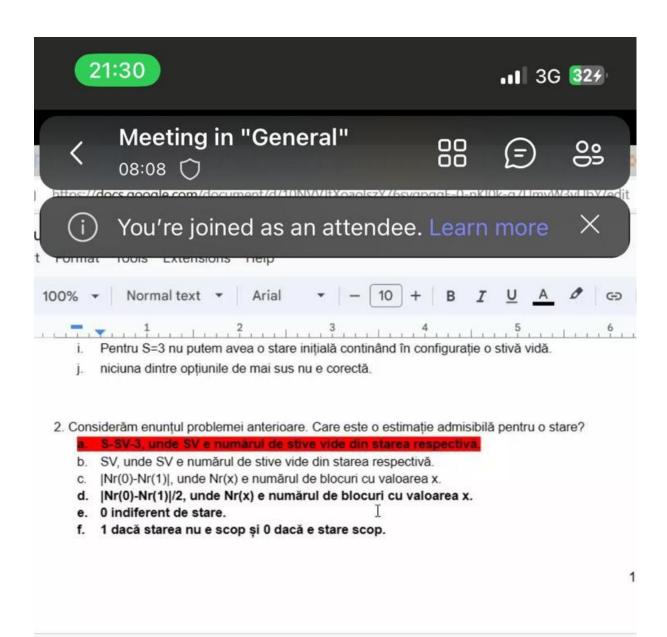
Care dintre variantele de mai jos oferă o funcție de evaluare care să arate în mod corect cât de favorabilă este starea jocului pentru calculator (MAX) (să aibă o valoare mai mare pentru stări mai favorabile şi mai mică pentru stări mai nefavorabile) ?

- a. Numărul de simboluri ale lui MAX de pe linii pare din care scădem numărul de simboluri ale lui MIN de pe coloane impare.
- b. Câte configurații de 3 simboluri pe poziții consecutive (pe linie/coloană/diagonală) are MAX din care scădem câte configurații de 3 simboluri are MIN

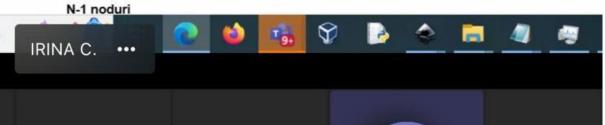
Numărul de simboluri capturate ale lui MAX din care scădem numărul de simbolui capturate ale lui MIN,

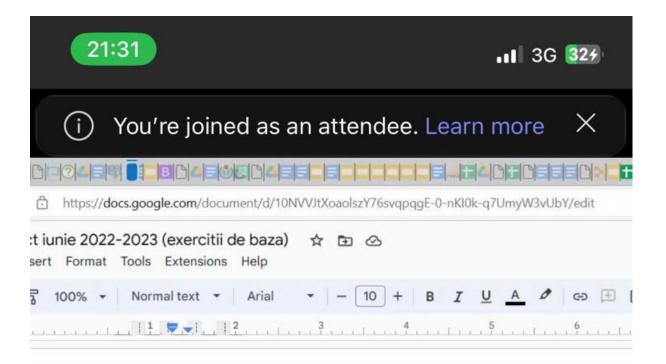
- d. Considerăm LMIN linia celui mai depărtat simbol al lui MIN de linia sa de start şi START_MIN, linia de start a lui MIN. Considerăm LMAX linia celui mai depărtat simbol al lui MAX de linia sa de start şi START_MAX, linia de start a lui MAX. Atunci funcția de evaluare _Tar fi | LMAX-START_MAX | - | LMIN-START_MIN |
- Numărul de simboluri ale lui MAX la care adunăm numărul de simboluri ale lui MIN.
- Numărul de simboluri capturate ale lui MAX înmulțite numărul de simboluri capturate ale lui MIN.
- g. Numărul de locuri libere de pe tablă.



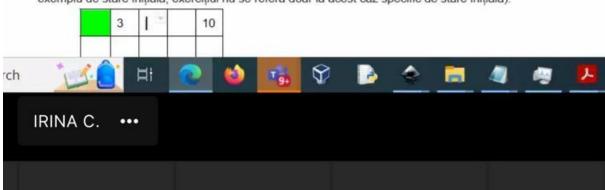


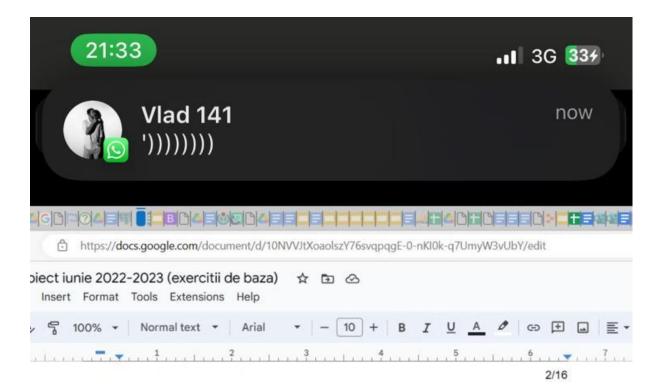
- g. 1 indiferent de stare.
- niciuna dintre opțiunile de mai sus nu e corectă.
- 3. Considerăm un arbore minimax de adâncime maximă A şi N noduri (inclusiv rădăcina) generat penti un joc oarecare. Care dintre următoarele afirmaţii sunt adevărate?
 - a. Un nod MIN nu poate fi frate cu un nod MAX
 - Dacă aplicăm alpha-beta pe aceeași stare rădăcină putem să evităm calcularea a maxim N/2 noduri
 - Dacă aplicăm alpha-beta pe aceeași stare rădăcină putem să evităm calcularea a maxim
 N-1 noduri





- g. 1 indiferent de stare.
- niciuna dintre opțiunile de mai sus nu e corectă.
- 3. Considerăm un arbore minimax de adâncime maximă A şi N noduri (inclusiv rădăcina) generat pentru un joc oarecare. Care dintre următoarele afirmații sunt adevărate?
 - a. Un nod MIN nu poate fi frate cu un nod MAX
 - Dacă aplicăm alpha-beta pe aceeași stare rădăcină putem să evităm calcularea a maxim N/2 noduri
 - Dacă aplicăm alpha-beta pe aceeaşi stare rădăcină putem să evităm calcularea a maxim
 N-1 noduri
 - Dacă aplicăm alpha-beta pe aceeași stare rădăcină putem întotdeauna să evităm calcularea a minim unui nod
 - e. Alpha-beta nu va elimina (reteza) niciodată primul fiu al unui nod.
 - Frunzele sunt întotdeauna noduri MIN.
 - g. Frunzele sunt întotdeauna noduri MAX.
 - niciuna dintre opțiunile de mai sus nu e corectă.
- 5. Pentru N număr natural (5 \leq N \leq 10) considerăm o tablă de joc de dimensiune NxN în care sunt NL lăzi notate pe hartă cu câte un număr G reprezentând greutatea fiecărei lăzi. NL și G sunt numere naturale nenule. Pe hartă avem și un omuleț notat cu X, așa cum se vede în desen (desenul arată doar un exemplu de stare inițială; exercițiul nu se referă doar la acest caz specific de stare inițială).



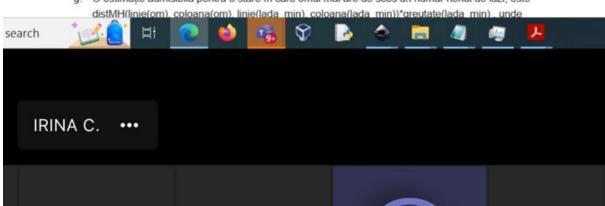


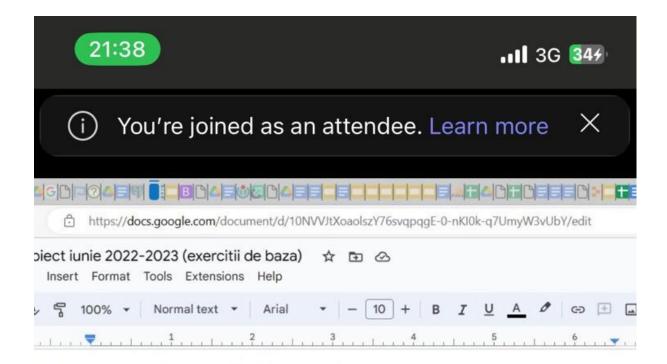
Notații:

- Coordonatele omulețului: linie(om), coloana(om).
- Coordonatele unei lăzi: linie(lada[i]) și coloana(lada[i]).
- Distanţa Manhattan: distMH(linie1,coloana1,line2,coloana2)=|linie1-linie2|+|coloana1-coloana2|
- Greutatea lăzii x: greutate(x)

Care dintre estimațiile de mai jos sunt admisibile pentiju această problemă?

- a. Dacă omulețul a scos deja K1 lăzi din hartă în starea curentă, o estimație admisibilă este K - K1
- b. O estimație admisibila este distMH(linie(om), coloana(om), 0, 0) indiferent de câte lăzi au fost scoase de pe hartă
- c. Notând cu min_lazi={greutatea minimă dintre greutățile lăzilor aflate pe hartă), și cu dist_min={cea mai mică distanță Manhattan la care se afla o ladă față de colțul stānga-sus}, o estimație admisibilă este dist_min*min_lazi dacă omulețul mai are de scos lăzi din configurație și 0 dacă nu.
- d. Notând cu min_lazi={greutatea minimă dintre greutățile lăzilor aflate pe hartă), și cu dist_min={cea mai mica distanta Manhattan la care se afla o lada de colţul stânga-sus}, o estimație admisibilă este dist_min*min_lazi*K
- e. Pentru NL>=4 există o configurație inițială (în spațiu stărilor posibile) fără soluție.
- Pentru NL=1 problema întotdeauna are soluție.
- g. O estimație admisibila pentru o stare în care omul mai are de scos un număr nenul de lăzi, este distMH(linie(om), coloana(om), linie(lada min), coloana(lada min))*greutate(lada min), unde



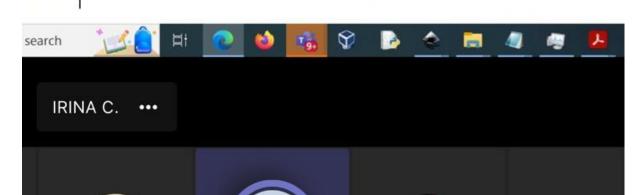


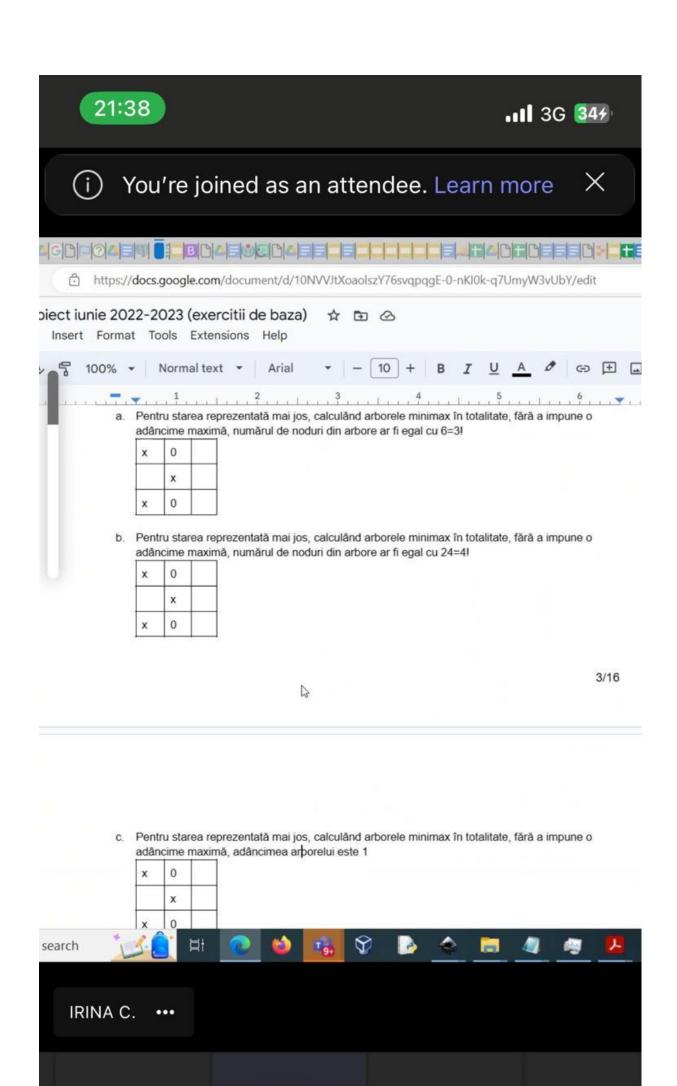
Notații:

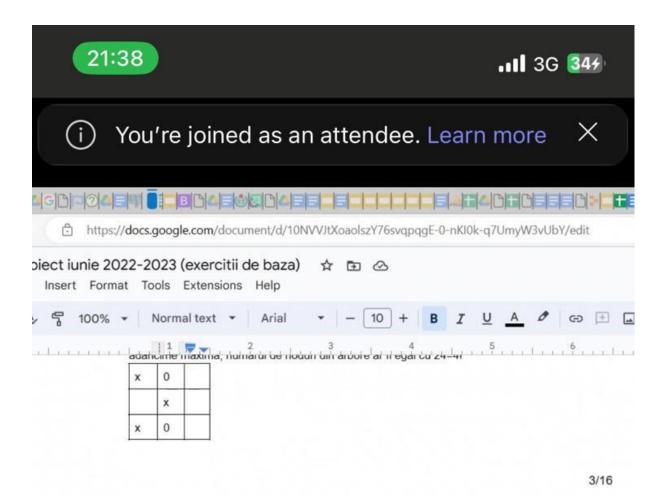
- Coordonatele omuletului: linie(om), coloana(om).
- Coordonatele unei lăzi: linie(lada[i]) și coloana(lada[i]).
- Distanţa Manhattan: distMH(linie1,coloana1,line2,coloana2)=|linie1-linie2|+|coloana1-coloana2|
- Greutatea lăzii x: greutate(x)

Care dintre estimațiile de mai jos sunt admisibile pentru această problemă?

- a. Dacă omulețul a scos deja K1 lăzi din hartă în starea curentă, o estimație admisibilă este K
 K1
- O estimație admisibila este distMH(linie(om), coloana(om), 0, 0) indiferent de câte lăzi au fost scoase de pe hartă
- c. Notând cu min_lazi={greutatea minimă dintre greutățile lăzilor aflate pe hartă), și cu dist_min={cea mai mică distanță Manhattan la care se afla o ladă față de colțul stânga-sus}, o estimație admisibilă este dist_min*min_lazi dacă omulețul mai are de scos lăzi din configurație și 0 dacă nu.
- d. Notând cu min_lazi={greutatea minimă dintre greutățile lăzilor aflate pe hartă), și cu dist_min={cea mai mica distanta Manhattan la care se afla o lada de colţul stânga-sus}, o estimație admisibilă este dist_min*min_lazi*K
- e. Pentru NL>=4 există o configurație initială (în spațiu stărilor posibile) fără soluție.
- Pentru NL=1 problema întotdeauna are soluție.
- g. O estimație admisibila pentru o stare în care omul mai are de scos un număr nenul de lăzi, este distMH(linie(om), coloana(om), linie(lada_min), coloana(lada_min))*greutate(lada_min), unde lada_min e lada cu cea mai mică greutate din configurație
- h. niciuna dintre opțiunile de mai sus nu e corectă.





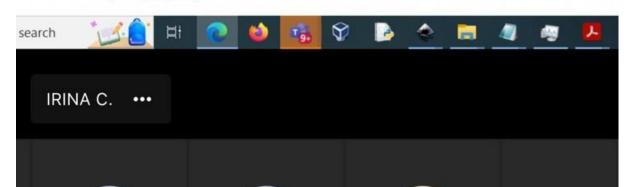


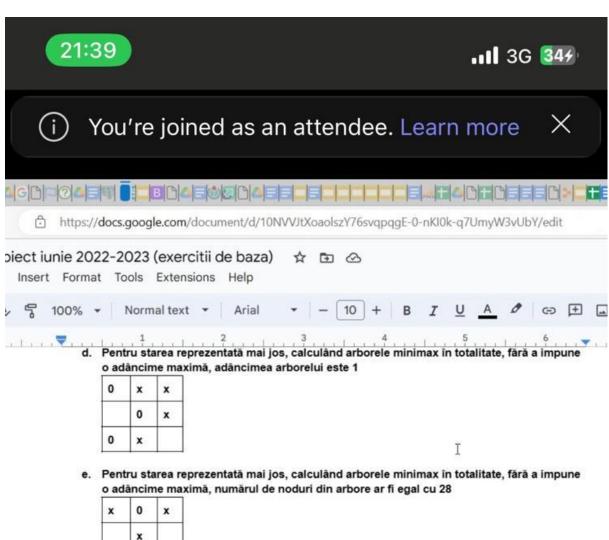
 Pentru starea reprezentată mai jos, calculând arborele minimax în totalitate, fără a impune o adâncime maximă, adâncimea arborelui este 1

X	0	
	x	
x	0	

 d. Pentru starea reprezentată mai jos, calculând arborele minimax în totalitate, fără a impune o adâncime maximă, adâncimea arborelui este 1

0	x	x
	0	x
0	x	1 -





- X 0
- O stare finală a jocului are ca proprietate că fie a câștigat X, fie a câștigat 0.
- g. Arborele minimax pentru X și 0 întotdeauna va avea cel mult 10 niveluri.
- Pentru starea reprezentată mai jos, calculând arborele minimax în totalitate, fără a impune o adâncime maximă, numărul de noduri din arbore ar fi egal cu 5

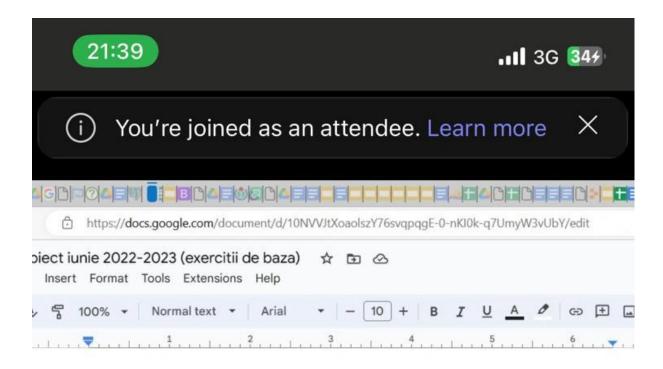
x	0	x
0	x	
	0	х

- Un nod frunză din arborele Minimax, pentru jocul x și 0 conține întotdeauna o tablă fără locuri libere (tabla e în întregime completată).
- niciuna dintre optiunile de mai sus nu e corectă.

 Se dă o problemă de căutare cu costuri strict pozitive pe tranziții. Se dau o estimație <u>admisibilă</u> fi1(nod) și o estimație <u>neadmisibilă</u> ĥ2(nod), oarecare. Care dintre formulele următoare ar obține din ĥ1 și ĥ2 o nouă estimație ĥ(nod) cu siguranță neadmisibilă?

Observație: Formula trebuie să fie adevărată pentru orice ĥ1, orice ĥ2 și orice nod din graf, nu doar pentru cazuri particulare. Stim că ĥ1(nod) ≥ 0 și ĥ2(nod) ≥ 0 pentru orice nod din graf





- d. $\hat{h}(nod) = 2*\hat{h}2(nod) \hat{h}1(nod)$
- e. $\hat{h}(nod) = max(\hat{h}2(nod), \hat{h}1(nod))$
- f. $\hat{h}(nod) = min(\hat{h}2(nod), \hat{h}1(nod))$
- g. $\hat{h}(nod) = (\hat{h}1(nod) + \hat{h}2(nod)) / 2$
- h. $\hat{h}(nod) = \hat{h}1(nod) * \hat{h}2(nod)$
- i. niciuna dintre formulele de mai sus nu e corectă

7. Considerăm următorul joc:

Pentru N număr natural (5 ≤ N ≤ 10) considerăm o tablă de joc de dimensiune NxN și 2 jucători (X și 0). Jucătorului X îi corespunde prima linie, iar lui 0 ultima. Jucătorul X mută primul.

O mutare constă în una dintre următoarele acțiuni:

- 1. Plasarea unui simbol nou pe linia proprie.
- Mutarea unui simbol cu o singură poziție pe orizontală (în stânga sau dreapta) sau pe verticală, înspre linia adversarului (în jos pentru x şi în sus pentru 0).

Restricții de mutare:

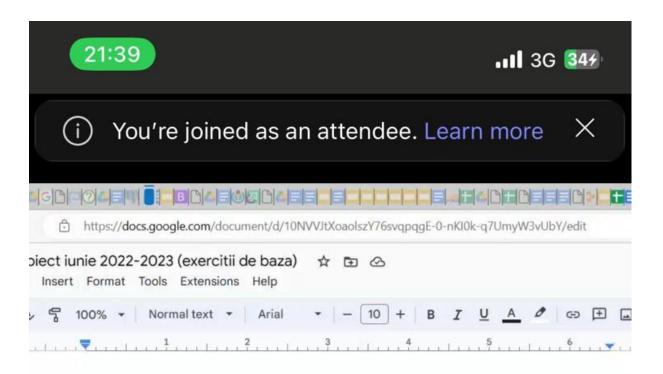
- 1. Nu pot exista mai mult de 2 simboluri ale aceluiași jucător pe vreo linie
- Plasarea unui simbol nou se poate realiza doar dacă pe coloana respectivă nu mai sunt simboluri proprii.

Jucătorul j poate captura o piesă a adversarului, ja, dacă piesa adversarului se află între două piese ale jucătorului j aflate pe aceeași linie cu aceasta, iar cele două piese ale jucătorului j au între ele cel mult N/3 spații.

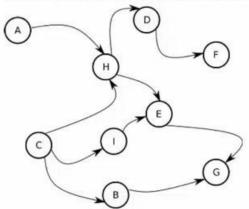
Un jucător **câștigă** fie când a capturat un număr K_MAX > 3 de simboluri, fie când a ajuns cu un simbol pe linia adversarului.

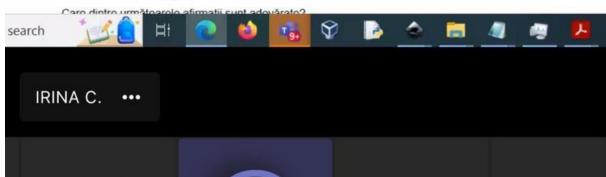
Care dintre variantele de mai jos oferă o funcție de evaluare care să arate în mod corect cât de favorabilă este starea jocului pentru calculator (MAX) (să aibă o valoare mai mare pentru stări mai favorabile și mai

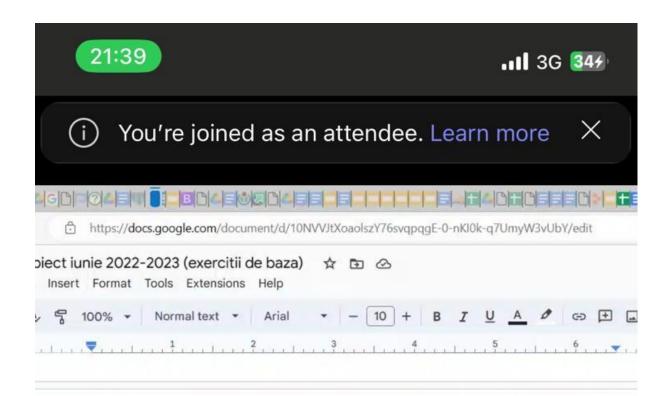




- a. Estimația (cu valorile scrise între paranteze drepte pentru fiecare nod) a[10] b[1] c[3] d[5] e[4] f[0] g[6]) este admisibilă și în concordanță cu coada OPEN.
- Estimația (cu valorile scrise între paranteze drepte pentru fiecare nod) a[10] b[10] c[3] d[10] e[11] f[0] g[17]) este admisibilă și în concondanță cu coada OPEN.
- c. Estimația (cu valorile scrise între paranteze drepte pentru fiecare nod) a[0] b[0] c[0] d[0] e[0] f[0] g[0]) este admisibilă și în concordanță cu coada OPEN.
- d. Estimația (cu valorile scrise între paranteze drepte pentru fiecare nod) a[1] b[1] c[1] d[1] e[1] f[1] g[1] este admisibilă și în concordanță cu coada OPEN.
- e. Presupunănd că orice nod extras din OPEN e imediat adăugat în CLOSED, în starea 3 avem în lista CLOSED (nu neapărat în ordinea asta) nodurile a,b,c
- f. În trecerea de la starea 2 la starea 3 a cozii OPEN se expandează nodul b
- g. În trecerea de la starea 6 la starea 7 a cozii OPEN se expandează nodul f
- h. Niciuna dintre opțiunile de mai sus nu e corectă.
- 9. Se dă următoarea topologie de rețea Bayesiană:







 Pentru starea reprezentată mai jos, calculând arborele minimax în totalitate, fără a impune o adâncime maximă, adâncimea arborelui este 1

х	0	
	х	
х	0	

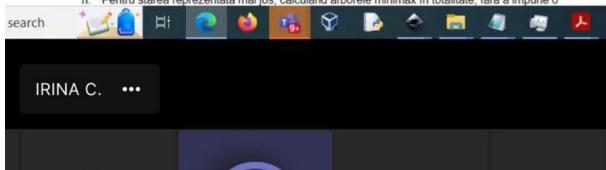
 d. Pentru starea reprezentată mai jos, calculând arborele minimax în totalitate, fără a impune o adâncime maximă, adâncimea arborelui este 1

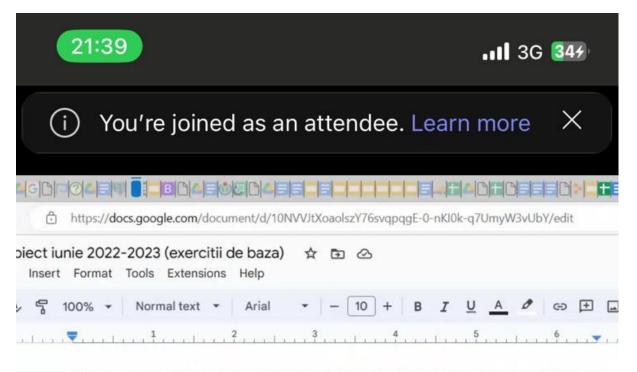
0	x	x
	0	x
0	x	

e. Pentru starea reprezentată mai jos, calculând arborele minimax în totalitate, fără a impune o adâncime maximă, numărul de noduri din arbore ar fi egal cu 28

x	0	x
	x	
	0	

- f. O stare finală a jocului are ca proprietate că fie a câștigat X, fie a câștigat 0.
- g. Arborele minimax pentru X și 0 întotdeauna va avea cel mult 10 niveluri.
- h. Pentru starea reprezentată mai jos, calculând arborele minimax în totalitate, fără a impune o





6. Se dă o problemă de căutare cu costuri strict pozitive pe tranziții. Se dau o estimație <u>admisibilă</u> ĥ1(nod) și o estimație <u>neadmisibilă</u> ĥ2(nod), oarecare. Care dintre formulele următoare ar obține din ĥ1 și ĥ2 o nouă estimație ĥ(nod) cu siguranță **neadmisibilă**?

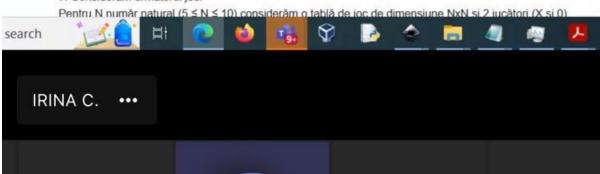
Observație: Formula trebuie să fie adevărată pentru orice $\hat{h}1$, orice $\hat{h}2$ și orice nod din graf, nu doar pentru cazuri particulare. Știm că $\hat{h}1$ (nod) ≥ 0 și $\hat{h}2$ (nod) ≥ 0 pentru orice nod din graf.

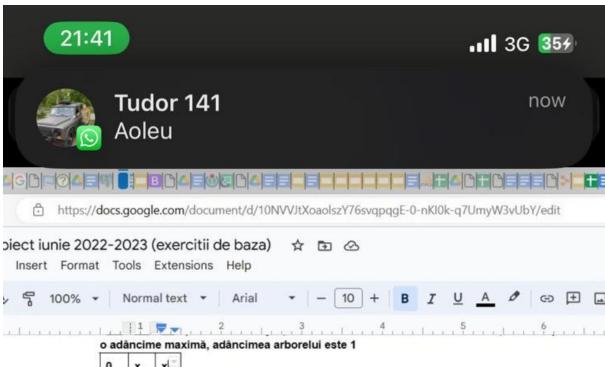
- a. $\hat{h}(nod) = \hat{h}2(nod) + \hat{h}1(nod) / 3$
- b. $\hat{h}(nod) = \hat{h}1(nod) + \hat{h}2(nod) / 3$
- c. $\hat{h}(nod) = \hat{h}2(nod) \hat{h}1(nod)$

4/16

- d. $\hat{h}(nod) = 2*\hat{h}2(nod) \hat{h}1(nod)$
- e. $\hat{h}(nod) = max(\hat{h}2(nod), \hat{h}1(nod))$
- f. $\hat{h}(nod) = min(\hat{h}2(nod), \hat{h}1(nod))$
- g. $\hat{h}(nod) = (\hat{h}1(nod) + \hat{h}2(nod)) / 2$
- h. $\hat{h}(nod) = \hat{h}1(nod) * \hat{h}2(nod)$
- i. niciuna dintre formulele de mai sus nu e corectă

7. Considerăm următorul joc:





0 x x

0	x	x
	0	x
0	x	

e. Pentru starea reprezentată mai jos, calculând arborele minimax în totalitate, fără a impune o adâncime maximă, numărul de noduri din arbore ar fi egal cu 28

x	0	x ,	-
	x		
	0		

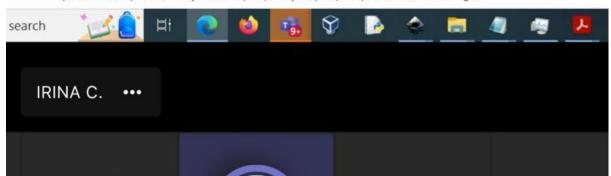
- f. O stare finală a jocului are ca proprietate că fie a câștigat X, fie a câștigat 0.
- g. Arborele minimax pentru X și 0 întotdeauna va avea cel mult 10 niveluri.
- h. Pentru starea reprezentată mai jos, calculând arborele minimax în totalitate, fără a impune o adâncime maximă, numărul de noduri din arbore ar fi egal cu 5

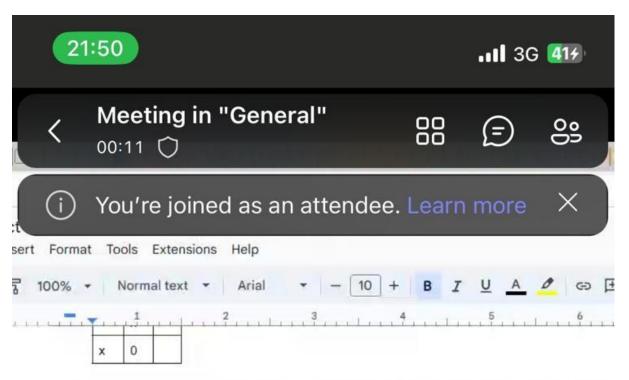
X	0	x
0	x	
	0	x

- Un nod frunză din arborele Minimax, pentru jocul x şi 0 conţine întotdeauna o tablă fără locuri libere (tabla e în întregime completată).
- j. niciuna dintre opțiunile de mai sus nu e corectă.

6. Se dă o problemă de căutare cu costuri strict pozitive pe tranziții. Se dau o estimație <u>admisibilă</u> ĥ1(nod) și o estimație <u>neadmisibilă</u> ĥ2(nod), oarecare. Care dintre formulele următoare ar obține din ĥ1 și ĥ2 o nouă estimație ĥ(nod) cu siguranță **neadmisibilă**?

Observație: Formula trebuie să fie adevărată pentru orice $\hat{h}1$, orice $\hat{h}2$ și orice nod din graf, nu doar pentru cazuri particulare. Știm că $\hat{h}1$ (nod) ≥ 0 și $\hat{h}2$ (nod) ≥ 0 pentru orice nod din graf.





 d. Pentru starea reprezentată mai jos, calculând arborele minimax în totalitate, fără a impune o adâncime maximă, adâncimea arborelui este 1

0	x	x
	0	x
0	x	

I e. Pentru starea reprezentată mai jos, calculând arborele minimax în totalitate, fără a impune o adâncime maximă, numărul de noduri din arbore ar fi egal cu 28

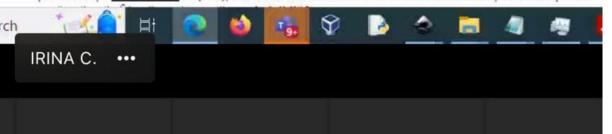
x	0	x
	x	
	0	

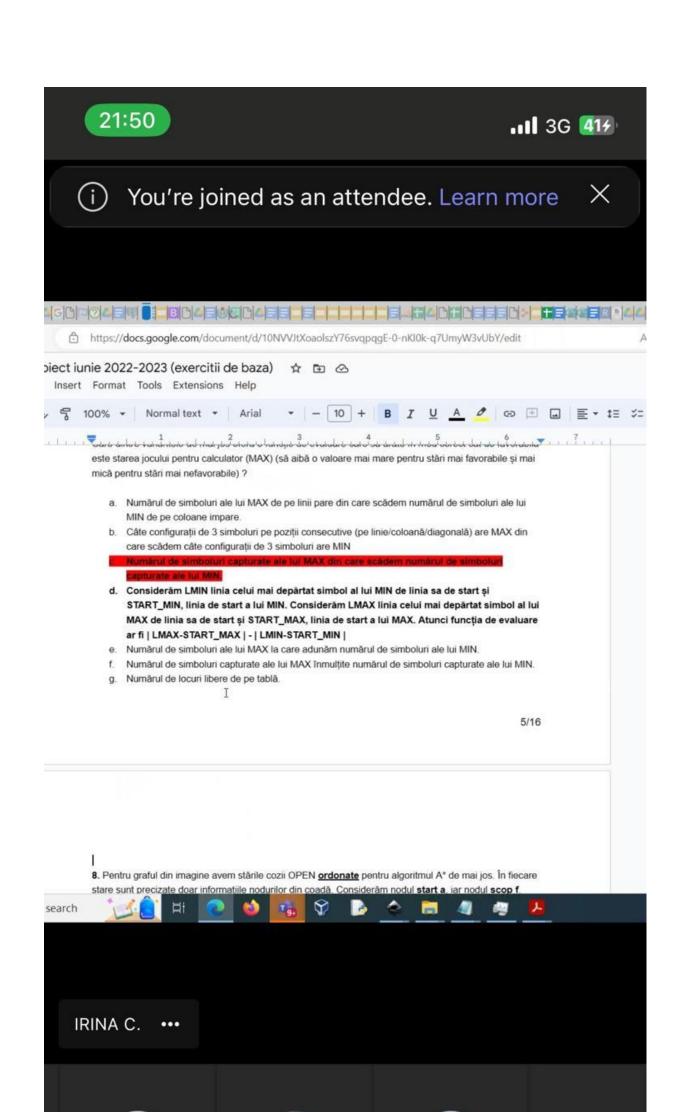
- f. O stare finală a jocului are ca proprietate că fie a câștigat X, fie a câștigat 0.
- g. Arborele minimax pentru X și 0 întotdeauna va avea cel mult 10 niveluri.
- Pentru starea reprezentată mai jos, calculând arborele minimax în totalitate, fără a impune o adâncime maximă, numărul de noduri din arbore ar fi egal cu 5

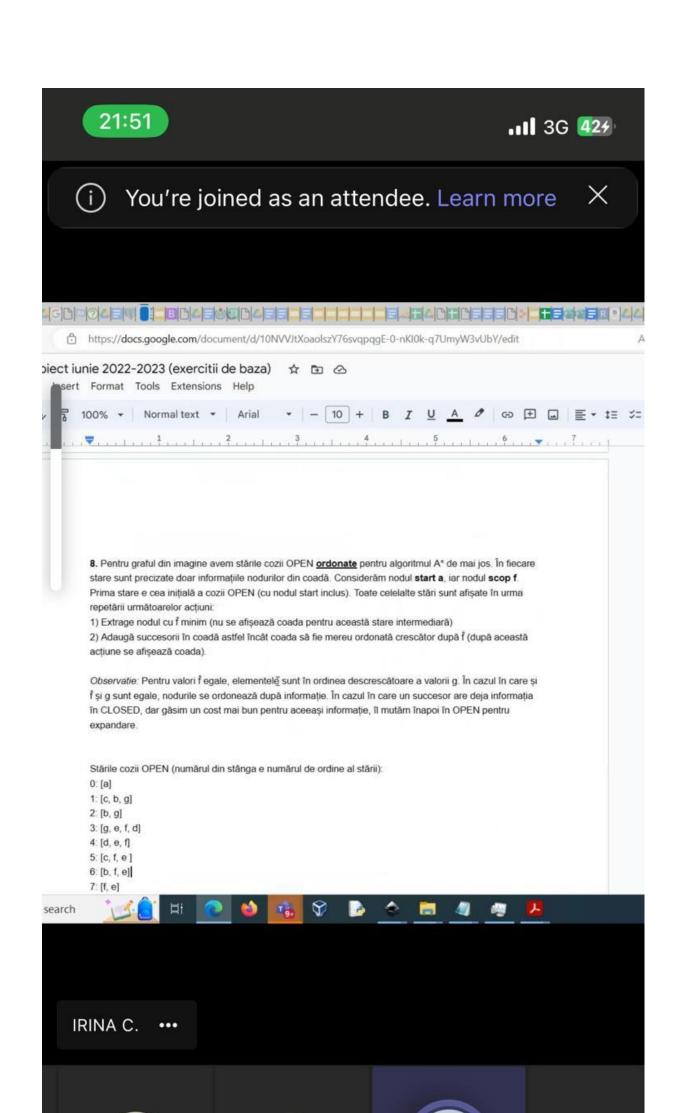
х	0	х
0	x	
	0	x

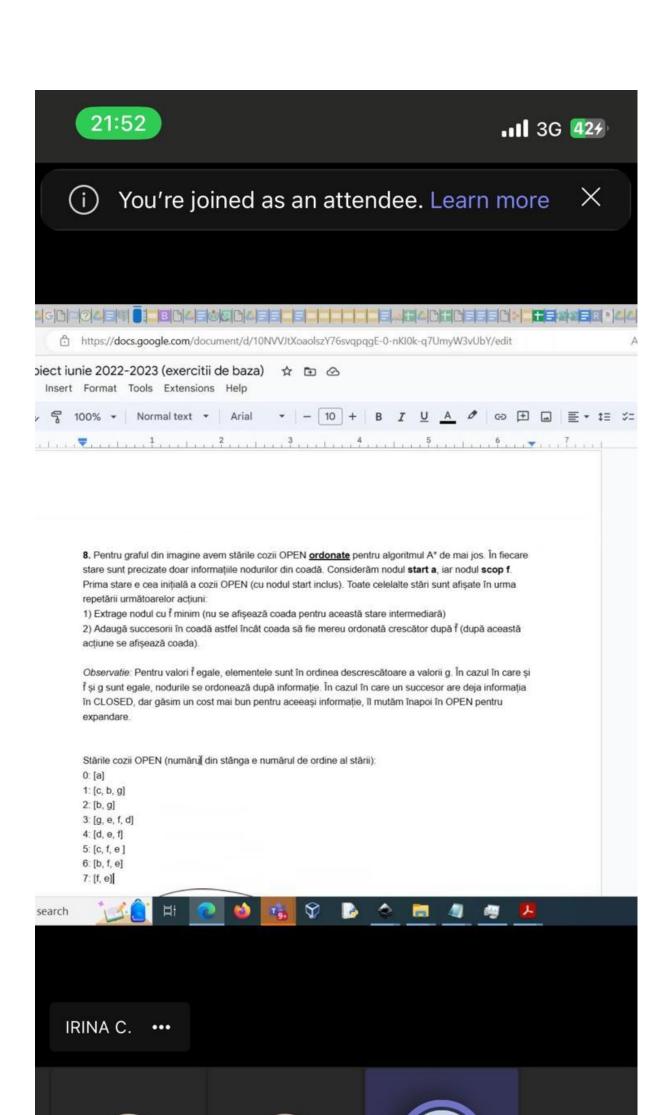
- Un nod frunză din arborele Minimax, pentru jocul x şi 0 conține întotdeauna o tablă fără locuri libere (tabla e în întregime completată).
- niciuna dintre opțiunile de mai sus nu e corectă.

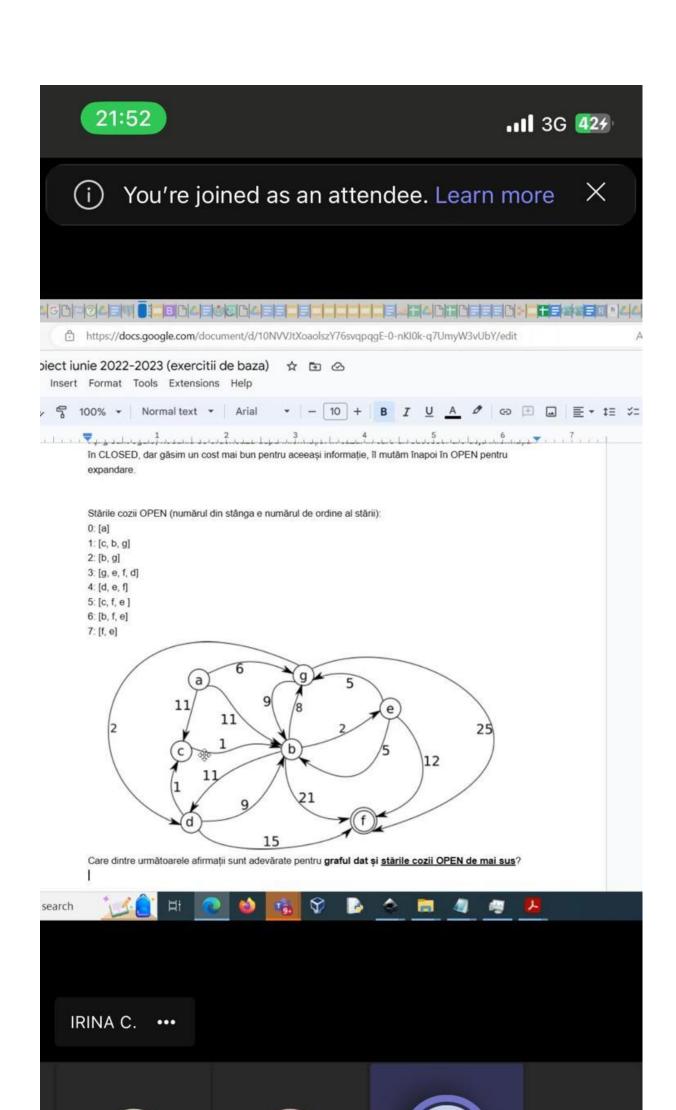
6. Se dă o problemă de căutare cu costuri strict pozitive pe tranziții. Se dau o estimație <u>admisibilă</u> fi1(nor și o estimație <u>neadmisibilă</u> fi2(nod), oarecare. Care dintre formulele următoare ar obține din fi1 și fi2 o

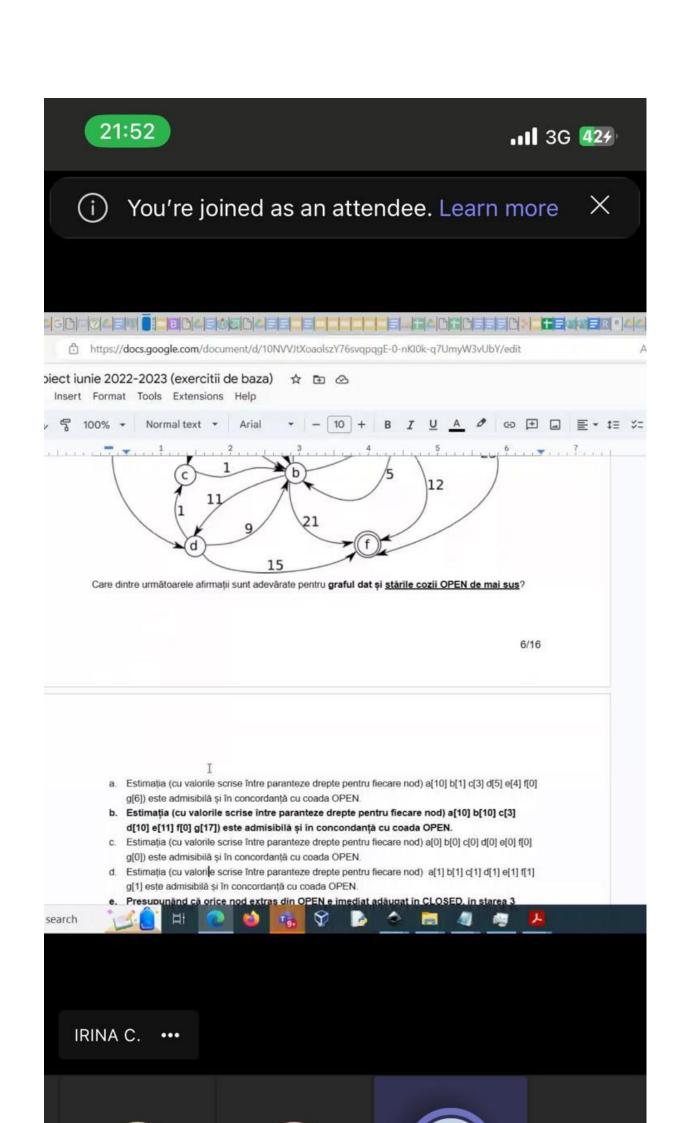


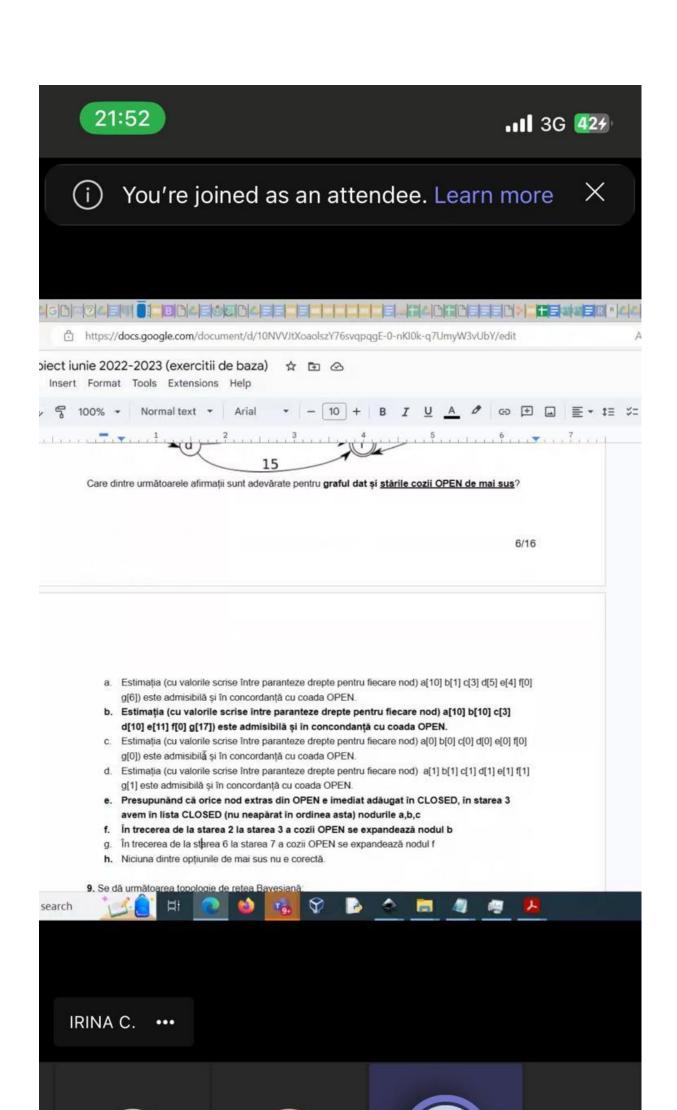






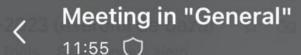






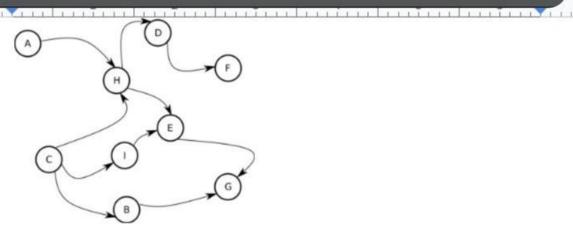
22:01







You're joined as an attendee. Learn more



Care dintre următoarele afirmații sunt adevărate?

- a. Multimea {I,B,E} d-separă multimea {C} de multimea {E,G}.
- b. Dacă am adăuga arcul G->C graful nu ar mai fi o topologie corectă pentru o rețea Bayesiana. Multimea {I,B,E} d-separă multimea {C} de multimea {E,G}.
- Graful dat nu este o topologie corectă pentru o rețea Bayesiană.
- d. Dacă am adăuga arcul C->A graful ar fi în continuare o topologie corectă pentru o rețea Bayesiana.Multimea {D} d-separă multimea {A} de multimea {F}
- e. Dacă am adăuga arcul G->C graful nu ar mai fi o topologie corectă pentru o rețea Bayesiana.
- f. Drumul de la nodul A la nodul F e blocat conditionat de multimea {D}
- g. Dacă am șterge nodul H, graful nu ar mai fi o topologie corectă pentru o rețea Bayesiana. Multimea {I,B,E} d-separă multimea {C} de multimea {E,G}.
- h. Multimea {D} d-separă multimea {A} de multimea {F}
- niciuna dintre optiunile de mai sus nu e corectă.

7/16

10. Se consideră arborele minimax din imagine, cu adâncime maximă 4 (rădăcina fiind considerată la pune că arborele a fost deja generat prin minimax, iar unele valori minimax au fost,

















