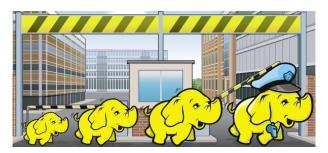
Hadoops secure mode - Fluch oder Segen?

Dr. Reiner Schlotte r.schlotte@science-computing.de TÜBIX 2016-06-11



About me

- Diplom-Physiker
- ▶ seit 18 Jahren bei science+computing ag
- Senior Solution Architect
- ▶ überwiegend CAE, HPC
- Hobby: Geocaching

Erfahrungshorizont und Blickwinkel

- Kundenprojekt seit etwa 2 Jahren
- Aufbau und Betrieb einer Vielzweck-Hadoop-Plattform
- Sichtweise eines Systemintegrators und Systemadministrators

 nicht eines Anwendungsentwicklers oder gar
 Hadoop-Entwicklers
- Erfahrungen beruhen größtenteils auf der Pivotal Hadoop Distribution PHD-3.0, die weitgehend identisch ist mit der Hortonworks Data Platform HDP-2.2.

Hadoops Betriebsmodi

- ► standalone: 1 Maschine, keine laufenden Daemonen ⇒ nur für Spiel- und Entwicklungs-Zwecke interessant, sicherheitstechnisch kein Problem
- ▶ pseudodistributed: 1 Maschine, einige laufende Daemonen ⇒ nur für Entwicklungs-Zwecke interessant: Sandboxes
- ► fully distributed: 2 oder (viel) mehr Maschinen, viele laufende Daemonen ⇒ Produktion

Hadoops Sicherheitsmodi

pseudodistributed und fully distributed modes kennen wiederum 2 Sicherheits-Modi:

- ▶ simple Mode
- secure Mode

Simple Mode

KEINE Authentisierung: simple mode ist 100% unsicher!

Username:	
Password:	Lass mal, ich vertraue Dir
	Login

Simple Mode

- Ich bin Donald Duck: Laß mal diesen Job laufen! ⇒ OK
- ▶ Ich bin Angela Merkel: Stoppe mal alle Jobs! ⇒ OK
- ▶ Ich bin Barack Obama: Zeig mir mal alle Daten! ⇒ OK
- Unix-Rechtekonzept (Gruppen, file permissions, umask . . .) greift, aber nur im HDFS!!!
- Im simple mode laufen alle Hadoop-Worker-Prozesse (genauer: YARN-Container) als ein und der selbe User yarn: Ein Job kann trivial in die Daten des fremden laufenden Jobs schauen.
- Wer das Recht hat, eigenen Code einzuschleusen, kann beliebig Unfug treiben – und dieses Recht kann sich jeder beschaffen durch bloße Behauptung!



Simple Mode – Abwenden der Katastrophe

Wie bekommt man den simple mode (ein bißchen) sicher?

- den Hadoop-Cluster netzwerktechnisch abschotten
 - Firewalls
 - Verstecken im privaten Subnetz
- Zugriffe kanalisieren
 - authentifizierende Application Gateways bereitstellen: Hue, Knox
 - Autorisierung mit Ranger und Ranger-Plugins in Hue/Knox



Simple Mode – Application Gateways

- Hue (Hadoop User Experience): Web-GUI für klicki-bunti-Mausi
- Knox: REST-Interface benötigt komplett andere Clients (wget, cURL ...) als Hadoop selbst
- Ranger: feingranulare Einstellung, welcher Benutzer was per Hue und Knox darf

Großer Nachteil dieser Gateways:

- ► Jede Zusatzkomponente im Hadoop-Ökosystem muß auch in Hue+Knox+Ranger integriert werden, ...
- ▶ ... und wenn's diese Integration nicht gibt ⇒ PROBLEM!



Simple Mode – Fazit

- ► Für den Unternehmenseinsatz ist der simple mode eigentlich vollkommen unbrauchbar, . . .
- ... was die Unternehmen nicht davon abhält, ihn doch intensiv zu benutzen.

Secure Mode

Der secure mode wurde nachträglich in Hadoop eingebaut – ursprünglich war Security überhaupt kein Thema.

- Grundsatz 1: Jeder Hadoop-Worker-Prozess (genauer: YARN-Container) läuft als der Benutzer, der den Job abgeschickt hat!
 - ▶ Dafür müssen alle Benutzer auf OS-Ebene eingerichtet sein.
 - Unix-Rechtekonzept (Gruppen, file permissions, umask ...)
 greift überall.
 - YARNs container-executor ist setUID-root.
 - ► YARNs container-executor kennt eine blacklist von Usern: hdfs, yarn, hive ...



Secure Mode

- Grundsatz 2: Jeder Netzwerk-Zugriff muß authentifiziert werden!
 - ► Hadoop Tokens
 - Kerberos

Hadoop Tokens

- werden von einer zentralen Instanz (HDFS namenode) erteilt.
- haben einen begrenzten Gültigkeitszeitraum, können aber auch verlängert werden (renewal).
- müssen ggf. korrekt weitergereicht werden.
- können storniert werden.
- gibt's in verschiedenen Varianten: Delegation Token, Block Access Token, Job Token.
- sind im betrieblichen Alltag unkritisch:
 - Programmierer müssen sie aber sauber weiterreichen alte Spark-Versionen erledigen das nicht richtig: Spark-Patch nötig.
 - In einem Oozie-Workflow muß bei den einzelnen Tasks angeben werden, mit welchen Credentials (also Tokens) sie ausgeführt werden sollen. Wenn vergessen oder falsch ⇒ funktioniert nicht.



Hadoop Tokens – Praktisches Beispiel 1

auf der Kommandozeile:

```
> hdfs fetchdt --webservice http://srv1:50070 /tmp/r.token
Fetched token via http://srv1:50070 for 1.2.3.4:50070 into file:/tmp/r.token
> ls -la /tmp/r.token
-rw-r---- 1 reiner user 111 Jun 6 11:09 /tmp/r.token
> hdfs fetchdt --print /tmp/r.token
Token (HDFS_DELEGATION_TOKEN token 1825998 for reiner) for 1.2.3.4:50070
> hdfs fetchdt --webservice http://srv1:50070 /tmp/r.token
Fetched token via http://srv1:50070 for 1.2.3.4:50070 into file:/tmp/r.token
> hdfs fetchdt --print /tmp/r.token
Token (HDFS_DELEGATION_TOKEN token 1826004 for reiner) for 1.2.3.4:50070
```

Hadoop Tokens - Praktisches Beispiel 2

im YARN-Container:

```
> echo $HADOOP_TOKEN_FILE_LOCATION
/etc/hadoop/datadirs/fs3/yarn/local/usercache/reiner/appcache/\
application_1464968327601_3961/\
container_1464968327601_3961_01_000002/container_tokens
> ls -la $HADOOP_TOKEN_FILE_LOCATION
-rw------ 1 reiner hadoop 335 Jun 6 11:16 /etc/hadoop/datadirs/fs3/yarn/loc
> hdfs fetchdt --print $HADOOP_TOKEN_FILE_LOCATION
```

Hadoop Tokens - Praktisches Beispiel 2

im YARN-Container:

```
> echo $HADOOP_TOKEN_FILE_LOCATION
/etc/hadoop/datadirs/fs3/yarn/local/usercache/reiner/appcache/\
application_1464968327601_3961/\
container_1464968327601_3961_01_000002/container_tokens
> ls -la $HADOOP_TOKEN_FILE_LOCATION
-rw------ 1 reiner hadoop 335 Jun 6 11:16 /etc/hadoop/datadirs/fs3/yarn/loc
> hdfs fetchdt --print $HADOOP_TOKEN_FILE_LOCATION
Exception in thread main java.io.IOException:
Unknown version of delegation token 10
```

at org.apache.hadoop.security.token.delegation.AbstractDelegationTokenIdentiat org.apache.hadoop.hdfs.tools.DelegationTokenFetcher\$1.run(DelegationTokenFetcher\$1.run)

Da ist also irgendwas inkonsistent programmiert! 😊



Hadoop Token Bootstrap: Kerberos

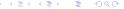
F: Wie bekommt der Benutzer auf *sichere* Weise übers Netzwerk sein (erstes) Hadoop Token?

A: Indem die erste Netzwerkverbindung per Kerberos authentisiert wird!



Kerberos ist klasse!

- Einmal mit kinit ein TGT (Ticket Granting Ticket) besorgen
 passiert beim Einloggen/Screenunlock automatisch.
- Danach nie wieder (d.h. 10 Stunden lang) sein Paßwort eintippen müssen.
- Unter der Motorhaube besorgen sich die Clients unter Benutzung des TGT die nötigen Service Tickets.
- Kerberos ist ausgereift.
- Kerberos ist Kernkomponente von Active Directory im Unternehmen leicht verfügbar.
- Kerberos ist ein Netzwerk-Authentisierungsmechanismus keine Autorisierung!
- Kerberos-Authentisierung ist immer zweiseitig.



Voraussetzungen für Kerberos

- ▶ Uhren sind synchronisiert ⇒ kein Problem
- Namensauflösung stimmt vorwärts und rückwärts ⇒ kein Problem
- ► Verschlüsselungstypen passen zueinander ⇒ oha, siehe unten

Kerberos – ein paar Begriffe

- Realm: Verwaltungseinheit von Kerberos,
 z.B. HADOOP.EXAMPLE.COM
- KDC = Key Distribution Center: zentraler
 Authentisierungsdienst, jedes Realm hat ein KDC
- Principal: Benutzer oder Service, z.B. reiner@EXAMPLE.COM oder HTTP/srv1.example.local@HADOOP.EXAMPLE.COM
- Keytabs: eine Datei mit einem Paßwort(-äquivalent): Dienste brauchen sowas, Benutzer i.d.R. nicht. Kann der Admin mit dem KDC schreiben.
- Cross Realm Trust: gegenseitiges Vertrauen (eine oder beide Richtungen) zwischen 2 Realms



Kerberos Debugging

Debugging eines Kerberos-Setup ist nicht ganz einfach:

 Wenn irgendwas nicht funktioniert, heißt es immer nur 'Authentisierung fehlgeschlagen', aber der genaue Grund ist kaum ersichtlich

Hadoop und Realms

Designentscheidung: eigenes Kerberos-Realm für Hadoop, dazu Cross Realm Trust zum Unternehmens-Active-Directory

- wird für Hadoop so empfohlen
- entlastet die Active-Directory-Server
- entlastet das Active-Directory-Betriebsteam
- mehr Handlungsspielraum für das Hadoop-Betriebsteam
- kein Benutzer-Management im MIT-Kerberos-Realm nötig
- MIT-Kerberos wird bei Linux mitgeliefert



Herausforderung: Anlegen der Principals und der Keytabs

- vieeeele principals! pro Maschine ca. 20 ⇒ von Hand aussichtslos
- Ambari (und andere Hadoop-Admin-Tools) helfen einem kaum dabei – eigene Skripte programmiert
- Viele Hadoop-Services benötigen nicht nur den Service-eigenen Principal (yarn/srv1.example.local@HADOOP.EXAMPLE.COM), sondern auch den HTTP-Principal (HTTP/srv1.example.local@HADOOP.EXAMPLE.COM)
- Bei alten Versionen von MIT-Kerberos bewirkt das Schreiben einer Keytab für einen Principal automatisch einen Paßwort-Reset, d.h. vorherige Keytabs werden ungültig.
- Skripte sind komplex und benutzen intensiv ktutil



Herausforderung: Einrichten des Cross Realm Trust

Eigentlich ist das Einrichten eines Cross Realm Trusts ganz einfach, denn die Schnittstelle ist ganz dünn:

- Client-Config passend schreiben: /etc/krb5.conf
- ▶ auf beiden KDCs einen ganz bestimmten Principal anlegen mit identischen Paßwörtern
- eine Hadoop-Config anpassen
- ► Aber es muß wenigstens einen gemeinsamen encryption type in beiden Realms geben! ⇒ beim Kunden AD zu fortschrittlich, Linux zu rückständig – einiges Hin und Her, schließlich gelöst



Herausforderung: Konfiguration der Hadoop-Services

- Da muß jedes i-Tüpfelchen stimmen; jeder Tippfehler führt zur Höchststrafe: GSSAPI error.
- Jeder Service liest nur 1 Keytab, auch wenn er 2 Principals nutzt (xyz und HTTP): dfs.datanode.keytab.file=/etc/security/keytabs/dn.service.keytab
- HTTP-Principal steht in vielen Keytabs identisch drin Problem siehe oben.
- Jeder Service ist auch Client von anderen Services:
 - Welchen Service-Principal soll ich selbst benutzen, d.h. aus der Keytab auslesen?
 - ► Für welchen Service-Principal muß ich mir ein Kerberos-Service-Ticket besorgen?
- Dafür gibt's aber nur einen gemeinsamen Config-Parameter pro Service, z.B. dfs.datanode.kerberos.principal



Hostspezifische Principals

Design-Entscheidung: Services nutzen hostspezifische Principals! yarn@HADOOP.EXAMPLE.COM yarn/srv1.example.local@HADOOP.EXAMPLE.COM

Damit das funktioniert, muß man im Wert von ...principal die Variable _HOST benutzen: dn/_HOST@HADOOP.EXAMPLE.COM

- ferner Host: _HOST ergibt sich aus der Config
- eigener Host: _HOST=\$(hostname)
- daraus folgt: Das Netzwerk-Interface muß so heißen wie der hostname!
- Und was ist mit multi-homing???



Hostspezifische Principals – Lesson Learned

- secure mode und multi-homing vertragen sich nicht!
- nur eine IP-Adresse pro Maschine!
- ► Finger weg von Spezial-Hardware mit zusätzlichen Interconnects!
- höchstens: Channel Bonding

Herausforderung: Erziehung der Benutzer

- Beim Kunden ist ein kinit schon beim Login nicht möglich.
- ▶ Stattdessen: kleines Script adkinit
- Benutzer vergißt das adkinit
 - \Rightarrow Höchststrafe: GSSAPI error
- Flut von Incidents ans User Helpdesk: 'Hadoop ist kaputt!'
- Abhilfe: tcsh-precmd
- > alias precmd

klist -s || echo 'WARNING: You have no valid Kerberos
ticket! Use adkinit to obtain one.'



Herausforderung: secure mode komplett scharfschalten

- Ambaris security wizard schaltet seltsamerweise nicht alle Dienste in den secure mode.
- ► Hue benutzt zum Killen eines YARN-Jobs eine andere Schnittstelle als zum Starten und Überwachen.
- Folge: Das Killen von YARN-Jobs funktioniert nicht aus Hue heraus; das Dialogfenster bleibt einfach stehen.
- ▶ Workaround: CLI: yarn kill -applicationId



Herausforderung: secure mode im privaten Subnetz

- privates Subnetz ist dank NAT und Portforwarding eigentlich kein Problem
- aber NAT und Kerberos vertragen sich ganz schlecht.
- Lösungsansatz: Hue und Knox

secure mode im privaten Subnetz – Lesson Learned

- secure mode Hadoop-Cluster ins Corporate Network stellen, nicht ins private Subnetz!
- Firewalls kann man zur Not öffnen.

Tidbits - Oracle Java

- ▶ Die Default-Installation von Oracle Java erlaubt nur schwache Verschlüsselung.
- ▶ ⇒ 2 Dateien nachinstallieren: JCE policy files
- Nicht irritieren lassen, wenn die Dateien scheinbar schon da sind – sind sie nicht!

Tidbits - Hive

Hive kennt 2 Betriebsmodi:

- ► SQL Standards Based Hive Authorization analog zu klassischen Datenbanken
- Storage Based Authorization Zugriffsrechte im HDFS greifen

Kunde wählt Storage Based Authorization:

- Alle Zugriffsrechtsprobleme schlagen voll durch.
- Hive braucht gelegentlich unerwartet Schreibrechte auch bei lesendem Zugriff.
- derzeit noch offene Baustellen und unverstandene Probleme



Tidbits – container-executor 1

- container-executor: kennt blacklist und whitelist
- aber in Ambari nur blacklist konfigurierbar

Tidbits – container-executor 2

container-executor:

- kennt 4 Betriebsmodi
- 2 sind direkt in C implementiert unproblematisch
- 2 weichen auf Java aus
- bei einem von beiden wird Javas Heap Size Limit nicht gesetzt
- Debugging zog sich über Wochen hin, am Ende: bekannter Bug
- ▶ Bug zeigt sich nur unter bestimmten seltenen Randbedingungen – die bei uns vorlagen. ②



Tidbits - Snakebite

- alternativer HDFS-Client in Python
- wesentlich schneller als das Hadoop-hdfs, weil JVM-Initialisierung wegfällt
- funktionierte anfangs, dann mit neuer Hadoop-Version nicht mehr
- Ursache: Principals waren hardwired hdfs anstatt aus Config-Files ausgelesen nn, dn
- immer noch unvollständig implementiert



Tidbits - distcp

Hadoop-distcp (distributed copy):

Tool zum parallelen Kopieren von Daten zwischen 2 Clustern.

- nicht ausreichend konfigurierbar:
 - ▶ Die beiden Cluster müssen bezüglich Kerberos identisch konfiguriert sein.
 - Insbesondere: Die beiden Cluster müssen im gleichen Kerberos-Realm stehen.
- ▶ Workaround laut Handbuch: 1 Cluster in simple mode bringen
 - betrieblich nicht umsetzbar
- Bei Datenmanagement-Aufgaben muß distcp als superuser hdfs laufen (analog rsync als root), ...
- ... aber hdfs steht normalerweise in der blacklist des container-executors.



Tidbits – verschiedene Kaufprodukte

- sind laut Werbung Hadoop-kompatibel, . . .
- ... aber nur mit dem simple mode.
- Das steht natürlich nicht in der Werbung!

Tidbits - Spark

- eigentlich unabhängig von Hadoop
- kann aber on top of Hadoop (YARN) laufen
- wesentlich performanter als MapReduce
- deutlich jünger
- noch nicht komplett an secure mode angepaßt
 - Weiterreichen von Tokens teilweise fehlerhaft
 - Integration in Hue+Knox unreif
 - ⇒ Spark-Benutzer brauchen CLI
 - ⇒ neue Sicherheitsfragen



Tidbits - Ambari

Ambari unterstützt in vielen Kleinigkeiten den secure mode nicht richtig:

- häufig: Hadoop-Parameter fehlen
- ► Einzelfall: Scheinbar frei konfigurierbarer Parameter ist im RPM-Paket festgenagelt.
- schneidet leading/trailing whitespace weg, der aber für YARN-ACLs gelegentlich notwendig ist.
- hält hive-site.xml für Client und Server identisch, was aber falsch ist, u.a. wegen Paßwörtern.
- ⇒ Ambari ist schön anzuschauen, aber für ernsthafte Arbeit kaum zu gebrauchen.



Tidbits – Verschlüsselung

secure mode = Authentisierung keine Verschlüsselung der Nutzdaten!

Verschlüsselung der Nutzdaten

- beim Transport im Netzwerk
- auf der Platte

sind zusätzliche Schritte!

Hue und Knox sind HTTPS-tauglich.



Hadoops secure mode - Fluch oder Segen?

Ganz klar: beides!

Segen: löst (im Prinzip) die eklatanten Sicherheitsprobleme des simple mode

Fluch: Komplexität steigt *deutlich* an, Know How ist dünn gesät, *auch* bei den Distributoren

Fluch: unreif: schwierig zu konfigurieren, viele wünschenswerte

Features fehlen noch

Segen: verschafft IT-Consultants (uns! ©) Lohn und Brot



Zum Vertiefen

```
http://carfield.com.hk/document/distributed/
hadoop-security-design.pdf
https://github.com/steveloughran/kerberos_and_hadoop/
blob/master/sections/hadoop_tokens.md
http://hortonworks.com/blog/
the-role-of-delegation-tokens-in-apache-hadoop-security/
https://www.infoq.com/articles/HadoopSecurityModel
```

Fragen

Fragen?