

Sayı : E-39616753-110-220357222
Konu : Patent Yazısı - 2017/20732 Numaralı
Başvuru

09.05.2022

ZELİHA ÖZSOY (3 TEK PATENT MARKA DANIŞMANLIK A.Ş.)

İlgi : 19/12/2017 tarihli, 2017/20732 numaralı ve TTECH/944TR referanslı başvurunuz.

İlgide kayıtlı başvuru ve buna ilişkin buluşun 6769 Sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 98 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmüne göre incelenmesine ilişkin 1. Bildirim ilişikte gönderilmektedir.

Söz konusu başvurunuzla ilgili olarak anılan Kanunun 98 inci maddesinin dördüncü fıkrası ve ilgili Yönetmeliğin 103 üncü maddesinin ikinci fıkrası hükümleri uyarınca, 1. Bildirimde yer alan hususlara ilişkin görüşünüzün veya yapılacak değişikliklerin **tebliğ tarihinden itibaren üç ay içinde** Kurumumuza gönderilmesi gerekmektedir.

Anılan süre içinde görüş bildirilmemesi veya değişiklik yapılmaması halinde başvurunuz geri çekilmiş sayılacaktır.

İşbu yazıya konu talebi, Kurumumuzun Elektronik Başvuru Sistemi (epats.turkpatent.gov.tr) üzerinden, Benim Sayfam panelinde Başvuru Sonrası İşlemler menüsü altında yer alan "İnceleme Bildirimine Cevap Verme" işlemi seçerek gerçekleştirebilirsiniz.

Saygılarımla.

Bilge Cennet BAŞARICI
Kurum Başkanı V. a.
Sınai Mülkiyet Uzmanı

EK: İnceleme Bildirimi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Adresi : <https://belgedogrulama.turkpatent.gov.tr/bg.aspx?Id=99517BD8-B10C-47EE-927E-D2B95D2DA3DF>

Gazi Mahallesi Hipodrom Caddesi No:13 (06560)

Yenimahalle / ANKARA

Telefon No: (0312) 303 1 303 Faks No : (0312) 303 11 73

İnternet Adresi www.turkpatent.gov.tr

Kep Adresi : tpe@hs01.kep.tr

Bilgi İçin: Bilge Cennet BAŞARICI

Unvan:

Telefon No:

Eposta: bilge.basarici@turkpatent.gov.tr



Başvuru Sahibi:

TURKCELL TEKNOLOJİ ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME ANONİM ŞİRKETİ

Başvuru No:

2017/20732

Başvuru Tarihi:

19/12/2017

(İlk) Rüçhan Tarihi

-

Patent Sınıfı (IPC):

H04L 12/14,G06N 20/00,H04M 15/00

GENEL GÖZLEMLER

Buluş Bütünlüğü

- ☒ Var (başvuru sadece bir buluş konusunu içermektedir)
☐ Yok (başvuru birden çok buluş konusunu içermektedir) (Bakınız: Bölüm VI)

Tarifname Takımı

- ☒ Rapor aşağıda belirtilen tarifname takımı esas alınarak düzenlenmiştir.
Tarifname 6 sayfa (Orijinal)
İstem 9 adet (Orijinal)
Resim 1 sayfa (Orijinal)

Açıklık

- ☒ Tüm istemler incelenebilir niteliktedir.
☐ ... nolu istemler incelenebilir nitelikte değildir. (Bakınız: Bölüm VII)
☐ Başvuruyla ilgili diğer görüşler (Bakınız: Bölüm V)

Önceki Rapor

- ☒ Önceki araştırma raporu Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından düzenlenmiştir.
☐ Önceki araştırma raporu başka bir patent ofisi tarafından düzenlenmiştir.

Raporun Tamamlandığı Tarih: **09/05/2022**

TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU- Patent
Dairesi Başkanlığı
Hipodrom Cad. No:13 06560 Yenimahalle/ANKARA
Tel: (312) 303 1000
Faks: (312) 303 1220

İncelemeyi Yapan Uzman:

Bilge Cennet BAŞARICI

Başvuru Numarası:

2017/20732**II. PATENTLENEBİLİRLİK KRİTERLERİ İLE İLGİLİ AÇIKLAMALAR**

Yenilik	EVET	İstem	1 – 9
	HAYIR	İstem	----
Buluş Basamağı	EVET	İstem	----
	HAYIR	İstem	1 – 9
Sanayiye Uygulanabilirlik	EVET	İstem	1 – 9
	HAYIR	İstem	----

III. İLGİLİ DOKÜMANLAR

İnceleme bildirimi, D1 ve D2 dokümanları, orijinal tarifname takımı ve başvuru sahibinin 14/01/2021 tarihli görüşleri dikkate alınarak hazırlanmıştır.

Aşağıdaki dokümanların başvuru ile ilgili olduğu düşünülmektedir:

D1: US2007050308

D2: US2017019291A1

Başvuru konusu buluş, ücretlendirme hatalarının tespit edilebilmesini sağlayan;

- ücretlendirilmiş kullanım veri sistemi, müşteri bilgileri yönetim sistemi ve CDR kaynak sisteminden aldığı veriler üzerinden ücretlendirme hatası kontrolü yapan en az bir hata kontrol birimi,
- hata kontrol birimi tarafından yönetilen ve hata kontrol birimi tarafından tespit edilen ücretlendirme hatalarının tüm bilgileriyle birlikte kaydedildiği en az bir hata kontrol veri tabanı,
- en az bir hata yönetim ve optimizasyon birimi,
- en az bir hata yönetim ve optimizasyon veri tabanı içeren ve
- hata kontrol birimi tarafından gerçek ücretlendirme hatası olarak işaretlenmiş ve hata kontrol veri tabanına aktarılmış olan CDR'lardan yola çıkarak ücretlendirme hatası tespiti için bir ya da birden fazla model oluşturup periyodik olarak söz konusu modelleri güncelleyen ve bu modelleri kullanarak her bir modelin CDR'ları hatalı ya da hatasız olarak sınıflandırmasına göre belirli bir CDR'da ücretlendirme hatası var olması olasılığını belirleyen en az bir hata yönetim ve optimizasyon birimi,
- hata yönetim ve optimizasyon birimi tarafından yönetilen ve hata yönetim ve optimizasyon biriminin hata kontrol veri tabanından almış olduğu bilgileri ve hata yönetim ve optimizasyon biriminde çalıştırılan modellerin çıktılarını aktardığı en az bir hata yönetim ve optimizasyon veri tabanı ile karakterize edilen bir sistem ile ilgilidir.

Başvuru Numarası:

2017/20732**IV. GEREKÇELİ AÇIKLAMALAR****Yenilik:**

Tekniğin bilinen durumunda, buluşa ait söz konusu özelliklerin tümünün bir arada olduğu bir doküman mevcut değildir. Bu nedenle, buluş konusu istem 1 ve ona bağlı olan 2-9 numaralı istemler 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 83 üncü maddesinin birinci fıkrasına göre yenidir.

Buluş basamağı:

Tekniğin bilinen durumunda, başvuru konusu buluşa en yakın doküman D1 dokümanıdır.

D1 dokümanı 3. paragrafta, derecelendirmenin belirlenmesine yönelik buluşta bahsedilen tipte yöntemler ile hizmet alma karşılığında hizmet sağlayıcılara müşteri tarafından yapılacak ödemenin tanımlanmasının sağlandığı,

5. paragrafta, buluşun derecelendirmeyi ayarlamak amacıyla yöntem ve yazılım ürünü oluşturmayı amaçladığı,

39. paragrafta, olay kaydının bir olayın meydana geldiğini gösteren kayıt olduğu ve CDR'nin olay kaydına örneklerden biri olduğu,

41. paragrafta, servis sağlayıcı veya operatör sistemlerinden derecelendirme sistemine alınan veya toplanan olay kaydı olduğu,

168. paragrafta, derecelendirmede tespit edilen hataları işlemek, nedenleri araştırmak ve hatalı olay işlemeyi kontrol etmek için bir kullanıcı arayüzü bulunduğu,

235. paragrafta derecelendirme prosedüründe tespit edilen hataların analiz edildiği, sınıflandırıldığı ve hatanın nedeni düzeltildikten sonra derecelendirmeye yeniden başlandığı anlatılmaktadır.

D2 dokümanı 54. paragrafta, kablesiz ağda hizmet kalitesi sorunlarının temel nedenlerini belirlemek için CDR'leri otomatik olarak analiz etmek için eğitilmiş makine öğrenimi modelleri kullanılabileceği,

51. paragrafta, model eğitim modülünün, makine öğrenimi modelinin bir eğitim hatası ölçümünü belirleyebildiği, eğitim hatası ölçümü bir eğitim hatası eşiğini aşarsa, model eğitim modülü, eğitim hatası ölçümünün büyüklüğüne dayalı olarak ek bir makine öğrenme algoritması tipini seçmek için bir kural motorunu kullandığı, kural motoru belirli eğitim hatası ölçüm değeri aralıklarını belirli makine öğrenimi algoritmaları türleriyle eşleştiren algoritma seçim kuralları içerebildiği anlatılmaktadır.

D1 ve D2 dokümanları birlikte düşünüldüğünde, buluş konusu istem 1'deki yapılanma teknikte uzman bir kişi için aşikâr olarak kabul edileceğinden 1 numaralı istem ve ona bağlı olan 2-9 numaralı istemler buluş basamağı niteliğine sahip değildir.

Sanayiye uygulanabilirlik:

Buluş konusu istem 1 ve ona bağlı olan 2-9 numaralı istemler 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 83 üncü maddesinin altıncı fıkrasına göre sanayiye uygulanabilir niteliktedir.