

Sayı : E-39616753-110-210461518
Konu : Patent Yazısı - 2017/21525 Numaralı
Başvuru

25.08.2021

ZELİHA ÖZSOY (3 TEK PATENT MARKA DANIŞMANLIK A.Ş.)

İlgi : 25/12/2017 tarihli, 2017/21525 numaralı ve TTECH/1012TR referanslı başvurunuz.

İlgide kayıtlı başvuru ve buna ilişkin buluşun 6769 Sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 98 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmüne göre incelenmesine ilişkin 1. Bildirim ilişikte gönderilmektedir.

Söz konusu başvurunuzla ilgili olarak anılan Kanunun 98 inci maddesinin dördüncü fıkrası ve ilgili Yönetmeliğin 103 üncü maddesinin ikinci fıkrası hükümleri uyarınca, 1. Bildirimde yer alan hususlara ilişkin görüşünüzün veya yapılacak değişikliklerin **tebliğ tarihinden itibaren üç ay içinde** Kurumumuza gönderilmesi gerekmektedir.

Anılan süre içinde görüş bildirilmemesi veya değişiklik yapılmaması halinde başvurunuz geri çekilmiş sayılacaktır.

İşbu yazıya konu talebi, Kurumumuzun Elektronik Başvuru Sistemi (epats.turkpatent.gov.tr) üzerinden, Benim Sayfam panelinde Başvuru Sonrası İşlemler menüsü altında yer alan "İnceleme Bildirimine Cevap Verme" işlemi seçerek gerçekleştirebilirsiniz.

Saygılarımla.

Zülal YAVUZ
Kurum Başkanı a.
Sınai Mülkiyet Uzmanı

EK: 2017-21525 İncelemeye İlişkin Görüş

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Adresi : <https://belgedogrulama.turkpatent.gov.tr/bg.aspx?Id=ACA98588-E8A1-46DD-B564-080FB20A0CEA>

Gazi Mahallesi Hipodrom Caddesi No:13 (06560)

Yenimahalle / ANKARA

Telefon No: (0312) 303 1 303 Faks No : (0312) 303 11 73

İnternet Adresi www.turkpatent.gov.tr

Kep Adresi : tpe@hs01.kep.tr

Bilgi İçin: Zülal YAVUZ

Unvan:

Telefon No:

Eposta: zulal.yavuz@turkpatent.gov.tr



Başvuru No:
2017/21525Başvuru Tarihi:
24/12/2017(İlk) Rüçhan Tarihi
-Patent Sınıfı (IPC):
G06Q 30/02,G06N 20/00 (2009.01)**PATENTLENEBİLİRLİK ŞARTLARI İLE İLGİLİ AÇIKLAMALAR**

Yenilik	EVET	İstem	1-11
	HAYIR	İstem	----
Buluş Basamağı	EVET	İstem	----
	HAYIR	İstem	1-11
Sanayiye Uygulanabilirlik	EVET	İstem	1-11
	HAYIR	İstem	----

DETAYLI GÖRÜŞLER***İlgili Dokümanlar***

İncelemeye ilişkin görüş aşağıda belirtilenler esas alınarak hazırlanmıştır.

Tarifname 6 sayfa (orijinal)

İstem 11 adet (11.11.2020 tarihli değişen nüsha)

Resim 2 sayfa (orijinal)

Başvuru sahibinin 11.11.2020 tarihli görüşleri

Aşağıdaki dokümanların başvuru ile ilgili olduğu düşünülmektedir:

D1: KR20170006158A (KT CORP [KR])
17 Ocak 2017 (17.01.2017)

D2: US2017193514A1 (E SUN COMMERCIAL BANK LTD [TW])
6 Temmuz 2017 (06.07.2017)

D3: KR20130095548A (KOREA PRIME TECHNOLOGY CO LTD [KR])
28 Ağustos 2013 (28.08.2013)

D4: WO2016065307A1 (INSURANCE SERVICES OFFICE INC [US])
28 Nisan 2016 (28.04.2016)

D5: KR20170060958A (UNIV KOREA RES)
2 Haziran 2017 (02.06.2017)

Düzenlenme Tarihi: **25.08.2021**

TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU
Patent Dairesi Başkanlığı
Hipodrom Cad. No:115 06330 Yenimahalle/ANKARA
Tel: (312) 303 1182
Faks: (312) 303 1220

İncelemeyi Yapan Uzman:

Zülal YAVUZ

Başvuru konusu buluş, hizmet sağlayıcı servislerde daha önce dolandırıcılık/sahtecilik yaptığı doğrulanmış abonelerden elde edilen verileri makine öğrenmesi yöntemiyle analiz ederek aboneleri kategorize eden ve abonelerin bilgilerini analiz sonucuna göre güncelleyen bir sistem ve yöntem ile ilgilidir.

D1 dokümanı, İstem 1’de tanımlanan buluş konusunda tekniğin bilinen durumunu gösteren en yakın doküman olarak alınmıştır.

D1 dokümanı, spam (istenmeyen mesaj) gönderen bir kullanıcının tespit edilmesi için toplanan verileri gerçek zamanlı analize dayalı bir dolandırıcılık/sahtekarlık tespit sistemi ve yöntemi ile ilgilidir. (Özet, Tarifname Paragraf 9)

D4 dokümanı, makine öğrenimi ve ağ analizi kullanılan dolandırıcılık tespit için sistemi ve yöntemi ile ilgilidir.

Patentlenebilirlik Şartları

Yenilik

Tekniğin bilinen durumunda, buluşa ait söz konusu özelliklerin tümünün bir arada olduğu bir doküman mevcut değildir. Örneğin İstem 1’de tanımlanan buluş konusu, D1’deki buluştan farklı olarak “dolandırıcılık bilgilerinin makine öğrenmesi yöntemleri ile analiz edilmesini” içermektedir. D4’deki buluşta ise sigorta verileri makine öğrenmesi ile analiz edilerek dolandırıcılık tespiti yapılmakla birlikte bu buluşta sigorta verileri işlenerek olaylar ile ilişkilendirilip puanlanmaktadır.

Bu nedenle, D1 ve D4 dokümanı göz önüne alındığında, buluş konusu istem 1 ve 11 ve 1 nolu isteme bağlı olan 2-10 nolu istemler 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 83 üncü maddesinin birinci fıkrasına göre yenidir.

Buluş basamağı

Buluşun çözümünü amaçladığı teknik problem; önceden sahtecilik/dolandırıcılık yapan abonelerin verilerinin analiz edilerek veri modelinin oluşturulması ve bu modele göre sahtecilik/dolandırıcılık yapan abonelerin tespit edilmesidir. İstem 1 ve 11 ile teknik probleme getirilen çözüm, bir veri tabanı ve bu amaç için yapılandırılmış birimler kullanılan bir sistem ve bu sistemin çalışmasına yönelik bir yöntem ile sağlanmıştır.

D1 dokümanı, istenmeyen bir mesaj gönderen yetkisiz bir kullanıcının tespit edilmesi için bir sistem 200 olup; bir istenmeyen mesaj alım merkezi 110, bir uyarı servisi sunucusu 120, bir veri toplama birimi 210, bir telefon numarası filtreleme birimi 220, kod izleme birimi 230, bir değerlendirme birimi 250 içeren grup ayarlama bölümü 240, dolandırıcılık belirleme birimi 260 ve veri tabanı 270 içermektedir. (Paragraf 21, 22, 27)

İstenmeyen mesaj alma merkezi (110), sahtekarlık saptama sistemi (200) ile gerçek zamanlı veya önceden belirlenmiş periyodik bir aralıkta, istenmeyen mesaj olarak rapor edilen telefon numarasını ve istenmeyen metin mesajını sağlar. (Paragraf 22)

Veritabanı 270; gönderilen mesajlarla ilgili bilgisayarla işlenen veriler, abone bilgileri, kullanım modelleri yazılı kural seti, analiz edilen liste, engellenenler listesi, grup bilgileri, spam gönderenler, rapor geçmişi gibi çeşitli verileri depolar. Kural kümesinin kara liste olması durumunda, spam gönderenler ve bir veya daha fazla profile sahip olanlar aynı negatif türe göre ayrılarak kayıt altına alınır. Her profil, bir veya daha fazla kullanım modeline göre puanla tanımlanır. (Paragraf 28)

Veri toplama birimi 210 şüpheli kişilerin telefon numaralarını toplar ve veri tabanına 270 kaydeder. (Paragraf 40) Hedef kişinin kural kümesindeki hangi modele uyacağını tespit edilmesi için profil puanları grup ayarlama bölümü 240 tarafından değerlendirilerek analiz edilir. (Paragraf 12,29-33)

Bu özellikleri ile D1 dokümanına bakılarak başvuru konusu buluş ile teknik probleme getirilen çözüme ulaşılmaktadır. Başvuru konusu 1 ve 8 nolu istemlerde bahsedilen “dolandırıcılık bilgilerinin makine öğrenmesi yöntemleri ile analiz edilmesi” ifadesi yapay zeka teknolojisinin kullanımı ile ilgili belirsizlikler içermektedir. Söz konusu teknolojinin buluş konusuna adapte edilmesi ile hedeflenen teknik problemin çözümü için kullanılması gereken metotlar/unsurlar açık değildir.

Buna ek olarak; içerisinde birim, modül, vb. ifadeler geçen istemler; sadece bu unsurların gerçekleştirdiği işlemler veya bu unsurlar ile elde edilmek istenen sonuçlar ile tanımlandığında, bu unsurların hangi teknik donanıma/yazılıma sahip olduğu ve hangi teknik enstrümanlarla bahsedilen işleri gerçekleştirdiği belirsiz

kalmaktadır. Bu nedenle, bu şekilde yazılan istemler ile tanımlanan bir buluşa, teknikte uzman bir kişi için, çeşitli verileri (abone verileri, kullanıcılara ait finansal veriler, sigorta verileri, vb.) bilgisayar tabanlı bir sistemde çeşitli yöntemler (makine öğrenmesi, yapay zeka, regresyon, vb.) ile işleyerek ve analiz ederek çıkarım yapan bir sistemin teknik unsurlarını (veritabanı, sunucu, çeşitli modüller ve birimler, vb.) tekniğin bilinen durumundaki bir dokümana adapte etmek mevcut koşullarda buluş eforu sarf etmeksizin kullanılacak olası alternatiflerdendir. Sonuç olarak, teknikte uzman bir kişi başvuru konusu buluşa D1 dokümanına bakarak aşikar bir biçimde ulaşabilmektedir.

Ayrıca, D4 dokümanında açıklanan buluşta elektronik olarak ham sigorta verileri bir sigorta veri tabanından alınmakta, ham hasar verilerinde bulunan olaylar çözülmekte ve makine öğrenimi ile ağ analizi kullanılarak bu olaylar arasındaki ilişkiler tanımlanmaktadır. Tanımlanan ilişkiler bir veya daha fazla ağ oluşturularak görselleştirilmekte ve puanlanmaktadır. Buna göre potansiyel dolandırıcı/şüpheli kişiler belirlenmektedir. Teknikte uzman bir kişi için sigorta ve hasar kaynaklı olay verilerinin makine öğrenmesi yöntemi ile analiz edilerek dolandırıcılık tespitinin yapıldığı bir sistemden bahseden D4 dokümanındaki yapılanmadan yola çıkarak abone verilerinin makine öğrenmesi ile analiz edilerek dolandırıcılık tespitinin yapıldığı başvuru konusu buluşa istem 1 ile getirilen çözüme ulaşmak aşikardır.

Bu nedenle, başvuru konusu istem 1 ve 11 ile teknik probleme getirilen çözüm, tekniğin bilinen durumunda bulunduğu ve tekniğin bilinen durumundaki dokümanlara bakılarak aşikar bir biçimde çıkarılabildiğinden 1 ve 11 nolu istem ve 1 nolu isteme bağlı olan 2-10 nolu istemler 6769 Sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 83 üncü maddesinin dördüncü fıkrasına göre buluş basamağı niteliğine sahip değildir.

Sanayiye uygulanabilirlik:

Buluş konusu istem 1 ve 11 ve 1 nolu isteme bağlı olan 2-10 nolu istemler 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 83 üncü maddesinin altıncı fıkrasına göre sanayiye uygulanabilir niteliktedir.