

## **KLEINE ANFRAGE**

**des Abgeordneten Paul-Joachim Timm, Fraktion der AfD**

**Förderung von Diversifizierung und neuen Einkommensquellen  
und**

## **ANTWORT**

**der Landesregierung**

### **Vorbemerkung**

In der vorliegenden Kleinen Anfrage ist kein konkreter Zeitraum hinsichtlich der zu erhebenden Daten bestimmt. Im Lichte der aus Artikel 40 Absatz 1 Satz 1 der Verfassung des Landes Mecklenburg-Vorpommern folgenden Pflicht zur unverzüglichen Beantwortung Kleiner Anfragen wurde durch die jeweiligen Fachabteilungen geprüft, in welcher Quantität eine Erhebung, Auswertung und sodann Aufbereitung der Datensätze möglich ist, um eine sach- wie auch zeitgerechte Beantwortung zu gewährleisten. Im Ergebnis wird ein Betrachtungszeitraum der Jahre 2021 und 2022 zugrunde gelegt.

1. In welcher Höhe wurden Fördermittel für die Förderung von Diversifizierung und neuen Einkommensquellen beantragt?

Für den Bereich der Fischerei wurden im Betrachtungszeitraum keine Fördermittel beantragt.

Für den Bereich der Landwirtschaft wurden im Betrachtungszeitraum 1. Januar 2021 bis 31. Dezember 2022 Fördermittel in Höhe von 2 705 782,80 Euro beantragt.

## 2. In welcher Höhe wurden o. g. Fördermittel genehmigt?

Für den Bereich der Fischerei wurden aufgrund der fehlenden Anträge keine Fördermittel genehmigt.

Für den Bereich der Landwirtschaft wurden im Betrachtungszeitraum 1. Januar 2021 bis 31. Dezember 2021 Fördermittel in Höhe von 2 597 976,96 Euro bewilligt.

## 3. Wer waren die Zuwendungsempfänger (bitte mit Angabe der jeweiligen Zuwendungshöhe)?

Aus datenschutzrechtlichen Gründen erfolgt keine Benennung der Zuwendungsempfängerinnen respektive Zuwendungsempfänger, soweit es sich dabei um natürliche Personen handelt.

<b>Zuwendungsempfänger</b>	<b>Bewilligter Zuschuss (in Euro)</b>
natürliche Person	9 076,71
natürliche Person	19 274,64
natürliche Person	71 483,23
natürliche Person	7 338,00
natürliche Person	145 809,39
MV Tank GmbH	76 304,98
Albert Arndt & Sohn Tischlerei	183 962,17
natürliche Person	9 324,48
natürliche Person	16 205,00
natürliche Person	4 200,00
natürliche Person	9 094,40
natürliche Person	8 180,61
natürliche Person	27 019,50
Rügener Eismanufaktur GmbH	11 476,50
natürliche Person	19 067,72
natürliche Person	23 960,76
natürliche Person	21 163,50
natürliche Person	5 187,94
natürliche Person	8 847,42
natürliche Person	11 793,60
Bio Fleischerei Gut Gallin GmbH	12 229,93
natürliche Person	200 000,00
Landfleischerei Wiechmann GmbH	88 922,06
natürliche Person	35 689,50
Stamm Metall GmbH	15 261,67
natürliche Person	39 747,25
natürliche Person	15 575,00
natürliche Person	15 390,00

<b>Zuwendungsempfänger</b>	<b>Bewilligter Zuschuss (in Euro)</b>
natürliche Person	108 805,56
FUTURE-DENT Jochim & Gress	23 191,82
natürliche Person	5 901,82
natürliche Person	26 498,85
natürliche Person	23 814,57
Tischlerei Helms GmbH	9 704,94
natürliche Person	16 947,00
natürliche Person	51 986,70
natürliche Person	17 781,37
Sägewerk Raabe & Gebr. Wäschle	18 949,50
natürliche Person	12 070,56
Tischlerei Götting Inhaber	51 804,74
natürliche Person	4 880,57
natürliche Person	11 163,48
natürliche Person	81 932,77
natürliche Person	32 505,87
Holzbau Krümmel OHG	14 397,00
natürliche Person	8 452,10
G & S Autoservice GbR	15 609,96
Sturm Privatperson	5 292,00
natürliche Person	35 875,00
natürliche Person	19 303,22
natürliche Person	200 000,00
Holz und Raum GmbH Fachbetrieb	11 289,00
natürliche Person	22 697,15
natürliche Person	40 200,00
natürliche Person	108 464,47
natürliche Person	62 717,86
Müritz-Hof Natur KG	90 801,42
GbR Albrecht	9 977,89
natürliche Person	200 000,00
natürliche Person	133 051,50
natürliche Person	10 322,31

4. Wurden Förderanträge abgelehnt?  
Wenn ja, aus welchem Grund?

Es wurden Förderanträge abgelehnt. Die Gründe dafür waren:

- Das Vorhaben, zu dessen Mitfinanzierung die Gewährung einer Zuwendung beantragt wurde, war tatsächlich nicht förderfähig.
- Der Antrag erreichte bei der Anwendung der Projektauswahlkriterien zur Bestimmung der Priorität des Antrags nicht die erforderliche Mindestpunktzahl.
- Die Priorität, die der Antrag im Rahmen der Anwendung der Projektauswahlkriterien im Verhältnis zu den anderen Anträgen erreichte, genügte nicht, um im Rahmen der zur Verfügung stehenden Haushaltsmittel mit der Gewährung einer Zuwendung beschieden werden zu können.