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**PHIẾU ĐÁNH GIÁ CÔNG NHẬN SÁNG KIẾN**

**1. Các thông tin chính sáng kiến** *(ghi theo Đơn yêu cầu công nhận sáng kiến)***:**

Tiêu đề giải pháp: {ideaName}

Tác giả/đồng tác giả giải pháp:

* {member}

**2. Người đánh giá:**

Họ và tên: {username}

Thời điểm nhận Đơn và Hồ sơ sáng kiến để đánh giá: ngày {day} tháng {month} năm {year}

**3. Các tiêu chi đánh giá giải pháp**

Phải đánh dấu vào 1 trong 2 ô của từng tiêu chí dưới đây

***3.1. Về tình trạng kỹ thuật hoặc tổ chức sản xuất hiện tại, chỉ rõ ưu khuyết điểm*** *(mục A.1 trong Đơn)*:

Thông tin đầy đủ, chính xác  Thông tin không đầy đủ hoặc không chính xác

***3.2. Về nội dung giải pháp*** *(mục A.2 trong Đơn)*

*3.2.1. Mục đích của giải pháp, các điều kiện cần thiết:*

Khả thi  Không khả thi

(Nếu mục đích, điều kiệng giải pháp là Không khả thi thì không tiếp tục đánh giá các mục bên dưới và chuyển sang mục 4. Kết luận).

*3.2.2. Mô tiết bản chất của giải pháp*

Đầy đủ, rõ ràng  Không đầy đủ/rõ ràng

*3.2.3. Các bước thực hiện*

Hợp lý  Không hợp lý

*3.2.4. Giải pháp có tính mới (nếu đáp ứng đồng thời tất cả các điều kiện sau đây: i) Không trùng với nội dung của giải pháp đã được công nhận sáng kiến; ii) Chưa bị bộc lộ công khai trong các văn bản, sách báo, tài liệu kỹ thuật đến mức căn cứ vào đó có thể thực hiện ngay được; iii) Không trùng với giải pháp của người khác đã được áp dụng hoặc áp dụng thử, hoặc đưa vào kế hoạch áp dụng, phổ biến hoặc chuẩn bị các điều kiện để áp dụng, phổ biến; iv) Chưa được quy định thành tiêu chuẩn, quy trình, quy phạm bắt buộc phải thực hiện)*

Có  Không

(Nếu giải pháp được giá là Không có tính mới thì không tiếp tục đánh giá mục 3.3, 3.4 bên dưới và chuyển sang mục 4. Kết luận).

***3.3. Về quá trình áp dụng giải pháp*** *(mục A.3 trong Đơn)*

Đủ dài để đánh giá hiệu quả  Không đủ dài để đánh giá hiệu quả

1. (Nếu quá trình áp dụng giải pháp lng đủ dài để đánh giá hiệu quả thì không tiếp tục đánh giá mục 3.4 bên dưới và chuyển sang mục 4. Kết luận).

***3.4. Hiệu quả thực tế thu được khi áp dụng giải pháp*** *(mục A.4 trong Đơn)*

Hiệu quả  Không hiệu quả

***3.5. Có khả năng áp dụng tại đơn vị khác trong…*** *(đơn vị xét duyệt)* ***hoặc có tính hiệu quả cao đủ để công nhận ở cấp {level}*** *(chỉ dùng cho cấp EVN/Tổng công ty)*

Có  Không

**4. Kết luận**

***4.1.***  ***Không công nhận sáng kiến*** ***cấp {level}*** tại…*(tuỳ theo cấp sáng kiến)* nếu đánh giá ở trên thuộc một trong các trường hợp:

*- Mục đích của giải pháp, các điều kiện cần thiết (mục 3.2.1) là Không khả thi, hoặc*

*- Giải pháp không có tính mới (mục 3.2.4); hoặc*

*- Quá trình áp dụng giải pháp (mục 3.3) là Không đủ dài để đánh giá hiệu quả, hoặc*

*- Việc áp dụng giải pháp (mục 3.4) là Không hiệu quả hoặc*

*- Không có khả năng áp dụng tại đơn khác và không có tính hiệu quả cao (mục 3.5) (chỉ dùng cho cấp EVN/Tổng công ty).*

***4.2.***  ***Công nhận sáng kiến cấp {level} nhưng đề nghị hoàn thiện*** ***hồ sơ sáng kiến*** trước khi công nhận sáng kiến nếu không có đánh giá thuộc một trong các trường hợp nêu tại mục 4.1 ở trên và có ít nhất một trong các tiêu chí tại mục 3.1, 3.2.2, 3.2.3 được đánh giá là Không.

Yêu cầu hoàn thiện *(ghi rõ phạm vi cần bổ sung trong đánh giá hiện trạng và/hoặc mô tả chi tiết bản chất giải pháp và/hoặc thay đổi các bước thực hiện giải pháp):*

………………………………………………………………………………

***4.3.***  ***Công nhận sáng kiến cấp {level}*** tại… nếu không thuộc các trường hợp nêu tại mục 4.1 và 4.2

***4.4. Số tiền làm lợi*** *(nếu Công nhận sáng kiến tại mục 4.2 hoặc 4.3)*

Số tiền làm lợi trong năm đầu áp dụng sáng kiến là

Không tính được (nếu mục B trong Đơn ghi là Không tính được hoặc người đánh giá cho rằng cách tính số tiền làm lợi ghi trong Đơn là không khả thi)

Tính được theo cách tính ghi trong Đơn nhưng cần tính lại trên cơ sở cập nhật, bổ sung số liệu sau:

………………………………………………………………………………

Tính được và đồng ý với số tiền làm lợi theo cách tính ghi trong Đơn

***4.5. Đề xuất mức thù lao chung cho tác giả/đồng tác giả trong 01 năm*** *(mức tối thiểu là…% tối đa là …% nếu tính được hoặc tối thiểu là … mức lương cơ sở tối đa là… mức lương cơ sở nếu không tính được****)[[1]](#footnote-1)***

……………………………………………………………………………….

*(người đánh giá ghi rõ số % nếu tính được hoặc số mức lương cơ sở nếu không tính được)*

***4.6. Đề xuất mức thù lao chung cho những người tham gia tổ chức áp dụng sáng kiến lần đầu trong 01 năm*** *(mức tối thiểu …% tối đa là …% thù lao tác giả nêu tại mục 4.5****)[[2]](#footnote-2)***

………………………………………………………………………………

*(người đánh giá ghi rõ số %)*

4.7.  ***Đề xuất đăng ký công nhận sáng kiến*** ***cấp cao hơn*** *(đối với cấp cơ sở tại Đơn vị và cấp Tổng công ty)*

***4.8. Ý kiến khác***

………………………………………………………………………………

*……., Ngày …. tháng …. năm ....*

**Người đánh giá**

*(Họ, tên và chữ ký)*

1. Tuỳ từng cấp sáng kiến EVN/Cơ sở ghi rõ mức tối thiểu và tối đa quy định tại Điều 48, 49, 50, 51 của Quy chế này. Thư ký của Hội đồng chuẩn bị các phiếu phù hợp trước khi họp. [↑](#footnote-ref-1)
2. Tuỳ từng cấp sáng kiến EVN/Cơ sở ghi rõ mức tối thiểu và tối đa quy định tại Điều 48, 49, 50, 51 của Quy chế này. Thư ký của Hội đồng chuẩn bị các phiếu phù hợp trước khi họp. [↑](#footnote-ref-2)