

SET-5

Группа БПИ243, Тупицин Тимофей Романович

В хеш-таблице с открытой адресацией разрешение коллизий производится с помощью *линейного пробирования*. При удалении объекта из хеш-таблицы свободная ячейка получает значение ERASED, отличное от NULL, которое обозначает *пустое* значение.

Ниже приведены алгоритмы вставки, удаления и поиска, где M обозначает размер хеш-таблицы:

```
1  INSERT(key):
2      ind = hash(key) mod M
3
4      while (table[ind] != NULL)
5          if (table[ind] == key) return
6          ind = (ind + 1) mod M
7
8      table[ind] = key
```

```
1  DELETE(key):
2      ind = hash(key) mod M
3
4      while (table[ind] != NULL)
5          if (table[ind] == key)
6              table[ind] = ERASED
7              return
8          ind = (ind + 1) mod M
```

```
1  SEARCH(key):
2      ind = hash(key) mod M
3
4      while (table[ind] != NULL)
5          if (table[ind] == key)
6              return true
7          ind = (ind + 1) mod M
8      return false
```

1.
 - 1. Использование операции вставки после операции удаления элемента.
 - 2. Использование операции поиска элемента после операции удаления элемента.
 - Состояние хэш-таблицы после выполнения данных последовательностей операций называется засорением. При каждом DELETE мы по факту не удаляем элемент, а ставим вместо него флаг ERASED, а флаг в INSERT и SEARCH никак не проверяем. Таким образом, наши операции неэффективно работают.

Пример: у нас есть хэш-таблица размера $n = 10000$, пусть мы удалили 9999 элементов, и один остался NULL. Теперь, мы хотим вставить новый элемент, но при этом мы будем идти по всей таблице, так как все элементы будут помечены как ERASED, и только в конце мы дойдем до NULL и вставим туда новый элемент. Таким образом, время работы операции INSERT в худшем случае будет $O(n)$.

Аналогично для операции SEARCH, если мы будем искать элемент, который отсутствует в таблице, то мы будем идти по всей таблице, так как все элементы будут помечены как ERASED, и только в конце мы дойдем до NULL и поймем, что элемента нет. Таким образом, время работы операции SEARCH в худшем случае будет тоже $O(n)$.

2. Чтобы решил обнаруженную проблему, нам нужно добавить механизм проверки на ERASED в методах вставки и поиска. Но если сделать это красиво, то метод SEARCH можно не трогать. При вставке элемента будем запоминать индекс первого вхождения ERASED. Если мы дойдем до NULL, то вставим элемент на запомненный индекс, а не на NULL. Если же ERASED не было, то вставим на NULL, как и раньше. Теперь метод INSERT будет закрывать места ERASED, что облегчит поиск элемента.

```
1  INSERT(key):
2      ind = hash(key) % M
3      erased_idx = -1
4      while table[ind] != NULL:
5          if table[ind] == key:
6              return
7          if table[ind] == ERASED && erased_idx == -1:
8              erased_idx = ind
9              ind = (ind + 1) % M
10
11     if erased_idx != -1:
12         table[erased_idx] = key
13     else:
14         table[ind] = key
```



Рис. 1: Исправленный метод INSERT