

Projekt: IKSU Alpin till Alperna	Utf datum: 2002-08-14	Status: Preliminär	Utgåva - Issue: 001
Utfärdat av: Viktor Vigren Näslund		Dokument nr: 1	

IKSU ALPIN TILL ALPERNA

SLUTRAPPORT (INDIVIDUELL)

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1	PROJEKTINFORMATION	4
1.1	PROJEKTMÅL	4
1.2	SYFTE	4
1.3	HISTORIK.....	4
1.4	PROJEKTTERMINERING FEL! BOKMÄRKET ÄR INTE DEFINIERAT.	
1.5	RESULTAT KONTRA KVALITETSMÅL (KRAVSPECIFIKATION).....	5
1.6	GENOMFÖRANDE KONTRA KVALITETSMÅL (KRAVSPECIFIKATION)	5
1.7	KOSTNADER KONTRA BUDGET	7
2	UTVÄRDERING AV GENOMFÖRANDE	8
2.1	PROJEKTORGANISATION OCH INTRESSETER	8
2.2	ARBETSFORMER OCH KOMMUNIKATION	10
2.3	KOMPETENSUTVECKLING	12
3	ERFARENHETER OCH OBSERVATIONER.....	13
3.1	FÖRSLAG TILL FÖRBÄTTRINGAR	14
4	ÖVRIGT FEL! BOKMÄRKET ÄR INTE DEFINIERAT.	
5	REFERENSER	15

SAMMANFATTNING

Detta är min individuella slutrapport för projektet IKSU Alpin till Alperna. Det första dokumentet berör är projektmål, syfte samt en historik över projektets gång. Dokumentet genomgår också val av genomförande samt resultat. Dokumentet förklarar mer ingående mellan skillnad mellan verkligt projekt och projekt genomfört inom kursens ramar. Samt möjlig problematik som uppstod pga skillnader mellan ett verkligt projekt samt projekt inom ramarna för en kurs. Hur problemen löstes beskrivs även. I stora drag beskriver slutrapporten ett lyckat projekt där IKSU Alpins sektionsstyrelse har fått en resa som uppfyllt deras krav (boende, helpension, liftkort skidutrustning samt teambuilding/aktiviteter). I slutet av dokumentet diskuteras lärdomar som går att göra av projektet samt rekommendationer till hur liknande projekt bör bedrivas i framtiden, både ett verkligt samt inom ramarna för en kurs.

1 Projektinformation

1.1 Projektmål

Projektmålet var att hitta sponsring för IKSU Alpins sektionsstyrelse innehållande skidresa med guide, utrustning och aktiviteter på plats gällande teambuilding. Inga ändringar i projektmålet har gjorts under projektets gång. Målen ansågs uppfylla en SMART-analys:

Specifikt: Hitta finansiering till fullföljt projektet/ sponsring skidresa med guide, utrustning och teambildande aktiviteter.

Mätbart: Ja, det går att mäta genom att se om resan blir av

Accepterat/attraktivt: Projektgrupp samt projektägare är angelägna att skapa förutsättningar för resan.

Realistiskt: Absolut realistiskt

Tidssatt: Startdatum: 7/9-20 Slutdatum: 28/10-20

I resan till alperna ska endast sektionsstyrelsen och projektmedlemmarna ingå. Resan ska genomföras mellan November 2020 och Februari 2021.

1.2 Syfte

Syftet med resan är att belöna IKSU Alpins sektionsstyrelse för deras hårda arbete samt att förbättra och främja god sammanhållning och samarbete inom sektionsstyrelsen. Ett mer långsiktigt syfte fanns även, att skapa ett större nätverk av leverantörer kopplade till konceptet skidresor för studenter med flera. Samt att sektionsstyrelsen skulle utvecklas som skidinstruktörer.

1.3 Historik

Projektet som stort har förlöpt som förväntat. Inledande gjordes en förstudie, här fanns mycket kommunikation med projektägaren då det fanns vissa ottydligheter i exakt vad som skulle genomföras. Efter ett förstående mellan parterna hade uppnåtts kunde förstudien levereras och projektplanen påbörjas. I och med att projektplanen påbörjades slöts ett kontrakt med IKSU sektionsstyrelse för att tydligt kunna avgränsa vad vi som projektgrupp kunde göra för att anskaffa sponsring för resan. Detta gick smidigt. I projektplanen tydliggjordes många förutsättningar för projektet. Riskanalysen gav god insikt huruvida projektet skulle kunna genomföras. Viss tydlighet i vad som fick betraktas som riktigt projekt och vad som var fiktionellt för kursen gavs också av styrgruppen. Detta klarifierades även vidare under ett styrgruppsmöte senare under leveransfasen. Efter projektplan påbörjades leveransstadiet. Här letade gruppen efter möjliga sponsorer. Hotell, reseplan, aktiviteter m.m samt försökte avväga ifall dessa överensstämde väl med kravspec. Förutom detta valdes även sponsorerna så att de i största möjliga mån skulle göra projektet realiserbart ifall det faktiskt genomfördes. Under ett beställarmöte förtydligades hur vi hade tänkt leverera målet och hur vi hade tänkt lösa sponsorfrågan. Detta möte var viktigt. Kanske särskilt för beställarteamet. Efter detta fanns bara leveransen kvar. Den gavs i form av en presentation samt ett leveransdokument som blev inlämnat lite sent pga att gruppmedlemmar var fast i andra arbetsuppgifter.

1.4 Resultat kontra kvalitetsmål (kravspecifikation)

Projektets slutresultat gick i god linje med de specificerade målen. Det är svårt att specificera i vilken grad kvalitetsmål skulle prioriteras med tanke på att projektet saknade budget. En projektriangel var svår att genomföra. Projektet var tydligt tidsatt och ett visst krav på kvalitet fanns men resursmässigt var det inga problem om kvaliteten skulle bli ovanligt hög eftersom detta inte hade belastat budgeten. (Sponsorerna står för kostnaderna). Här bör då också återigen nämnas att kvaliteten som projektet gav var så bra som vi valde den till att bli i leverantörstadiet, då vad vi levererade blev delvis fiktivt. Det enda som behövde övervägas var huruvida kvaliteten vi lovade i leveransen var rimlig i verkligheten. Dvs hade en sponsor varit intresserad av att ge denna kompensation till IKSU för möjlig vinst i framtiden. Som tur var hade vi gruppmedlemmar som jobbar med just detta. Så de hade ganska lätt att avgöra vad som var rimligt. Detta innebär att samtliga kvalitetsmål kunde uppfyllas.

1.5 Genomförande kontra kvalitetsmål (kravspecifikation)

Den enda projektmodell som mer eller mindre i sin helhet har använts är projektbase. Denna är samtidigt ganska ointressant att diskutera med tanke på att den fungerar som en baseline för många projekt. En projektmodell som alltid ska kunna fungera för ett projekt oavsett bransch. Den användes dels för att det var det som passade bäst in med kursupplägget men också för att projektet inte ansågs nog nischat för att försöka använda någon annan modell. Kompetens av andra modeller fanns inte heller inom hela gruppen. Inga andra modeller kan anses ha använts i sin helhet.

När det kommer till verktyg har inte några helhetslösningar såsom Microsoft Project eller OpenProj eller liknande använts. Tidsplaner, aktivitetslistor med mera har alla gjorts i Excell och eventuella flödesscheman har gjorts i Lucidcharts plugin till google docs. Google docs är förövrigt det verktyg som har använts genom hela studien. Det har varit ett utmärkt verktyg för att kunna utföra arbete där projektmedlemmarna inte befinner sig på samma plats.

Tidsplanen som gjordes innehöll både den verkliga tid verkliga aktiviteter tog och den tid som uppkom från fiktiva aktiviteter för ett verkligt genomförande av projektet. De aktiviteter som inte var fiktiva milstolpar/möjligheter/risker genomförande av förstudie och projektplan samt veckomöten är alla planerade efter den verkliga tid de skulle ta. Det är alltså dessa verkliga aktiviteter som går att diskutera.

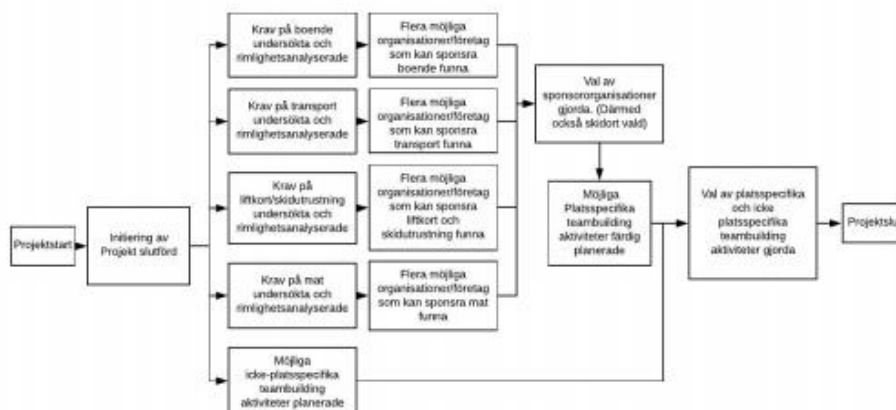
PLANERING																			
Projekt: IKSU Alpin till Alperna					Datum: 5/10/2020										Granskad:				
Projektgrupp: 7					Version: 1.0														
Beställare: IKSU Alpin					Utfärdare: Projektgrupp 8														
Kurs: Projektledning 1																			
AKTIVITETER		TID	VEM	TIDPLAN, veckonummer															
Nr	Beskrivning	timmar	Initialer	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	Sa		
1.1	Identifiera milstolpar	4	alla			4												4	
1.2	Identifiera möjligheter/risker	8	alla			8												8	
1.3	Förstudie	48	alla				30	18										48	
1.4	Projektplan	48	alla						30	18								48	
2.1.1	Samla sponsorer för transport	60	alla							20	30	10						60	
2.1.2	Samla sponsorer för boende	80	alla							10	50	20						80	
2.1.3	Samla sponsorer för liftkort/skidutrustning	40	alla							15	15	10						40	
2.1.4	Samla sponsorer för mat	40	alla								20	20						40	
2.1.5	Samla sponsorer för skidinstruktör	10	alla									10						10	
2.2.1	Valja vilka funna sponsorer som leder till samma skidort	8	alla									4	4					8	
2.2.2	Valja vilka funna sponsorer funna i 2.2.1 som bäst följer kravspec	8	alla										8					8	
3.1	Icke-platsspecifika förslag på aktiviteter framtagna	12	mw, vvn							12								12	
3.2	Platsspecifika förslag på aktiviteter framtagna	16	ll, se											16				16	
3.3	Valja förslag på aktiviteter	4	alla										4					4	
4	Övrigt inkl Veckomöte	32	alla			4	4	4	4	4	4	4	4					32	
5	MS 1 Projektstart					mån												0	
6	MS 2 Projektkonferens slutdord									tis								0	
7	MS 3 Insamling av sponsorer slutdord											tis						0	
8	MS 4 Val av sponsorer gjorda											tor						0	
9	MS 5 Val av förslag på aktiviteter gjorda													mån				0	
10	MS 6 Projektslut													ons				0	
Summa antal timmar:		386		0	0	18	34	22	34	70	110	78	38					0	

Figur 1. Basplan

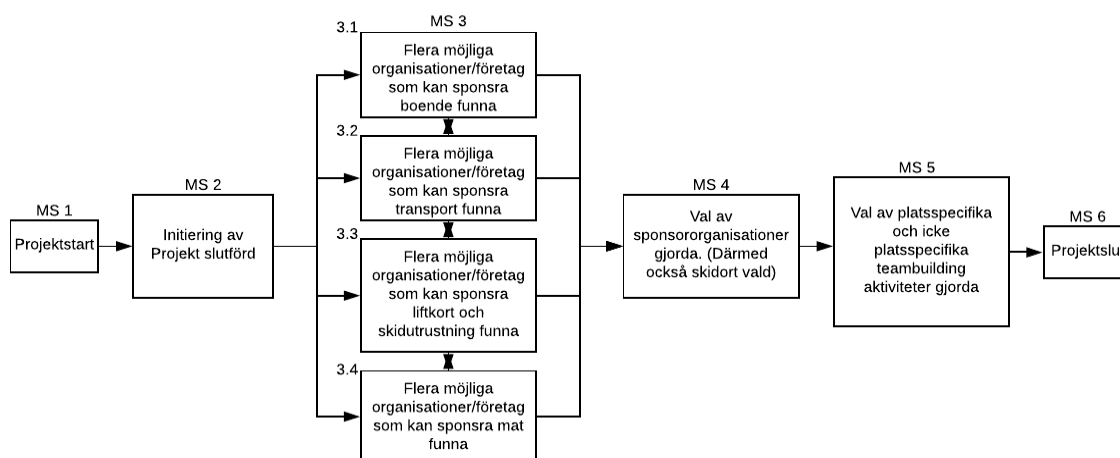
Tidsplanen för dessa kunde mer eller mindre hållas, iaf så pass bra att några korrigeringar till tidsplanen inte behövde göras.

Det fanns inte några tydliga eller strikta krav för kvalitetsmål för genomförandet. Det enda som finns att kommentera är det veckovisa avstämningarna över zoom. I verkligheten har detta inte skett. Den största delen av kommunikationen har gjorts via mail och veckovisa möten över zoom har inte gjorts. Detta är dock något som varken projektgrupp eller projektägare har ansett gjort projektet lidande.

Projektets milstolpar delades in så att så få milstolpar som möjligt behövde användas utan att försvåra arbetet eller otidliggöra veckan. Det är här värt att kommentera att den ursprungliga milstolpe planen förändrades något i utseendet. Se figurerna nedan (Fig. 2 och Fig. 3)



Figur 2: Första revisions milstolpeplan (flödeschema form)



Figur 3: Andra revisions milstolpeplan (flödeschema form)

Som vi kan se så är andra revisionens milstolpeplan mycket mindre ingående. Detta berodde till stor del att det inte ansågs nödvändigt att lägga möjliga platsospecifika teambuildingaktiviteter som en separat process. Detta förtydligade även projektmedlemmars arbetsuppgifter. I en så liten grupp var inte så många parallella arbetsuppgifter effektivt. Med tanke på att aktiviteterna rörande teambuilding ansågs vara en relativt liten del av den totala planeringen ansågs den även bara behöva en milstolpe. Största delen av projektet handlade faktiskt om att samla sponsorerna.

Förändringarna som genomfördes (se ovan) gjordes eftersom att det förhoppningsvis skulle förenkla arbetsprocessen. Förtydliga projektmedlemmars arbetsuppgifter och minska otydligheter i förhållanden mellan arbetsuppgifterna. Förändringarna förmodas dock även ha förenklat projektstyrning och spårning. Färre beroenden gjorde det enklare att avgöra när en aktivitet var färdig samtidigt som färre beroenden gjorde det enklare för en projektledare att delegera arbetsuppgifter mellan olika parallella arbetsflöden. (Fler parallella arbetsflöden i den tidigare milstolpeplanen, se Fig. 3).

1.6 Kostnader kontra budget

I startskedet av projektet utgick projektteamet i stort utifrån tidigare erfarenheter när det kommer till sponsorframtagning. Vi hade medlemmar i projektgruppen med erfarenhet av sälj och sponsorsamarbeten så deras kunskap gav god grund för att kunna ta fram en tidsplan för hur lång tid detta skulle ta. Som tidsplaneringsstöd användes även tidsramarna för kursen. Då vi visste att kursen gick på halvfart och deadlines för leverans, projektplan, förstudie m.m fanns att tillgå kunde enkelt en tidsplan utformas utifrån detta. Dvs sponsorkompetensen inom gruppen användes främst för tidsplaneringen av själva genomförande fasen. Då en kurs med fastsatta datum för inlämningar är detta självklart goda planeringskonstanter som som tanke på framtida tänkte goda riktmärken så kan man tänka på att genomförandet av detta projekt i verkligheten nog hade tagit betydligt längre tid och även betydligt längre tid än vad projektplan och förstudie tar. Vi behövde ju inte på riktigt träffa sponsorer så denna tid fanns ju inte med i det verkliga arbetet. Eftersom projektet var självfinansierande går det inte heller att prata om en diskrepans mellan förkalkyl och efterkalkyl. Den enda kalkyl som genomfördes baserades på ifall projektmedlemmarnas arbete inte hade varit ideellt (den finns bifogad nedan). Då genomförande timmarna är beräknade för ifall projektet faktiskt genomfördes går inte en efterkalkyl heller att genomföra.

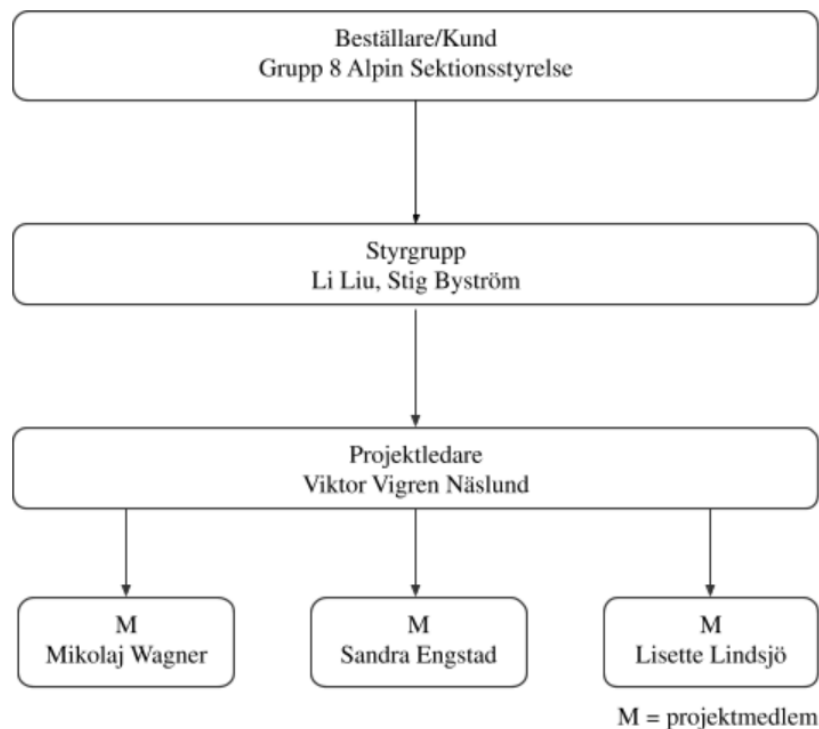
ID	Aktivitetsnamn	Varaktighet (dag)	Beroende	Resurs	Arbets tid	Timkostn. (kr/tim)	Resurskostn. (kr)	Materialkostn. (kr)
MS 1	Projektstart	0						
1.1	Identifiera milstolpar	2	MS1	4	4*1=4	0,00		0
1.2	Identifiera möjligheter/risker	3	MS1	4	4*2=8	0,00		0
1.3	Förstudie	8	1.1;1.2	4	4*12=48	0,00		0
1.4	Projektplan	5	1.3	4	4*12=48	0,00		0
MS 2	Projektkonferering slutförd	0	1.1; 1.2					
2.1.1	Samla sponsorer för transport	8	MS2	4	4*15=60	551,93		33116
2.1.2	Samla sponsorer för boende	8	MS2	4	4*20=80	569,00		45520
2.1.3	Samla sponsorer för liftkort/skidutrustning	8	MS2	4	4*10=40	569,00		22760
2.1.4	Samla sponsorer för mat	8	MS2	4	4*10=40	543,40		21736
2.1.5	Samla sponsorer för skidinstruktör	3	MS2	4	4*10=10	569,00		5680
MS 3	Insamling av sponsorer slutförd	0	2.1.*;					
2.2.1	Välja vilka funna sponsorer som leder till samma skidort	1	MS 3	4	4*2=8	569,00		4552
2.2.2	Välja vilka funna sponsorer funna i 2.2.1 som bäst följer kravspec	1	2.2.1	4	4*2=8	569,00		4552
MS 4	Val av sponsorer gjorda	0	2.2.2					
3.1	Icke-platsspecifika förslag på aktiviteter framtagna	1	MS 2	2	2*6=12	626,00		7512
3.2	Platsspecifika förslag på aktiviteter framtagna	2	MS 4	2	2*8=16	512,00		8192
3.3	Välja förslag på aktiviteter	1	3.1;3.2	4	4*1=4	569,00		2276
4	Övrigt, inkl Veckomöte	8		4	4*8=32	569,00		18208
MS 5	Val av förslag på aktiviteter gjorda	0	3.3					
MS 6	Projektslut	0	MS 5					
	Total kostnad för resurser (individer)				418 timmar			174 104

Figur 4: Budget

2 Utvärdering av genomförande

2.1 Projektorganisation och intressenter

Figuren nedan visar projektorganisationen. Den passar speciellt bra för ett planeringsprojekt. I ett genomförandeprojekt hade det varit viktigt att tydligare lägga till möjliga samarbetspartners eller andra möjliga intressenter.



Figur 5: Projektorganisationen

Figuren nedan visar vår intressentanalys i projektet. Tabellen är för intressentanalysen innan potentiella partners var funna.

Namn och funktion	Drivkraft	Motkraft	Medhjälpare	Beslutsfattare	Kommentar
Projektagaren	✓			✓	Full
Styrgruppen	✓			✓	
Projektledaren	✓			✓	Begränsad
Projektgruppen	✓				
Anställda inom IKSUS		✓			
Fackförening samt skatteverket		✓		✓	
Sponsorer			✓		

Figur 6: Intressentanalys

Kärntressenter har ansvar för projektets resultat och syfte och påverkas genom att få en eventuell vinst genom detta projekt. Kärntressenterna kan påverka projektet genom sina beslut.

De viktigaste intressenterna vi hade under vårt projekt var Projektagaren Grupp 9. Dvs IKSU Alpins sektionsstyrelse. Styrgruppen utgör också en mycket viktig roll. De bevakar och styr projektgruppen i rätt riktning. Projektgruppen är självklart också en central roll och påverkar projektet direkt. Därför anses Projektagare, Projektgrupp och Styrgrupp vara projektets kärntressenter.

Det primära intressenterna vi fan var de möjliga sponsorerna. I början visste vi inte vilka de var men efter att funnit sponsorerna kan vi idag mer specifikt säga att projektets primärntressenter var Hotell Simander, Abrahamssons buss, SkiGastein, resutrangerna Bärsteinalm och Bergrestaurant Kleine Scharte samt Felsenherme.

De sekundära intressenterna som inte direkt påverkar projektet eller som indirekt blir påverkade men saknar beslutsmandat. Exempel på sekundärntressenter i detta projekt var resten av personalen på IKSU eftersom de skulle kunna ha åsikter på hur projektet genomförs.

Till att börja med kan vi nämna att vi som projektgrupp inte har haft någon kontakt med sekundärntressenterna. Ifall t.ex IKSU's övriga personal (sekundärntressenter) hade haft några synpunkter hade projektagaren behövt hantera detta. Detta passar bra ur ett projektorganisationsperspektiv med tanke på att projektets sekundärntressenter har haft mest anknytning till projektagaren.

När det kommer till sponsorerna så har samarbetet fungerat väl mycket tack vare god sälj/affärskompetens inom gruppen. Så vitt vi i projektorganisationen vet så har inte några klagomål eller problem uppstått. Sponsorhanteringen har varit affärsmässig. Detsamma stämmer inom

projektorganisationen. Projektgruppen har blivit väl bemött av både projektägare och styrgrupp. Relationen har haft affärsprägel men det man måste komma ihåg är att projektet trots allt är inom ramarna för en kurs. Dvs alla relationer har inte kunnat vara enbart affärsmässiga. En del kommunikation har såklart handlat mer om hur gruppen ska arbeta för att uppnå resultat krävda av kursen snarare än kraven för projektet. Detta går framförallt att säga om styrgruppen då deras uppgift inte enbart har varit att kontrollera projektet utan även undervisa/förklara hur resultat ska se ut för en godkänd kurs.

2.2 Arbetsformer och kommunikation

För att underlätta kommunikationen inom projektorganisationen och med intressenter så upprättades en kommunikationsplan. Denna beskrev hur kommunikation skulle ske med vilka och när.

Tabell 1. Kommunikationsplanen över projektet.

Vem? - målgrupp	Varför?	Vad?	När?	Hur?	Ansvarig?
Projektägare: Grupp 9 IKSUS styrelse	Kommer projektet att skapa önskad nytta? Kommer projektet att nå målen	Projektstatus	Enligt tidsplan eller vid behov	Rapporter eller styrgruppsmöten Informella möten	Projektledare Viktor Näslund
Styrgrupp (pga skolprojekt): Stig och Li	Uppdatering av nuläge för att kunna få hjälp på vägen. Kommer projektet att skapa önskad nytta?	Projektstatus Aktiviteter som ska utföras och eventuella problem kopplat till dem diskuteras och lösas	Vid beslutspunkter samt vid behov	Styrgruppsmöten eller vid behov Handledning Email Presentation	Projektledare Viktor Näslund
Projektledare	Hur projektet går Eventuella problem	Utfört arbete Förbrukade resurser Eventuella problem	Varje vecka	Rapporter Möten	Projektmedlem
Projektgrupp	Planering av egen tid Kommer	Aktiviteter som ska utföras Projektstatus	I början av projektet och löpande	Projektmöten i form av: Teammöten	Projektledare Viktor Näslund

	projekten att nå målen		Dagliga SCRUM möten En gång i veckan teams möte	Telefonmöten E-mail	
IKSUs ägare /resursägare	Planering av egen verksamhet då IKSUs alpina sektionsmedlemmar berörs	Vilka resurser behövs och när	Planering i starten för att frilägga sektion medlemmar na från sina åtaganden inom IKSU under veckan då resan äger rum	Resursbehovsplan	Projektägaren
De anställda inom IKSU	Säkerställa att intressekonflikt undviks	Säkerställa att intressekonflikt undviks		Information	Projektägaren
Fackförening samt skatteverket	Säkerställa att regelverk efterlevs	Förmånsbeskattning? Försäkringar	Innan projektet godkänns	Kontakt med fackförening, skatteverk, försäkringsbolag	Projektledare Viktor Näslund
Potentiella samarbetspartners/ sponsorer Samarbetspartners/ sponsorer Leverantörer av sponsring tex. bussbolag, flygbolag, leverantör av teambildande aktiviteter, skidanläggningen, leverantör av skidskola, hotellanläggning etc.	Sälja in tanken att sponsra projektet	Boka in möte för att sälja in idén. Uppdatering kring status för deras inblandning som sponsorer	Löpande uppdateringar vid händelser	Införsäljning genom olika metoder Telefonkontakt Mailkontakt Teammöten	Projektledare Viktor Näslund

Inom projektgruppen så gjordes projektgenomförandet med gruppmedlemmarnas behov och förutsättningar i högsta åtanke. Med tanke på att kursen var en distanskurs och alla gruppmedlemmar hade olika bakgrunder fanns här stor skillnad i behov och förutsättningar. Detta var något som försökte användas till vår styrka istället för ett problem. Det utnyttjades genom att personer med extra stor kunskap inom ett område blev tilldelad extra ansvar på det området samtidigt som arbetsfördelningen gjordes så rättvis som möjligt. Personer inom gruppen hade andra kurser på heltid, jobb och kanske familj så på det viset var tidskoordination av yttersta vikt. Alla kanske inte kunde lägga samma mängd tid under samma perioder. Detta innebär att då någon hade det knappt med tid hoppade andra in och stödde och tvärtom. På så sätt kunde allas yttre behov uppfyllas samtidigt som projektet fortlöpte. Förutom de yttre behoven finns även behov inom gruppen. Alla ska känna samhörighet och må bra. Detta tror jag funkade bra för oss. Alla bjöd på sig själv för att alla skulle våga bjuda på sig själva och var accepterande av andras åsikter och syner, på så sätt kunde allas behov av samhörighet och acceptans uppfyllas. Förutom detta kunde såklart gruppens platsspecifika eller materialbehov uppfyllas. Då det var en distanskurs kunde alla använda deras datorer (alla hade egna datorer) och arbetet kunde ske hemma hos respektive gruppmedlem.

Tänkte inte beskriva relationen till handledaren jätteingående men i stora drag så har relationen varit god. Det fanns många förvirrande delar i själva uppgiften/projektet eller deluppgifterna under projektets gång men handledaren var här till stort nytta. Klargjorde och förklarade hur saker skulle utföras, varför och metod vi borde ha för att få önskat studieresultat. Sammanfattat så har alltså handledarrelationen varit god.

2.3 Kompetensutveckling

På gruppnivå är min åsikt densamma som i den gemensamma slutrapporten angående kompetensutveckling. Detta innebär att under projektets gång så har samtliga i gruppen lärt sig mer om projektledning från kursens andra del (Studenternas egna arbetsuppgifter). Denna kompetensutveckling har kommit från studier i kurslitteraturen samt det egna examinationsmomenten (hemtentor och teoritest). Förutom detta så har kompetensutveckling skett genom kompetensutbyte mellan gruppmedlemmarna, detta utbyte har kunnat vara stort pga gruppens varierande typer och nivåer av kompetens. På individnivå har egentligen allt funkat som på gruppnivå. Jag tror att de flesta har utvecklats på det sättet gruppnivå beskriver. Jag tror att jag själv har fått det största utbytet från kurslitteraturen och testerna, kanske fler än de andra då jag hade mindre erfarenhet av projektledning. Några av de andra i min grupp hade redan tidigare praktisk erfarenhet av att jobba i projekt och leda projekt. Jag har dels utvecklat min förmåga att samarbeta med människor framförallt med människor med annan bakgrund. Det flesta andra projekt jag har gjort är tillsammans med ingenjörer/matematiker eller fysiker, dvs på något sätt ganska lika sinnade personer. Detta kan vara bra för vissa projekt men jag tror även att det har varit nyttigt för mig att lära mig att arbeta tillsammans med andra personer som inte tänker på samma sätt som en själv. Det tvingar en att kommunicera på ett annat sätt och att försöka tänka i andra perspektiv. Dessutom så har projektet varit långt ifrån något projekt jag vanligtvis gör.

Jag finner det egentligen ganska svårt att diskutera kompetensutvecklingen som skett inom projektorganisationen men inte i projektteamet. Våra intressenter bortsett från projektägarna och styrgrup har egentligen inte existerat. Dvs resten av IKSU Sektionsstyrelse och de fiktiva sponsorerna vi tog fram. Vad dessa har lärt sig går såklart inte att diskutera. Det går möjligtvis att diskutera projektägarnas kompetensutveckling. Dessa skulle jag gissa har lärt sig hur det är att vara projektägare till ett projekt krasst sagt. Dvs hur det är att kommunicera med ett projektteam som ska utföra ett

uppdrag man givet dem. Att följa upp på beslutspunkter och styra/ge resurser till projektteamet. Att formulera kravspecifikation samt meddela syfte och mål med projektet och dessutom noggrant göra det så att allt är tydligt enligt projektteamet, så tydligt att t.ex SMART-analys kan uppfyllas.

3 Erfarenheter och observationer

Det första jag tänkte prata om är att projektledning och projektgenomförande verkligen inte är någon exakt vetenskap. Det verkar inte finnas någon bästa metod att genomföra ett projekt och det verkar inte på förhand gå att veta vilken mängd projektplanering, förstudie och projektmetodik som kommer funka bäst. I verkligheten är det nog ens svårt att avgöra i efterhand om en viss projektmetodik fungerade bra. Att ett projekt går bra behöver ju inte betyda att projektmetodiken har varit bra. Samtidigt som jag har lärt mig om projektledning så har detta varit ganska svårt för mig. Min bakgrund och det scenario där jag trivs bäst är scenariot där bevisbarhet är något absolut. Det ska inte finnas någon otydlighet i ett matematiskt bevis och om det är i verkligheten man genomför mätningar och hypotesprövningar så ska alltid svaret komma med ett konfidensintervall/mätosäkerhet. Detta verkar inte genomsyra projektledning iaf inte som det beskrivs i kursboken. På ett flertal ställen har jag uppmärksammat att författaren gör påståenden utan källhänvisning och ibland så är källorna dessutom inkorekta, dvs det finns uppföljningsstudier som visar motsatsen till författarens påstående. Detta är alltså något jag har tyckt varit negativt. Samtidigt så har jag full förståelse för det. Allt arbete kan såklart inte genomföras som fysik eller matematik. Då hade produktiviteten för de områdena inte varit hög alls. Dessutom så finns det ingenting som säger att metodiken projektledning använder för resultatutvärdering m.m inte är meningsfull. Uppenbarligen verkar projektledning vara värdefull för projektbedrivande och projektmedlemmar kan på ett iaf subjektivt sätt vara bättre och sämre för ett projekt. Därför finner jag det även värt att studera. En positiv erfarenhet/observation av projektet är min gruppssammanhållning och goda arbetsmoral. Alla i gruppen har haft mycket sysselsättning utanför projektledningskursen och när någon har haft svårt att få ihop det så har folk alltid ställt upp. Detta får mig även att reflektera mycket över tyngden av god kommunikation och teambuilding. Samtidigt som detta har varit viktigt så kan jag också inse tyngden av planering och regelbundna möten. Vi kunde lösa uppgifterna pga gruppmedlemmars goda arbetsmoral och förmåga att jobba extra hårt innan deadlines. Men personer hade nog inte behövt jobba lika hårt i slutet om bättre planering hade funnits. Ofta befann vi oss i situationen där inlämningarna arbetades på i sista stund.

Jag har haft ganska mycket parallellt med projektledningskursen. Förutom projektledning så läste jag kvantmekanik 2 en kandidatexamen i matematik samt elektrodynamik fast den sista tog inte så mycket tid. Detta gjorde att projektledningen ofta tyvärr fick komma i andra hand framförallt då det var mycket andra deadlines i de andra kurserna. Samtidigt så tror jag kanske att det kan ha varit bra att man har en studievana till då man ska läsa kursen. Jag vet andra som läste kursen som kommer från arbetslivet och inte kanske läst så mycket på högskola innan. För dessa vart det en del process att bara förstå vad kursansvariga var ute efter i uppgifterna och var som krävdes för att få godkänt resultat med mera.

Mina tre viktigaste erfarenheter från projektet är att

1. Lyssna in projektmedlemmar. Att förstå deras behov underlättar projektet inte bara för dom utan även för dig. Om gruppmedlemmar har ouppfyllda behov får dom svårt att arbeta produktivt då blir din egna arbetsbörda tyngre. Hjälp istället varandra så blir hela teamets effektivitet högre.
2. Ifrågasätta och ställa frågor när något är oklart. När alla i projektteamet inte är i sync uppstår ofta motsägelsefulla påståenden i dokument eller arbetsunderlag. Istället för att ignorera det, läs noga igenom varandras delar och ge feedback, konstruktiv feedback! På så sätt minskar antalet missförstånd och man slippar ge en kund otydlig information.
3. Sprid ut arbetsbördan, detta rör framförallt individen. Själv brukar jag på något sätt nästan alltid få mycket mer att göra i slutet än tidigare. Lite så kanske det är för de flesta man jag verkar vara extra

extrem. Genom att sprida ut arbetsbördan ger man sig själv arbetsrum att ifall det behövs använda mer tid senare för att få uppnå tillräckligt gott resultat.

Svårigheterna har egentligen bara varit två. Och dessa har varit att 1. Förstå den exakta betydelsen av projektet, skillnad mellan verklighet och fiktivt inom projektet som är en del av kursen. Och 2. Att komponera tiden och arbetet så att deadlines kunnat hålla. Att fördela arbete jämnt över hela arbetsperioden. Punkt 1 har delproblem. Pga av att projektet självt skulle ta fram sin egna sponsring och projektteamets arbete skulle ses som ideellt så blev det svårt att utföra kursens uppgifter där man skulle redovisa budgetar och kalkyler. Detta löstes på två sätt, det första var att vi helt enkelt fick fiktionsellt komma fram till rimliga kostnader för saker som företag hade kunnat sponsra. Det andra var att vi skrev ner en budget för vad projektet skulle kunnat kosta om arbetet inte var ideellt, på så vis kunde vi ändå visa att vi kunde budgetera. Råd till projektägare för kommande kurser kan vara att ge projektteamet ett projekt där en budget med löner faktiskt finns. Dvs det ska inte vara en del av projektet att ta finansiera projektet. Ett projekt som finansierar sig självt kanske fungerar i verkligheten men då det ska bedrivas inom ramarna för en kurs och ingan verkliga företag, sponsorer eller pengar ska hanteras riskerar "simuleringen" av projektet bli lidande. Då projektet ska sponsra sig självt finns även möjligheten att inlärandet av intressentanalysen och kommunikationsplan blir lidande. Detta eftersom att intressentanalysen inte kan göras på verkliga intressenter ("sponsorerna"), samma sak för kommunikationsplanen.

3.1 Förslag till förbättringar

Någon formell förbättrings/förändringslista har inte gjorts. Men några punkter som har diskuterats tidigare i slutrapporten ovan tas här upp i punktform.

1. Var noggrann med uppdraget ni för. Mer frekvent kommunikation med projektägaren minskar missförstånd i framtiden. Ställ krav på projektägaren angående hur projektet får genomföras
2. Slut ett avtal om hur sponsorplatserna ska uppnås. Vi slöt ett avtal med projektägare om hur intresset för sponsring fick uppnås (se nedan).
3. Slut ett avtal tidigare. Ett tidigare förtydligande av detta underlättar projektet och minskar chans till försening av funna sponsorer. Att projektorganisationen i detta projekt kom fram till ett avtal så sent ledde till att projektgruppen fick betydligt mindre tid att genomföra sponsorletandet.
4. Se över kravspecifikationen noggrannare och godkänn inte projektet förens efter avtalet har slutits. Om projektet är godkänt men avtal inte har slutits riskerar projektteamet att ha tagit på sig ett uppdrag som är för svårt. Lyckligtvis för oss så gick projektägarna med på ett reglerande avtal med möjliga negativa konsekvenser för dom för att underlätta för oss. I kommande projekt kanske projektägare inte är så givmild och då kan projektteamet befinna sig i en mycket svår situation.

AVTAL MED PROJEKTÄGARE ANGÅENDE SPONSORPLATSER

Detta Samarbetsavtal ("AVTALET") har denna dag ("AVTALSDAGEN") ingåtts mellan Projektgrupp 7 ("PART 1") och IKSU Alpina styrelse ("PART 2") Parterna benämns individuellt "PART" och gemensamt "PARTERNA".

1. BAKGRUND

1.1. Syftet med samarbetet är att hitta sponsring till en resa till Alperna för IKSU Alpins sektionsstyrelse samt för projektgrupp 7.

1.2. *Vår ambition med samarbetet är att tillgodose de krav som PART 2 beskrivit för projektet.*

2. MOTPRESTATION FRÅN PROJEKTÄGARE

Projekt som ska fungera ställer krav på båda parter i projektet, dvs både projektägaren och projektgruppen. Den motprestation vi önskar från projektägaren är följande: PART 2 ska för PART 1:s räkning:

- *Ta fram sponsorplatser på IKSUs anläggningar med tydligt definierade storlekar på de platser som erbjuds. Detta för att skapa en tydlighet för de samarbetspartners vi önskar till projektet och på så vis öka sannolikheten att lyckas sälja in sponsorpaket som genererar pengar till projektets mål. dvs resan.*
- *Beskriva och tillhandahålla dokument där beskrivning finns kring den målgrupp som IKSU har, för att på bästa sätt kunna erbjuda och anpassa konceptet för dessa målgrupper. PART 2 ska även se till att:*
- *Varje enskild individ i IKSUs alpina styrelse bär själv ansvaret för att kontrollera lagar och regler för förmånsbeskattning i de fall de förekommer.*

3. EXKLUSIVITET

PART 2 äger inte rätt att ingå avtal med till PART 1 konkurrerande PART.

4. **SEKRETESS** *Båda PARTERNA förbinder sig gentemot den andre att inte yppa företagshemligheter som man fått del av med anledning av detta samarbetsavtal från den andre PARTEN till tredje person. Sekretessen gäller samtliga anställda hos respektive PART.*

5. ANSVAR

PART 2 är förpliktad att följa svensk lag och följa de bestämmelser som hör till projektet.

4 Referenser

Projektledning (2018), Bo Tonnquist. 7 uppl, Sanoma utbildning AB, Stockholm. ISBN 978-91-523-5498-8