

**Entrevista para identificar los factores socio-ecológicos esenciales para la implementación y éxito de una zona de refugio pesquero**

El objetivo de esta entrevista es conocer las historias sobre los inicios y trayectorias para el decreto, establecimiento y actual funcionamiento de las **zonas de refugio pesquero**. El objetivo de este proyecto es analizar, en cada uno de los casos de estudio, los factores ecológicos, sociales, económicos, e institucionales que contribuyen a su implementación y a su éxito como zonas de recuperación pesquera.

**Datos generales**

Código de entrevista	<u>15DFR16SSF201508</u>		Fecha:	_____	
Lugar de entrevista:	<u>Puerto Libertad, SON</u>	Hora de inicio	_____	Hora de finalización	_____
Zona de recuperación:	<u>Zona de Refugio Pesquero en Puerto Libertad (Cerro Bola)</u>			Tipo de zona	<u>DFR</u>
Nombre entrevistado:	<u>Moisés Matsumiya</u>				
Organización:	_____				
Sector:	<u>Pescador Ribereño</u>	Puesto:	_____		
Edad:	<u>Escolaridad</u>	Lugar de nacimiento	_____		
Años familiarizado con la zona de recuperación en cuestión	_____			# Grabación	_____

**Parte I – Marco de Referencia para Gobernanza de Areas Protegidas Marinas (MPAG)**

1. **Contexto local.** Hablemos de los orígenes de esta zona de refugio pesquero para entender mejor cuál fue la historia detrás del diseño e implementación de la zona.
  - a. **¿Cuándo, por quién, y por qué** surgió la iniciativa de diseñar e implementar esta zona de refugio pesquero en Puerto Libertad?
  - b. **¿Quiénes** fueron los principales grupos de actores (e.g. OSCs, agencias de gobierno como CONAPESCA, INAPESCA, CONANP, Comités locales, etc.) que participaron en este proceso de diseño e implementación?

- c. *De estos grupos de actores, ¿quienes dieron el mayor apoyo para su establecimiento? ¿Quienes dieron el menor apoyo (i.e. estuvieron en contra o se opusieron de alguna manera)?*
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- d. *¿Cuáles fueron los principales conflictos que surgieron al comunicarse la idea a la comunidad, y en particular al sector pesquero, tanto ribereño como industrial? ¿Y cuáles de estos conflictos cree usted que siguen estando presentes?*
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- e. *¿Qué comunidades locales cree usted que resultarán afectadas (ya sea positiva o negativamente) por la presencia de la zona de refugio pesquero?*
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- f. *¿Cuáles diría usted que son los principales sectores económicos en la comunidad de \_\_\_\_\_? Y de estos, ¿cuáles cree usted que tienen el mayor conflicto con el establecimiento de una zona de refugio pesquero?*
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- i. *¿Qué porcentaje de la población de \_\_\_\_\_ cree usted se dedica exclusivamente a la pesca?*

**2. Objetivos.**

- a. *A su entendimiento, ¿cuáles son los objetivos principales de esta zona de refugio pesquero?*
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- b. *¿Considera usted que éstos objetivos hayan cambiado mucho desde que se empezó a desarrollar la idea de establecer la zona de refugio pesquero? ¿En qué manera?*

**3. Fuerzas y conflictos.**

- a. *Además de la pesca, ¿Qué otras actividades considera usted que principalmente se deben de regular o monitorear para lograr los objetivos de la zona de refugio pesquero?*
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- b. *¿Cuáles cree usted que son las fuerzas principales que están detrás de estas actividades mencionadas en 3a (hablando a grandes rasgos y tanto a nivel local, nacional y/o internacional. Ejemplos: cambio climático, sobrepesca, aspiraciones a salir adelante en la vida, crecimiento de población humana, alta demanda en el mercado para la pesca y turismo debido a la globalización, etc.)?*

**4. Marco de referencia de gobernanza / estrategia adoptada**

- a. *Muchas veces ocurre que estos instrumento legales como la zona de refugio pesquero contribuyen hacia algun convenio o politica pública federal, regional, o internacional (i.e. cumplir con obligaciones u objetivos locales, estatales, o presidenciales o con agendas internacionales con las que México se ha comprometido). Esto es muy importante cuando hablamos de cómo se desarrollaron los objetivos de la zonas de no pesca. A su conocimiento, ¿usted considera que éste fue el caso para esta zona de refugio pesquero? ¿Por qué?*

**5. Efectividad.**

- a. *Tomando en cuenta todos de los objetivos de la zona de refugio pesquero y su diseño actual, ¿Cómo considera que será la efectividad de esta zona? En una escala del 0 al 5, usted considera que:*
- 0 = Ninguna amenaza ha sido abordada en los objetivos; el decreto de la zona incluso incrementará las amenazas al quebrantar instituciones (de gobernanza) ya existentes
- 1 = Algunas amenazas se han empezado a abordar ligeramente
- 2 = Algunas amenazas se han abordado en parte, pero otras aún falta por abordarlas
- 3 = Algunas amenazas se han abordado completamente, y otras se han abordado en parte
- 4 = La mayoría de las amenazas se han abordado, pero algunas no de manera completa
- 5 = Todas las amenazas causadas por actividades locales han sido completamente abordadas

- b. *¿Por qué? ¿Qué factores cree usted que impedirán la efectividad de la zona de refugio pesquero para cumplir los objetivos establecidos?*
  - c. *¿Considera usted que la zona de refugio pesquero se diseñó de manera efectiva desde un punto de vista ecológico? ¿Y desde un punto de vista socio-económico?*
6. **Temas transversales**
- a. *¿Considera usted que el **liderazgo** de ciertos miembros claves en la comunidad que poseen cualidades emprendedoras y de innovación y por lo tanto tienen cierta influencia entre la gente ha sido un factor importante para la implementación de esta zona de refugio pesquero?*
  - b. *¿Considera usted que la **participación de OSCs** durante el diseño y seguimiento del proyecto ha sido un factor importante para la implementación oficial de esta zona de refugio pesquero? ¿A qué organizaciones se refiere en particular?*
  - c. *¿Considera usted que los **beneficios ecológicos** proporcionados por la zona de refugio pesquero se puedan traducir a beneficios económicos de manera **equitativa** para quienes dependen de los recursos marinos? ¿En qué forma?*
  - d. *¿Considera usted que los **costos económicos** hacia la comunidad pesquera (i.e. no poder pescar en esa zona) causados por la zona de refugio pesquero ocurrirán de manera **equitativa** entre quienes dependen de los recursos marinos? ¿En qué forma?*

7. **Tipo de gobernanza.** ¿Cómo clasificaría usted el enfoque de esta zona de refugio pesquero?
- a. Liderado principalmente por el gobierno bajo un marco legal claro (las decisiones las toma el estado con cierta desconcentración o delegación de poder a niveles mas bajos de gobierno).
  - b. Liderado por el gobierno con una descentralización significativa y/o influencias de organizaciones privadas (la implementación queda a manos de niveles locales y regionales de gobierno y organizaciones cuasi-independientes y/o privadas mientras que el gobierno central retiene cierto control sobre la toma de decisiones).
  - c. Liderado principalmente por las comunidades locales bajo arreglos de manejo colectivo de recursos marinos (implementación y toma de decisiones ocurre por los usuarios locales a través de organizaciones locales pero requiriendo cierto grado de apoyo del gobierno central para la aplicación de normas).
  - d. Liderado principalmente por el sector privado y/o organizaciones de la sociedad civil que han sido adjudicadas con derechos de manejo (implementación por organizaciones que puede o no representen a los usuarios locales y que tienen alto poder en la toma de decisiones y aplicación de normas, aún requiriendo apoyo del gobierno central).
  - e. No existe un claro enfoque para esta zona de refugio pesquero (en teoría es una zona de no pesca pero no en la práctica, y existe sin incentivos eficientes que promuevan el cumplimiento de objetivos de la zona).

## Parte II – Marco de Referencia para Sistemas de Infraestructura Acoplados

1. **Sobre-apropiación o coordinación ineficiente del uso del recurso.**
- a. Además de las restricciones de no pesca dentro de una zona de refugio pesquero, a su conocimiento, ¿existe alguna otra norma, regla, o acuerdo **no oficial** que se implemente para evitar que los recursos pesqueros se sobre-exploten? Esto puede ser algo que quizá la comunidad misma haya decidido implementar.
  - b. ¿Cree usted que es fácil resolver conflictos que nacen a raíz de estas reglas o normas?
  - c. A su conocimiento, ¿existe gente (además de la PROFEPA, la marina, y la CONAPESCA) que se encargue de vigilar que las reglas o normas (tanto oficiales como no oficiales) se cumplan? De ser así, ¿quiénes son y cómo son elegidos?

2. **Provisión de infraestructura pública.**

- a. *Infraestructura humana (física) ¿Cree usted que hace falta cierto tipo de infraestructura ya sea física (e.g. sitios para reuniones, oficinas, chips de GPS en PANGAS, boyas, o material para cumplir con los monitoreos biológicos) o a manera de instituciones formales y no formales (e.g. comités, organizaciones, personal) para lograr que los objetivos de la zona de refugio pesquero se cumplan?*
- b. *¿Sabe usted si existen personas encargadas de monitorear que el tipo de infraestructura adecuado funcione de manera efectiva para que los objetivos de la zona de refugio pesquero se cumplan?*
- c. *¿Cuál es la penalización (tanto legal como social) por pescar dentro de la zona de refugio pesquero?*

3. **Contexto Biofísico.**

- a. *¿Considera usted que hay ciertos atributos biofísicos que facilitaron la zonificación de la zona de refugio pesquero y que permitirán que se monitoree fácilmente?*
- b. *¿Considera usted que actualmente los recursos que se encuentran dentro de lo que será la zona de refugio pesquero se encuentran en abundancia y en buen estado?*
- c. *¿Considera usted que existe algún proceso biofísico o ecológico que vaya a contribuir al éxito de esta zona de refugio pesquero?*

4. **Atributos de la comunidad.**

- a. *¿Considera usted que existe algun **estigma social** entre quienes son sorprendidos rompiendo con las normas o reglas de pesca?*
- b. *¿Considera usted que el **conocimiento local** de la comunidad ha contribuido al diseño adecuado de la zona de refugio pesquero?*
- c. *¿Existen algunas otras **capacidades, habilidades, o niveles de experiencia** que poseen los miembros de la comunidad que han permitan o ayuden a que esta zona de refugio pesquero sea existosa?*

5. **Reglas en uso.**

- a. *¿Qué información (y en qué formato) acerca de la zona de refugio pesquero se encuentra disponible para los usuarios directos como los pescadores ribereños e industriales?*

**6. Incentivos aplicados y necesarios.** *La siguiente tabla incluye una lista de incentivos que están diseñados para alentar a los actores (pescadores y miembros de la comunidad) a conducirse de una manera que fomente el cumplimiento de objetivos sobre la conservación de la biodiversidad y recuperación de poblaciones de peces.*

- a) *¿Cuáles de estos incentivos considera usted que se emplearon durante el diseño de la zona de refugio pesquero? Si considera que estos incentivos estan relacionados de cierta manera, favor de indicarlo en la columna "Relación".*
- b) *¿De los incentivos que no se emplearon, ¿cuáles considera usted que sean más necesarios o que puedan ayudar a resolver las debilidades que pueda tener la zona de refugio pesquero e incrementar su efectividad?*

**Análisis cualitativo de comparación sobre zonas de recuperación**  
Arizona State University

Tipo	Incentivo	a)	b)	Relación
Económico	1. Pagos por servicios de ecosistemas (PES)			
	2. Asignación de derechos de uso			
	3. Reducir el desvío o fuga de beneficios			
	4. Promover la pesca sustentable y rentable			
	5. Promover el mercado verde			
	6. Promover otras alternativas económicas y productivas			
	7. Proporcionar compensaciones			
	8. Re-inversión de ingresos provenientes de la mejora en pesca por la zona de refugio pesquero en las comunidades locales			
	9. Asegurar suficientes fondos del gobierno			
	10. Provisión de fondos provenientes de las OSC y el sector privado			
Interpretativo	11. Sensibilización y socialización de los beneficios e importancia ecológica de zonas de no pesca			
	12. Promover que se reconozcan los beneficios de la zona			
	13. Promover que se conozcan las regulaciones y restricciones			
Conocimiento	14. Promover el aprendizaje colectivo			
	15. Acordar estrategias para abordar la incertidumbre científica			
	16. Plataformas de asesoramiento y arbitraje independiente, sobre todo cuando hay información conflictiva e incertidumbre.			
Legales	17. Obligaciones legales para lograr objetivos de altos niveles institucionales (Internacional-regional/federal/estatal)			
	18. Capacidad de vigilancia y monitoreo del cumplimiento a las normas			
	19. Penalizaciones por incumplimiento a las normas			
	20. Protección contra el acceso de nuevos usuarios a los recursos			
	21. Establecimiento de condiciones a los derechos de propiedad			
	22. Coordinación interjurisdiccional (entre sectores de gobierno y entre varios niveles)			
	23. Definiciones legales claras y consistentes			
	24. Claridad con respecto a las limitaciones jurisdiccionales (i.e. quién tiene jurisdicción sobre quién)			
	25. Plataformas legales de adjudicación (adquisición o apropiación) y de toma de decisiones para resolver conflictos			
	26. Transparencia y justicia			
Participativos	27. Reglas claras de participación de los grupos de actores			
	28. Establecimiento de plataformas de colaboración			
	29. Facilitación o mediación <b>neutral</b> de talleres, comités, reuniones, etc. (i.e. conducidos a través de organizaciones de manera neutral)			
	30. Paneles independientes de arbitraje			
	31. Decentralización de responsabilidades			
	32. Aplicación de regulaciones a través de los usuarios mismos			
	33. Fortalecimiento de capital social			
	34. Fortalecimiento de lazos entre diferentes actores y a través de diferentes escalas			
	35. Desarrollo de las prácticas de manejo de una zona de refugio pesquero con inclusión y respeto de las costumbres locales			
	36. Capacidad para tener influencia en los altos niveles institucionales			