Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie - I D – Berlin, den 06.03.2017 Tel.: 90227 (9227) - 5707 Fax: 90227 (9227) - 6444

E-Mail: Christine.Wuerger@senbjf.berlin.de

An den

Vorsitzenden des Hauptausschusses

über

den Präsidenten des Abgeordnetenhauses von Berlin

über Senatskanzlei – G Sen –

Notwendige Investitionen in die Infrastruktur im Schulbereich - aktualisierter Folgebericht zu Investitionsbedarfen –

2. Sitzung des Hauptausschusses vom 18.1.2017 Rote N0053 und 0131 C

Ansatz 2016 Ansatz 2017: Ist 2016: Verfügungsbeschränkungen 2017: Aktuelles Ist (./.):

./.

Der Hauptausschuss hat in seiner oben bezeichneten Sitzung Folgendes beschlossen:

"SenBildJugWiss wird gebeten, dem Hauptausschuss zur Sitzung am 15.03.2017 einen aktualisierten Folgebericht zu den notwendigen Investitionsbedarfen in die Infrastruktur im Schulbereich – mit schulscharfen Dokumenten – vorzulegen."

Es wird gebeten, mit nachfolgendem Bericht den Beschluss als erledigt anzusehen.

Im Bericht vom 1.12.2016 über "Notwendige Investitionen in die Infrastruktur im Schulbereich" wurde ausgeführt, dass dies sowohl die Sanierung, Qualifizierung und Standardanpassung der vorhandenen Infrastruktur umfasst als auch den Neubaubedarf.

Über die Ergebnisse der Erhebung des Sanierungsbedarfs der Berliner Schulen wird in einer separaten Vorlage berichtet.

Im Bericht über "Aktualisierte Schulentwicklungsplanung" – Rote Nr. 2840 – wurde das methodische Vorgehen zur Ermittlung der künftigen Schulbedarfsentwicklung in den Grundschulplanungsregionen sowie für die weiterführenden Schulen berlinweit dargestellt. Erläutert wurde, dass die Ergebnisse des Monitoring-Verfahrens 2016 Arbeitsund Prüfauftrag für alle weiteren Schulinfrastrukturplanungen sind. Darüber hinaus bil-

den die Monitoring-Ergebnisse die Grundlage von Entscheidungen über Art und Umfang schulorganisatorischer Maßnahmen, von Schulbauprojekten und Flächensicherungen. In der Anlage 1 ist für jeden Bezirk die Nachfrage- und Kapazitätsentwicklung auf Grundlage des Monitorings 2016 und die Kapazitätsentwicklung, aktualisiert zum Stichtag 31.12.1016 zusammengefasst. Darüber hinaus ist den Tabellen der Anlagen 2, 3 und 4 zu entnehmen, welche Liegenschaften noch nicht verfügbar sind – einschließlich Sachstand bzgl. Standortsicherung, Planungsrecht etc. Im Rahmen des Monitoring-Verfahrens 2017 (April / Mai) wird auch diesbezüglich eine Aktualisierung erfolgen.

Zu konkreten Baumaßnahmen werden der Stand der Planung (Frühe Kostensicherheit, Bedarfsprogramm, Vorplanungs- oder Bauplanungsunterlage) bzw. der Stand der Umsetzung, die aktuell bekannten Kosten sowie – vorbehaltlich ggf. im Rahmen des Aufstellungsverfahrens zum Haushaltsplan 2018/2019 erforderlich werdender Anpassungen – die Finanzierungsquelle genannt (z.B. Investitionsplanung 2015-2019).

Sofern Maßnahmen identifiziert sind, die kurzfristig realisiert werden können, jedoch noch keine Finanzmittel zur Verfügung stehen, wurden zu erwartende Durchschnittskosten angegeben. Diese Angaben müssen auf der Basis eines Testats "Frühe Kostensicherheit", einer qualifizierten Standortuntersuchung o.ä. zeitnah ermittelt werden.

Im Vergleich der zusammenfassenden Aussagen aus dem Sommer 2016 und dem aktuellen Planungsstand lassen sich saldiert folgende Aussagen formulieren.

Das mit Planungsstand Sommer 2016 erwartete Kapazitätsdefizit im Grundschulbereich zum Schuljahr 2021/22 in Höhe von etwa 100 Zügen konnte sehr deutlich auf ca. 20 Züge reduziert werden. Für das verbleibende prognostizierte Defizit zum Schuljahr 2024/25 in Höhe von rd. 30 Zügen werden zeitgerecht Lösungen erarbeitet. Im Rahmen der sich in allen Bezirken zurzeit in Bearbeitung befindlichen "Sozialen Infrastrukturkonzepte" (SIKo) wurden bereits einige Flächen identifiziert. Diese werden in das, jährlich durchgeführte - Monitoring-Verfahren aufgenommen. Das Monitoring-Verfahren wurde 2014 etabliert und arbeitet in enger Abstimmung und Beteiligung der bezirklichen Schulund Stadtplanungsämter sowie der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Wohnen.

Auch die Bilanz der Angebots- und Nachfrageentwicklung bei den weiterführenden Schulen (Integrierte Sekundarschule - ISS - und Gymnasium) hat sich im Vergleich der zusammenfassenden Aussagen aus dem Sommer verbessert. Sowohl für das Schuljahr 2021/22 als auch 2024/25 wurden die prognostizierten Defizite reduziert. Die Aufgabe besteht nunmehr darin, stadtweit noch ca. 10 – 12 weitere geeignete Standorte für weiterführende Schulen zu ermitteln. Es ist davon auszugehen, dass bereits im kommenden Monitoring-Verfahren 2017 weitere Standorte identifiziert werden.

Fragen der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zur Roten Nr. 0131 C

1. Wir erbitten eine Darstellung der wachsenden Schulplatz-Bedarfe bzw. den notwendigen Kapazitätsausbau in Jahressscheiben samt Darstellung der derzeitigen Planungsstände und Zeitpläne der zugehörigen Bauvorhaben sowie der voraussichtlich entstehenden Kosten nach Schulformen und Bezirk; ergänzend bitte darstellen, wer die Federführung für den tatsächlichen Bau hat/für welche (Teile der) Bau- und Investitionsvorhaben die Verantwortung bei SenStadtWohn liegt.

- 2. Bitte weisen Sie die noch nicht beplanten Bedarfe aus, sortiert nach Grundschulen (und Grundstufen der Gemeinschaftsschulen) und Oberschulen (Sek I und Sek II).
- 3. Inwiefern sind bei den notwendigen Neubau-Vorhaben die notwendigen Standorte bereits gefunden und gesichert und Planungsrecht hergestellt?

Zu 1. – 3.:

Die gewünschte Darstellung der Bedarfe sowie des geplanten Kapazitätsausbaus ist den Anlagen 1, 2, 3 und 4 zu entnehmen. Zur besseren Vergleichbarkeit wurden die Tabellen 1a, 2a und 3a (Zusammenfassung der Angebots- und Nachfrageentwicklung bei Grundschulen, Integrierten Sekundarschulen und Gymnasien) des Berichts an den Hauptausschuss vom 14.9.2016 (Rote Nr. 0131) aktualisiert.

In den Anlagen 2, 3 und 4 sind kapazitär wirksame Planungen zum Zeitpunkt 2021/22 und 2024/25 dargestellt. Gekennzeichnet sind auch die Maßnahmen, die im Rahmen des Modellvorhabens "Beschleunigung von Schulbaumaßnahmen" umgesetzt werden.

In den bisherigen Monitoring-Runden wurde bereits Handlungsbedarf identifiziert. Einige Bezirke haben umgehend die erforderlichen Schritte in die Wege geleitet, um die Voraussetzungen für Standortsicherungen und Schulbaumaßnahmen zu schaffen – leider trifft dies nicht auf alle zu. Infolge dessen bestehen Unwägbarkeiten bzgl. der zeitgerechten Realisierung in den Bezirken, in denen notwendige Voraussetzungen für die Umsetzung von Baumaßnahmen (fehlende Planungsentscheidungen, Machbarkeitsstudien, Testate "Frühe Kostensicherheit o.ä.) noch nicht vorhanden sind.

Die Federführung für den Bau allgemein bildender Schulen obliegt grundsätzlich den Bezirken (§ 109 Schulgesetz). Auf der Basis eines Amtshilfeersuchens können Maßnahmen auch von der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Wohnen umgesetzt werden. Dies trifft auf die Maßnahmen des "Modellvorhabens Beschleunigung von Schulbaumaßnahmen" und die Errichtung modularer Ergänzungsbauten (MEB) zu. In Anbetracht des großen Umfangs und der Eilbedürftigkeit von Sanierungs- und Neubauvorhaben werden Veränderungen bzgl. der Federführung für die Realisierung großer Schulbaumaßnahmen geprüft; abschließende Entscheidungen liegen noch nicht vor.

Die Angaben zu noch nicht beplanten Bedarfen sowie zum Stand der Standortsicherung, zum Planungsrecht etc. sind, soweit von den zuständigen Bezirken übermittelt, den Anlagen 1 – 4 zu entnehmen. Aktuell wird für jeden der identifizierten Standorte der Sachstand erhoben.

- 4. Inwieweit hat der Senat die Verantwortung und Federführung für den Bau von allgemein bildenden Schulen der Sekundarstufen I und II übernommen? Und inwieweit sind die nicht-beplanten Kapazitätsbedarfe im Gymnasialbereich beim Bedarf an ISSen einberechnet?
- Zu 4.: Bzgl. der Federführung für den Bau von allgemein bildenden Schulen s. o. Ausführungen. Zu nicht-beplanten Kapazitätsbedarfen ist auszuführen:

Für den Realisierungszeitraum bis 2021/22 und z.T. 2024/25 liegen konkrete Bedarfsplanungen, differenziert nach Grundschulen, Integrierten Sekundarschulen (ISS), Gymnasien etc. vor. Infolge der im Gymnasialbereich noch bestehenden freien Kapazitäten

sowie der stärker steigenden Nachfrage im Bereich der Grundschulen und der ISS liegt dort der Schwerpunkt der Planungen. Für Planungszeiträume danach geht es vorrangig um Standortsicherungen für weiterführende Schulen insgesamt. Für welche Schulart der Sekundarstufe I und II in späteren Phasen abgeleitet u.a. aus dem Wahl- und Wanderungsverhalten zukünftiger Schülerinnen und Schüler ein Standort zur Verfügung gestellt werden muss, wird zu gegebenen Zeitpunkt entschieden, da die Standortflächengrößen für beide weiterführenden Schularten nahezu gleich groß sind.

- 5. Wie viele neue Standorte werden nach derzeitigem Planungsstand geeignet sein für die Unterbringung einer (schulstufenübergreifenden) Gemeinschaftsschule? Inwiefern beinhalten die Planungen für Sekundarschulen bzw. Gemeinschaftsschulen die Einrichtung von Oberstufen? Mit wie vielen SchülerInnen pro Zug rechnet der Senat bei Sekundarschulen/Gemeinschaftsschulen/Gymnasien in diesem Zusammenhang?
- Zu 5.: Sowohl die Prüfung der Erweiterung vorhandener Schulstandorte als auch die Planung neuer Schulstandorte erfolgt vorrangig unter dem Aspekt der Sicherung wohnortnaher Grundschulversorgung. Für Standorte weiterführender Schulen ist ein wesentliches Kriterium die Erreichbarkeit mit öffentlichen Verkehrsmitteln innerhalb eines adäquaten Zeitraums.

Sofern Standorte bisher nur für eine Bebauung mit einer Grundschule oder nur mit einer weiterführenden Schule vorgesehen sind oder zwei Standorte sich in räumlicher Nähe befinden und aufgrund von Größe und Lage geeignet sind, würde der Planung und Bebauung mit einer Gemeinschaftsschule nichts entgegen stehen. Mehrere Standorte werden bereits dahingehend geprüft. Dies gilt auch für die Einrichtung zukünftiger Oberstufen. In den beigefügten Tabellen sind entsprechende Hinweise enthalten.

Schulentwicklungs- und Schulnetzplanung liegt ein Wert von 100 Schülerinnen und Schüler / Zug bei ISS und 116 Schülerinnen und Schüler / Zug bei Gymnasien zugrunde. Bei Gemeinschaftsschulen der Klassenstufen 1 bis 10 beträgt die Zahl 244 SchülerInnen / Zug. Gem. Ausführungsvorschriften zur Schulentwicklungsplanung (AV SEP) vom 25.12.2012 sollen die Klassenstufen 11 bis 13 mindestens 150 Schülerinnen und Schüler umfassen, so dass ein Zug Gemeinschaftsschule der Klassenstufen 1 bis 13 mindestens 394 Schülerinnen und Schüler umfasst.

- 6. Wie liegen aus baulicher und pädagogischer Sicht die Unterschiede zwischen den unterschiedlichen Schultypen der Sekundarstufen I und II und inwieweit sind die Planungen so gestaltet, dass sie für unterschiedliche Schulformen bzw. SchülerInnen unterschiedlichen Alters flexibel nutzbar sind?
- Zu 6.: Aus baulicher Sicht bestehen zwischen den Schultypen der Sekundarstufe I und II keine wesentlichen Unterschiede. Raumprogramme werden auf der Basis von Stundentafeln, curricularen Anforderungen sowie organisatorischer Anforderungen der Schulen entwickelt. Die Art der Räume unterscheidet sich nur geringfügig, so dass in Gebäuden weiterführender Schulen (Schülerinnen und Schüler der 7. 13. Jahrgangsstufe) grundsätzlich sowohl eine ISS als auch ein Gymnasium organisiert werden kann.
- 7. Inwieweit schätzt der Senat die geplanten Arrondierungen und Neuzuschnitte der Einschulungsgebiete im Grundschulbereich als rechtssicher ein im Sinne der Regel und Rechtsprechungspraxis zum Thema "kurze Beine kurze Wege"?

Gemäß § 109 Abs. 2 legen die Bezirke die Einschulungsbereiche für die Grundschulen fest. Selbstverständlich erfolgt dies in den innerstädtischen Regionen mit engmaschigem Grundschulnetz unter Berücksichtigung der Rechtsprechungspraxis zum Thema "kurze Beine – kurze Wege".

Zusammenfassung

Nach derzeitigem Stand ist die Reaktivierung von 16 Liegenschaften und die Erweiterung 68 bestehender <u>Grundschul-Standorte</u> geplant, sowohl als modularer Ergänzungsbau als auch durch Umbau und Erweiterung von Bestandsgebäuden. Noch nicht in allen Fällen liegen abschließende Entscheidungen über die Art der Erweiterung vor. Weitere 28 Standorte sind für die Bebauung mit einer neuen Grundschule vorgesehen, davon sind 9 verfügbar. Für die anderen Standorte gilt dies aus den verschiedensten Gründen noch nicht. Wie o.a., wird derzeit für jeden dieser Standorte der Sachstand erhoben.

Unabhängig von der Verfügbarkeit bestehen auch Unterschiede bzgl. der Eilbedürftigkeit. Bei großen Wohnungsbauarealen ist es erforderlich, dass zeitgleich mit den Wohnungen die soziale Infrastruktur, d.h. auch die Schulen, zur Verfügung steht. Sofern sich die Realisierung der Wohnungen aus planungsrechtlichen oder sonstigen Gründen verzögert, ist die Fertigstellung der Schule weniger dringend.

Anders stellt sich die Dringlichkeit in bestehenden Stadtquartieren dar. Dort stehen in der Regel die Standorte zur Verfügung; die Schulplätze werden infolge von Verdichtung durch kleinteiligen Wohnungsbau teilweise jedoch sehr kurzfristig benötigt, so dass - sofern ein Standort geeignet ist - ein modularer Ergänzungsbau errichtet werden muss.

Noch problematischer ist die Situation, wenn in bebauten Ortsteilen Grundstücke für die Bebauung mit einer neuen Schule identifiziert wurden und die Schulraumkapazität in den kommenden 2-3 Jahren zur Verfügung stehen muss. Es ist zu prüfen, ob an diesen ca. 4 Standorten analog der Vorgehensweise beim Schulbauprojekt "Schule an der Schule" in Marzahn-Hellersdorf (Bestandteil des Modellvorhabens Schulbaubeschleunigung) vollständige Schulgebäude in Holzsystembauweise errichtet werden können. Alternativ müsste ansonsten in einem 1. Bauabschnitt (1. BA) ein MEB errichtet und im 2. BA die Schule vervollständigt werden.

Für die Schaffung von ISS-Kapazität sollen 6 Liegenschaften reaktiviert werden und 19 auf die unterschiedlichste Art und Weise erweitert. Darüber hinaus sollen auf 13 Standorten neue ISS errichtet werden, von denen derzeit 11 aus verschiedenen Gründen noch nicht verfügbar sind.

Neue Gymnasien sollen in 2 reaktivierten Liegenschaften organisiert und 3 bestehende erweitert werden. Der für einen Neubau vorgesehene Standort steht zur Verfügung.

Ausblick

Nachdem im Verlauf der letzten Monate eine Vielzahl neuer Schulstandorte und die Erweiterungspotentiale vorhandener Standorte identifiziert wurden, liegt nunmehr der Fokus auf Planung und zeitgerechter Umsetzung der Projekte. Es stellt eine große Herausforderung dar, in Anbetracht der verschiedenen Unwägbarkeiten, Zuständigkeiten und zu berücksichtigenden Gesetzen und Vorschriften den Zeitfaktor im Blick zu behalten. Sofern die im Rahmen des Modellprojekts "Beschleunigung von Schulbaumaßnahmen" gewonnenen Erkenntnisse auf die identifizierten Projekte übertragbar sein werden, wird es gelingen, gute Schulen zu errichten.

In Vertretung Mark Rackles Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie

Tab. 1a: Zusammenfassung der Angebots- und Nachfrageentwicklung Grundschulen und Grundstufen von Gemeinschaftsschulen (in Zügen**)

Informationsstand: 03-2017

(ohne 5. und 6. Klassenstufe an Gymnasien)

		Statistik				planerisch ges	sichert			Planungen		
Bz.		Schüler	Kapazität	Differenz		gepl. Kap	erwartete	Differenz		gepl. Kap	erwartete	notw. Kap
Nr.	Bezirk	2015/16	31.12.2016	2015/16	Schüler 2021/22*	zuwachs bis 2021/22**	Kapazität 2021/22	2021/22	Schüler 2024/25*	zuwachs*** bis 2024/25	Kapazität bis 2024/25	zuwachs bis 2024/25
INI.		2015/16	31.12.2016	2015/10	2021/22	DIS 202 1/22	2021/22	2021/22	2024/25	DIS 2024/25	DIS 2024/25	DIS 2024/25
1	2	3	4	5 4-3	6	7	8 4+7	9 8-6	10	11	12 8+11	13 12-10
01	Mi	105,7	111,5	5,8	142,9	30,5	142,0	-0,9	148,4	2,0	144,0	-4,4
02	Fr-Kr	88,3	103,0	14,7	126,0	7,0	110,0	-16,0	129,5	6,0	116,0	-13,5
03	Pa	124,3	130,5	6,2	173,9	24,0	154,5	-19,4	181,9	19,0	173,5	-8,4
04	Ch-Wi	81,3	87,5	6,2	94,6	7,5	95,0	0,4	96,9	1,0	96,0	-0,9
05	Sp	75,0	77,5	2,5	92,7	12,0	89,5	-3,2	95,5	5,0	94,5	-1,0
06	St-Ze	89,3	97,5	8,2	88,1	6,5	104,0	15,9	91,4	0,0	104,0	12,6
07	Te-Sch	98,0	106,5	8,5	111,7	9,5	116,0	4,3	116,4	0,0	116,0	-0,4
80	Nk	101,6	121,0	19,4	127,9	6,5	127,5	-0,4	135,6	6,0	133,5	-2,1
09	Tr-Kö	74,4	84,5	10,1	102,6	15,0	99,5	-3,1	109,2	2,5	102,0	-7,2
10	Ма-Не	87,4	97,0	9,6	105,6	8,0	105,0	-0,6	108,2	0,0	105,0	-3,2
11	Li	82,4	81,0	-1,4	116,7	30,5	111,5	-5,2	120,7	5,0	116,5	-4,2
12	Rd	87,3	96,5	9,2	95,0	5,5	102,0	7,0	109,2	8,0	110,0	0,8
	Berlin	1.095,0	1.194,0	99,0	1.377,7	162,5	1.356,5	-21,2	1.442,9	54,5	1.411,0	-31,9

^{*} Monitoringergebnis zur notwendigen Kapazitätsentwicklung 2016

Tab. 2a: Zusammenfassung der Angebots- und Nachfrageentwicklung

Integrierte Sekundarschulen (in Zügen**)

(Klassenstufen 7 bis 10)

		Statistik				planerisch ges	sichert			Planungen		
Bz.	Bezirk	Schüler 2015/16	Kapazität 31.12.2016	Differenz 2015/16	Schüler 2021/22*	gepl. Kap zuwachs bis 2021/22**	erwartete Kapazität 2021/22	Differenz 2021/22	Schüler 2024/25*	gepl. Kap zuwachs*** bis 2024/25	erwartete Kapazität bis 2024/25	notw. Kap zuwachs bis 2024/25
1	2	3	4	5 4-3	6	7	8 4+7	9 8-6	10	11	12 8+11	13 12-10
01	Mi	43,8	44,0	0,2	52,9	8,0	52,0	-0,9	59,0	2,0	54,0	-5,0
02	Fr-Kr	36,0	47,5	11,5	43,0	0,0	47,5	4,5	45,0	4,0	51,5	6,5
03	Pa	46,7	48,0	1,3	65,7	6,0	54,0	-11,7	71,0	20,0	74,0	3,0
04	Ch-Wi	38,8	41,5	2,7	45,9	0,0	41,5	-4,4	49,0	1,5	43,0	-6,0
05	Sp	49,2	51,0	1,8	60,7	0,0	51,0	-9,7	69,0	3,5	54,5	-14,5
06	St-Ze	43,2	43,0	-0,2	48,2	1,0	44,0	-4,2	51,0	0,0	44,0	-7,0
07	Te-Sch	57,5	58,0	0,5	66,7	1,5	59,5	-7,2	72,0	1,5	61,0	-11,0
80	Nk	55,1	62,0	6,9	58,3	2,5	64,5	6,2	63,0	0,0	64,5	1,5
09	Tr-Kö	39,6	37,0	-2,6	48,7	8,0	45,0	-3,7	55,0	0,0	45,0	-10,0
10	Ма-Не	42,0	48,5	6,5	52,0	7,5	56,0	4,0	57,0	0,0	56,0	-1,0
11	Li	56,5	46,5	-10,0	84,5	21,0	67,5	-17,0	97,0	25,5	93,0	-4,0
12	Rd	50,7	49,5	-1,2	64,3	5,5	55,0	-9,3	68,0	6,0	61,0	-7,0
	Berlin	559,1	576,5	17,4	690,9	61,0	637,5	-53,4	756,0	64,0	701,5	-54,5

^{*} Modellrechnung zur Schülerzahlenentwicklung 2016

Tab. 3a: Zusammenfassung der Angebots- und Nachfrageentwicklung Gymnasien (in Zügen**)

(Klassenstufen 7 bis 10)

Planungen Statistik olanerisch gesichert Bz. Schüler Kapazität Differenz Differenz erwartete notw. Kap.gepl. Kap.erwartete gepl. Kap.-Bezirk Schüler zuwachs Kapazität Schüler zuwachs* Kapazität zuwachs Nr. bis 2021/22** 2021/22 bis 2024/25 bis 2024/25 bis 2024/25 2015/16 31.12.2016 2015/16 2021/22* 2021/22 2024/25* 01 26.2 31.0 4.8 29.3 0.5 31.5 2.2 32.0 0.0 31.5 -0.5 02 Fr-Kr 03 Pa 24.2 0.0 -3,8 28.6 24.0 -0.2 27.8 24.0 0.0 24.0 -4.6 40.9 43.0 2.1 7.0 50.0 -1.1 54.6 0.0 50.0 51.1 -4.6 04 05 Ch-Wi 41,4 50,5 9,1 49,0 0,0 50,5 1,5 51,5 0,0 50,5 -1,0 Sp 19,6 22,5 2,9 25,5 0,0 22,5 -3,0 28,4 0,0 22,5 -5,9 06 St-Ze 51,1 55,0 3,9 55,7 56,5 0,8 58,4 0,0 56,5 -1,9 07 Te-Sch 33,6 36,5 2,9 38,5 0,0 36,5 -2,0 41,2 0,0 36,5 -4,7 80 Nk 23,1 29,0 5,9 25,9 -3,0 26,0 0,1 27,8 0,0 26,0 -1,8 09 Tr-Kö 25.8 29.0 3.2 33.1 0.0 29.0 -4.1 37,1 0.0 29.0 -8.1 10 Ма-Не 20.0 25.0 5.0 26.6 1,5 26.5 -0,1 28.8 0.0 26.5 -2.3 11 Ιi 21.5 22 0 0.5 29 0 0.0 22 0 -7 O 32 2 40 26.0 -62 0.0 0.0 Rd 37.8 44.5 6.7 46.4 44.5 -1.9 48.4 44.5 -3,9

7,5

419,5 -18,4 469,0

Informationsstand: 03-2017

Informationsstand: 03-2017

423,5

4,0

-45,5

^{**} Schüler und Kapazität in Zügen (24 Sch./Kl.; 144 Sch./Zug)

^{***} abhängig von der konkreten Planung können Abweichungen von bis zu 10% entstehen

^{**} Schüler und Kapazität in Zügen (25 Sch./Kl.; 100 Sch./Zug)

^{***} abhängig von der konkreten Planung können Abweichungen von bis zu 10% entstehen

Berlin 365,2 412,0 46,8 437,9 * Modellrechnung zur Schülerzahlenentwicklung 2016

^{**} Schüler und Kapazität in Zügen (29 Sch./Kl.; 116 Sch./Zug)

^{***} abhängig von der konkreten Planung können Abweichungen von bis zu 10% entstehen

Referat I)											Νc	apaz	ııaı	sieie	vaiii	e ivid	aisiid	amm	en -	Grui	iusc	chule	#11									01.0
						Кара	zitäten (Züge)				Maßr	nahmen	(Züge)					Finar	nzierung	g (Mio. €	Ē)										Planu	ngsstand
Bezirk	Planungsregion	BSN Schulname	Kapazität 31.12.2016	Ist 2016	+/-	Soll 2018	+/-	Soll 2021/22	Soll 2024/25	Soll Zuwachs bis 2024/ 25	Arrondierung	Reaktivierung	Erweiterung	davon MEB	Neubau	Fördermittel	städtbaul. Verträge bestehend	MEB 2016	MEB 2017	MEB 2018/19	SIWA	SIWA-NA	I-PI. 2015-2019	Finanzierung offen	Modellvorhaben Schulbaubeschleunigung	Liegenschaft noch nicht	Machbarkeitsstudie	Frühe Kostensicherheit	Bedarfsprogramm	VPU	BPU	Baubeginn/ im Bau	BEMERKUNGEN
01 Mi	1	01G24 Gottfried-Röhl-G	3,5			3,5	1,5	5,0	5,	0 1,5			1,5				T							6,0	1								Erweiterung wird geprüft
01 Mi	1	01G40 Möwensee-G	3,0			3,0	1,5	4,5	4,				1,5	1,5						3,5				3,5									
01 Mi	1	01G42 Anna-Lindh-G	4,5			4,5	1,5	6,0	6,	0 1,5			1,5	1,5						3,5				3,5									Erweiterung wird geprüft
01 Mi	2	01G36 Andersen-G	2,5			2,5	1,0	3,5	3,	5 1,0			1,0											6,0									Erweiterung wird geprüft
01 Mi	2	01Gn05 Gotenburger Str. 7 - 9					3,0	3,0	3,			3,0																					Verfügbar nach Aufgabe derzeitiger Nutzung
01 Mi	3	01G28 Brüder-Grimm-G	3,5			3,5	1,0	4,5	4,		1,0																						Verfügbar nach Aufgabe derzeitiger Nutzung
01 Mi	3	01G31 Wedding-G	4,0			4,0	1,0	5,0	5,	_			1,0											6,0									Erweiterung wird geprüft
01 Mi	3	01G43 Albert-Gutzmann-S	3,0			3,0	1,0	4,0	4,	_	l		1,0											6,0									Erweiterung wird geprüft
01 Mi	3	01G45 Leo-Lionni-G	3,5		0,5	4,0		4,0	4,		0,5		2.0	2.0							2.2												Comprise the first half Aufter Comprise for
01 Mi 01 Mi	4	01K04 HvStephan GemS 01Kn01 SISB	1		2,0	2,0	2,0	2,0	2,			2,0	2,0	2,0			+				3,3					l							Gemeinschaftsschule Aufbau Grundstufe
01 Mi 01 Mi	5	01G11 Kurt-Tucholsky-G	4,5			4,5	1,5	6,0	6,			2,0	1,5				x									Х							Verfügbar nach Aufgabe derzeitiger Nutzung Erweiterung um Standort Kruppstr. 14 A
01 Mi	6	01Gn02 G Chaussee/Boyenstr.	4,5		2,0	2,0	2,0	4,0	4,				2,0	2,0	2,0		X						4,5	19,5	х				х				1. BA MEB, 2. BA Neubau, Bedarfsprogr. 24,0 Mio.€
01 Mi	7	01G02 Papageno-G	2,0		1,5	3,5	2,0	3,5	3,				1,5	1,5	2,0		+-				3,3		1,0	10,0	├ ^								1. BY MEB, 2. BY Woulder, Boddingrog: 24,0 Milo. C
01 Mi	7	01G38 Gustav-Falke-G	3,5		2,0	5,5		5,5	5,				2,0				+			5,0	-,-			5,0									
01 Mi	8	01G44 Allegro-G	4,5		-1,0	3,5		3,5	3,		-1,0									-,-				-,-									Kita-Nutzung
01 Mi	9	01G08 G a. Brandenburger Tor	3,0		1,5	4,5		4,5	4,		1,5																						Bezirk prüft Abbau Fremdnutzung
01 Mi	10	01G10 City-G	2,5			2,5	1,0	3,5	3,	5 1,0			1,0				x							6,0									Erweiterung wird geprüft
01 Mi	10	01Gn01 G Adalbertstr. 53					4,0	4,0	4,	0 4,0		4,0												20,0									Fördermöglichkeiten werden geprüft
01 Mi	11	01G07 GutsMuths-G	2,5			2,5		2,5 2,	0 4,	_			2,0											12,0									Erweiterung wird geprüft
02 Fr-Kr	I	02G12 Kurt-Schumacher-G	2,0		2,0	4,0		4,0		0 2,0	2,0																						Erweiterung nach Sanierung
02 Fr-Kr	I	02G32 Clara-Grunwald-G	2,5		0,5	3,0		3,0	3,		 		0,5												!								Bezirk plant Erweiterung
02 Fr-Kr	III	02G18 Nürtingen-G	6,0		-2,0	4,0		4,0	4,		-2,0						ــــــ																Kapazität für andere schulische Nutzung
02 Fr-Kr	V	02Gn02 G Pufendorfstr. 12	40		1,5	1,5	1,5	3,0	3,		l			1,5	1,5		X		4,7					20,0	х	-			х				1. BA MEB, 2. BA Neubau
02 Fr-Kr	VI	02G02 Hausburg-G	4,0 3,5		0.5	4,0		4,0 4,0	4,				0,5				+						12										Beendigung VV mit Pa, Kapazität ca. 1 Zug
02 Fr-Kr 02 Fr-Kr	VI	02G04 Pettenkofer-G 02G36 Blumen-Grundschule	4,5		0,5	4,0		4,0	4, 0 6,	_			2,0				+						1,3	12,0									Sanierung Direktorenhaus
02 Fr-Kr	VIII	02Gn03 G Corinthstr.	4,5		2,0	2,0	1,0	3,0	3,				2,0	2,0	1,0	x	+						14,7	12,0					x				Aufteilung in 2 G prüfen 1. BA MEB, 2. BA Neubau (Wettbewerb)
02 Fr-Kr	VIII	02Gn01 G Oderstr./Gürtelstr.	1		2,0	2,0	1,0	3,0	_				2,0	2,0	4,0	^	+						14,1	26,0		х			^				Machbarkeitsstudie wird beauftragt
03 Pa	1	03G15 S Senefelderplatz	4,0		1,0	5,0		5,0	5,		1,0				.,0		+							20,0		<u>^</u>							Erhöhung Kapazität durch 03S01
03 Pa	2	03Gn02 G Cotheniusstr.	.,0		1,5	1,5	1,5	3,0	3,	_				1,5	1,5		+					6,0		18,0			х						Schnellbaumaßnahme, Variante: 2 BA
03 Pa	3	03G08 G am Planetarium	2,5		,-	2,5		5,0	5,				2,5	,-	,-							-,-		22,0			х						, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
03 Pa	4	03G12 Paul-Lincke-G	3,0		1,0	4,0		4,0	4,	0 1,0			1,0	1,0							3,5												
03 Pa	4	03Gn05 Michelangelostr.						4,	0 4,	0 4,0					4,0									26,0		х							B-Plan erforderlich, Eigentumsverhältnisse
03 Pa	5	03G17 G am Weißen See	3,0			3,0	1,0	4,0	4,	0 1,0			1,0										16,6	1,9							x		Ausbau und Erw.; ungeprüfte VPU- 18,5 Mio. €
03 Pa	5	03Gn16 G Rangierbahnhof Heinersdorf						4,	0 4,	0 4,0					4,0								61,5			x	x						B-Plan erf., Eigentumsverh. Kosten einschl. ISS 03Kn05
03 Pa	5	03Gn06 G Rennbahnstr.			1,5		2,5	4,0	4,					1,5	2,5							6,0		20,0			X						Schnellbaumaßnahme, Variante: 2 BA
03 Pa	_	03G14 Bornholmer-G	4,0			4,0		4,0 1,	0 5,	0 1,0			1,0											10,0			X						Erweiterung erforderlich, z.T. Kleingartenfläche
03 Pa	_	03Gn07 G Bhf. Pankow						3,		0 3,0					3,0									26,0		х	X						B-Plan erforderlich, Eigentumsverhältnisse
03 Pa	_	03G27 Elisabeth-Shaw-G	2,5			3,5		3,5		5 1,0	1			1,0			-	-			3,3				11-		1	-		1	1	1	
03 Pa		03G47 G a.d.Strauchwiese	1,0		1,0	2,0		2,0		0 1,0	l			1,0							3,3				-	-							
03 Pa	_	03G28 G im Hasengrund	2,5	1		2,5	1,0			5 1,0		2.0	1,0				+				1,7		5,4	-		l	1	-		1	1	1	
03 Pa 03 Pa	_	03Gn G Buchholzer Str. 3 03G21 G unter d. Bäumen	2,5	-		2,5	3,0 1,0	3,0		0 3,0 5 1,0	1	3,0	1,0				+-		1		3,9			10,0	 	l	х	-		1	1	1	Bezirk prüft Erweiterung
03 Pa		03Gn01 G Blankerb. Pflasterw.	2,5	1		2,5	1,0			0 3,0	1	1	1,0		3,0		+-				\vdash			24,0	11	х	X	-		1	1	1	B-Plan erforderlich, Gemeinschaftsschule möglich
03 Pa	_	03Gn03 G Heinersdorfer Str. 22	11-							0 3,0					3,0		+	1						24,0	1	X	х			1	1	1	B-Plan erforderlich, Gemeinschaftsschule möglich
03 Pa	_	03G33 JBarez-Sch.	4,0			4.0	1,5			5 1,5			1,5		0,0		+						8,4	10,0	х	<u>^</u>			х		1		Erweiterung Hauptstr. Bedarfsprogramm = 18,4 Mio.€
03 Pa		03G23 G Alt Karow	2,5			2,5	,-		,0 3,				1,0				L						-,:	6,0									Bezirk plant Erweiterung

Referat I D)																										_								01
							Kapa	zitäten ((Züge)				Maßn	ahmen	(Züge)						Finan	zierung	g (Mio. €	€)										Planu	ngsstand
Bezirk	Planungsregion	BSN	Schulname	Kapazität 31.12.2016	Ist 2016	+/-	Soll 2018	+/-	Soll 2021/22	+ Soll 2024/25	Soll Zuwachs bis 2024/ 25	Arrondierung	Reaktivierung	Erweiterung	davon MEB	Neubau	Fördermittel	städtbaul. Verträge	bestehend	MEB 2016	MEB 2017	MEB 2018/19	SIWA	SIWA-NA	I-PI. 2015-2019	Finanzierung offen	Modellvorhaben Schulbaubeschleunigung	Liegenschaft noch nicht	Machbarkeitsstudie	Frühe Kostensicherheit	Bedarfsprogramm	VPU	BPU	Baubeginn/ im Bau	BEMERKUNGEN
03 Pa	10	03Gn04	Karower Chaussee 97		Т		1	3,0	3,0	3.0	3,0	T	3,0	1	1		х							10,0			1	_	х		1		l		Stadtumbau Ost 3 Mio. € + SIWANA
03 Fa 04 Ch-Wi	10	04G09	Erwin-v-Witzleben-G	3,0		1,0	4,0	3,0	4,0	4,0		1	3,0	1,0										10,0	4,0				^						Erweiterung
04 Ch-Wi	1	04G11	HJames-vMoltke	3,0		1,0	3,0	0,5	3,5	3,5		l		0,5											7,0										Bezirk plant Erweiterung
04 Ch-Wi	2	+	Eichendorff-G	3,0	_		3,0	1,0	4,0	4,0	_			1,0												6,0									Art der Erweiterung wird geprüft
04 Ch-Wi	2	04G07	Ludwig-Cauer-G	2,5			2,5		2,5	1,0 3,5	_			1,0																					Erweiterung wird geprüft, ggf. städteb. Vertrag
04 Ch-Wi	3	04S04	Reinfelder-S	2,0		1,0	3,0		3,0	3,0	1,0	1,0																							Standortarrondierung mit benachbarten Schulen
04 Ch-Wi		04Gn	neue Grundschule					3,0	3,0	3,0	_					3,0										24,0									Standort wird geprüft
04 Ch-Wi	4	04S07	Comenius-S	1,5		0,5	2,0		2,0	2,0		0,5																							
04 Ch-Wi	5	04G23	Alt Schmargendorf-G	2,5		0,5	3,0		3,0	3,0				0,5								0.5	2,5											X	Schulerweiterung
05 Sp 05 Sp	1	05G27	Charlie-Rivel-G 30. Grundschule	3,0 2,5		1,0	4,0 3,0		4,0 3,0	4,0 3,0		0,5		1,0	1,0		-					3,5				3,5									Art der Erweiterung wird geprüft Fusion 05G03+05G09+Arrondierung
05 Sp 05 Sp	2	05G30 05K05	BTraven GemS	2,3		0,5	3,0	1,5	1,5	1,5	_	0,5		1,5									1,1												Planungsunterlagen noch nicht vorhanden
05 Sp	3	05Gn01	G Goltz-/Mertensstr.					3,0	3,0	3,0	_	l		1,5		3,0							1,1		26,5		х				х				r landingsunterlagen noch nicht vorhanden
05 Sp	4	05G13	Bernd-Ryke-G	2,5	1,0	1,0	3,5	0,0	3,5	3,5	_			1,0	1,0	-,-							3,3		,-						-				
05 Sp	4	05G28	G a.d.Pulvermühle	2,5		0,5	3,0	1,0	4,0	4,0		0,5		1,0	1,0							3,5				3,5									
05 Sp	4	05Gn02	Neue G Gartenfeld							3,0 3,0	3,0					3,0										24,0		х							B-Planverfahren, Eigentumsverhältnisse
05 Sp	5	05Gn03	Neue G (Siemensstadt)							2,0 2,0	2,0					2,0										20,0		X							Grunderwerb erf., GemS mölichlich (05K07)
05 Sp	6	05Gn05	G Seektstr.					3,0	3,0	3,0			3,0															x							Derzeit Zwischennutzung durch andere Schule
05 Sp	7	05G24	G a. Windmühlenberg	1,5		0,5	2,0		2,0	2,0	_			0,5									2,5												Planungsunterlagen noch nicht vorhanden
06 St-Ze	1	06G15	Dunant-G	4,5		-0,5	4,0		4,0	4,0		-0,5	_																						
06 St-Ze	1	06Gn02	Plantagenstr.	0.5			0.5	2,0	2,0	2,0			2,0	4.0			-									0.0		Х							Noch Zwischennutzung durch andere Schule
06 St-Ze	2	06G20	Alt-Lankwitzer-G	2,5			2,5	1,0	3,5		1,0			1,0		0.5										8,0		-							Bezirk plant Erweiterung
06 St-Ze 06 St-Ze	4	06Gn01	Neue G Lichterf.	4,0		1,0	5,0	2,5	2,5 5,0	2,5 5,0	_	1,0				2,5	-									22,0		X							B-Planverfahren, Eigentumsverhältnisse
06 St-Ze 06 St-Ze	5	06K01 06G12	JFKennedy-Sch Quentin-Blake-G	2,5		0,5	3,0		3,0	3,0	_	0,5																							
06 St-Ze	7	06G18	Athene-G	2,5		0,5	3,0		3,0	3,0	_	0,5																							
06 St-Ze	9	-	Conrad-G	3,5		-0,5	3,0		3,0	3,0		-0,5																							
07 Te-Sch	1	07G10	Teltow-G	3,0	_	-,-	3,0	1,0	4,0	4,0		1,0																							Abbau Fremdnutzung geplant
07 Te-Sch	2	07K12	GemS Friedenau	3,0		1,0	4,0		4,0	4,0	1,0			1,0	1,0																				Noch kein Bedarfsprogramm (s. Sek I)
07 Te-Sch	2	07Gn01	Otzenstraße					2,0	2,0	2,0	2,0		2,0						х																
07 Te-Sch	3	07G07	Lindenhof-G	2,5			2,5	0,5	3,0	3,0	0,5			0,5					x																
07 Te-Sch	3	07G19	Paul-Simmel-G	3,5		2,0	5,5		5,5	5,5	2,0			2,0	2,0								5,0												
07 Te-Sch	3	07G22	Paul-Klee-G	4,0	_		4,0	1,0	5,0	5,0	_			1,0												6,0									Bezirk prüft Erweiterung
07 Te-Sch	4	07G25	Ludwig-Heck-G	2,5			2,5	2,0	4,5	4,5	_		2,0																						prüfen Erweiterung um Standort ehem. HKöhl
08 Nk	1	08Gn05	Schiller-Kiez			1	0.0	4.	0.5	3,0 3,0	_					3,0										24,0		X							B-Planverfahren, Eigentumsverhältnisse
08 Nk	3	-	Elbe-G	2,0		1 =	2,0	1,0	3,0	3,0	_		1	1,0			Х	-							25.6			-			1	X			Umbau, Sanierung, Erw.; geprüfte VPU 9,9 Mio €
08 Nk 08 Nk	3	08K08 08Gn03	Campus Rütli Wasaretr	2,5		1,5 2,0	4,0 2,0		4,0 2,0	4,0 2,0	_	2.0		1,5						-					25,6									х	Nach Auszug Pütli Grundstufe
08 Nk		08G20	Weserstr. Sonnen-G	2,5	1	1,0	3,5		3,5	3,5		2,0	1	1,0	1,0					-		3,5				3,5		-			1				Nach Auszug Rütli-Grundstufe
08 Nk	-	08G19	Hermann-Nohl-S	3,0		1,0			4,0		1,0	1,0		1,0	1,0							5,5				0,0									Erweiterung nach Aufhebung SL
08 Nk		08Gn01	Koppelweg	3,3	1	.,•	-,•		.,•		3,0	-,,5	1		1	3,0										24,0					1				Grundstück nicht vollständig verfügbar
09 Tr-Kö		09K07	Sophie-Brahe-Sch	1,5		2,5	4,0		4,0		2,5		2,5																					х	Erweiterung
09 Tr-Kö	2	09G06	Melli-Beese-Sch	2,5				1,0	3,5		1,0			1,0											3,5										Baubeginn geplant in 2018
09 Tr-Kö	3	09G07	S.alte Feuerwache	2,5		1,0	3,5		3,5	3,5	1,0			1,0	1,0								3,2												
09 Tr-Kö	3	09G21	Edison-Schule	3,0			3,0	1,0	4,0		1,0			1,0												6,0									Erweiterung wird geprüft
09 Tr-Kö	3	09Gn01	Kepler Str. 10						3,0	3,0	3,0		3,0											10,0											Herrichten Standort Luisenstr. für Freimachung
09 Tr-Kö											2,0					2,0										20,0			x	X					Gemeinschaftsschule möglich
09 Tr-Kö	5	09G13	S. Altglien Wassert.	2,0			2,0		2,0	0,5 2,5	0,5	0,5																L							Räume von 09S05

Referat	עו																									-								01.03
							Кара	azitäten	(Züge)				Maßna	nmen (Züge)					Finar	nzierung	(Mio.	€)										Plan	ungsstand
Bezirk	Planungsregion	BSN	Schulname	Kapazität 31.12.2016	Ist 2016	+/-	Soll 2018	+/-	Soll 2021/22	+/-	Soll 2024/25 Soll Zuwachs bis 2024/25	Arrondierung	Reaktivierung	Erweiterung	davon MEB	Neubau	Fördermittel	städtbaul. Verträge bestehend	MEB 2016	MEB 2017	MEB 2018/ 19	SIWA	SIWA-NA	LPI. 2015-2019	Finanzierung offen	Modellvorhaben Schulbaubeschleunigung	Liegenschaft noch nicht verfügbar	Machbarkeitsstudie	Frühe Kostensicherheit	Bedarfsprogramm	VPU	BPU	Baubeginn/ im Bau	BEMERKUNGEN
09 Tr-F	ö 5	09G14	Sch. am Buntzelberg	3,5		1,0	4,5		4,5		4,5 1,0	ı		1,0	1,0							4,2										$\overline{}$		BA MEB, danach Aufgabe Mietobjekt
09 Tr-H			Grünauer GemS	2,5	_	1,5		_	4,0		4,0 1,5			1,5	1,5							-,-												BA MEB, 2. BA Um- und Neubau; siehe ISS
09 Tr-H	_	09G16	Wendenschloß-Sch.	2,5		-,,0	2,5				3,5 1,0			1,0	.,0									3,5										Bezirk prüft Erweiterung
09 Tr-H		09G27	Friedrichshagener Sch	3,0		+	3,0		4,0		4,0 1,0			1,0	1,0						3,5			-,-	3,5									
09 Tr-k	ö 9	09Gn02	Stillerzeile 100					2,0	2,0		2,0 2,0		2,0										10,0											
09 Ma-I	le 2	10G10	Peter-Pan-G	3,0			3,0	1,0	4,0		4,0 1,0			1,0										13,0							х			Umbau und Erweiterung
09 Ma-I	le 5	10G25	G am Schleipfuhl	3,5		1,0	4,5		4,5		4,5 1,0			1,0	1,0								3,5											-
09 Ma-l	le 6	10G29	G an der Wuhle	3,0		1,0	4,0		4,0		4,0 1,0			1,0	1,0							3,3												
09 Ma-l	le 7	10G16	G am Fuchsberg	2,0			2,0	1,0	3,0		3,0 1,0													17,4									х	Neubau Grundschule
09 Ma-I	le 8	10G31	Achard-G	2,0			2,0	1,5	3,5		3,5 1,5			1,5	1,0									12,6										1. BA MEB, 2. BA Sanierung u. Erweiterung
09 Ma-I	le 9	10Gn01	Elsenstraße 7-9					2,5	2,5		2,5 2,5		2,5										10,0		6,3				x					Frühe Kostensicherheit = 16,3 Mio. €
11 Li	1	11G10	Sch am Ostseekarree	2,5			2,5	1,0	3,5		3,5 1,0			1,0	1,0						3,5				3,5									
11 Li	1	11G25	Schule am Wäldchen	2,5		1,0			3,5		3,5 1,0	1,0		-											- 7									Gemeinsamer Standort mit 11K07
11 Li	1	11K10	Grü. Campus Malchow	4,0		1,0	_		7,0		7,0 3,0			3,0	3,0						3,2				0,0									Teilung in 2 Schulen wird gepr.; siehe ISS
11 Li	1	11Gn10	G Wartiner Str. 6	,-		-	- 7.	2,5			2,5 2,5		2,5	-,-	-,-									9,3	1,0							x		ungeprüfte BPU 10,3 Mio.€
11 Li	2	11G18	G am Wilhelmsberg	2,5		1,5	4,0		4,0		4,0 1,5			1,5	1,5			х				4,9												Abgabe von Räumen an 11K04
11 Li	2	11Gn03	Konrad-Wolf-Str. 11			1,5			3,0		3,0 3,0				1,5	1,5					4,9				19,0	х				х				Schnellbaumaßnahme, Variante: 2 BA
11 Li	2	11Gn04	Schleizer Str. 67					2,0	2,0		2,0 2,0					2,0									20,0									
11 Li	3	11G02	S am Roedenplatz	2,0		1,0	3,0		3,0		3,0 1,0			1,0	1,0							3,3												
11 Li	3	11G07	HGmeiner-Sch	2,5		2,5	5,0		5,0		5,0 2,5		2,5																					
11 Li		11S05	S am Grünen Grund					1,0	1,0		1,0 1,0			1,0	1,0						3,5													
11 Li			G Paul-Junius-Str. 69					3,0	3,0		3,0 3,0		3,0											10,5	1,1						X			geprüfte VPU 11,6 Mio €
11 Li			G Rüdiger-/Hagenstr.			1,0	_	_	1,0		1,0 1,0			1,0	1,0							3,3										<u> </u>		Gemeinschaftsschule mit 11Kn (Rüdiger) möglich
11 Li	_	11G16	S. a.d. Victoriastadt	3,5		1,0		_	4,5		4,5 1,0			1,0											6,0							<u> </u>		Bezirk plant Erweiterung
11 Li						1,5	1,5	1,5	3,0		3,0 3,0				1,5						4,7				19,0	х				X		<u> </u>		Schnellbaumaßnahme, Variante: 2 BA
11 Li	_					₩				3,0	3,0 3,0			1,0		2,0		X							24,0		х					<u> </u>		Planungsverfahren, Aktuelle Nutzung beenden
11 Li	5	11G12	Lew-Tolstoi-Schule	2,0			2,0				4,0 2,0			2,0										10,5	1,3					X	X	L'		Römerweg 120, I-PI. 11,8 Mio. ungeprüft
11 Li			Blockdammweg					2,0	2,0		2,0 2,0					2,0									20,0		x					<u> </u>		Bebauungsplanverfahren, Eigentumsverhältnisse
11 Li		_	Waldowallee 117			4				2,0	2,0 2,0	1				2,0									20,0		X					L'		B-Plan erforderlich, Eigentumsverhältnisse; GemS
12 Ro	_	12G26	Märkische-G	2,5		┷	2,5				4,0 1,5			1,5			X															X		Schulerweiterung Stadtumbau West
12 Ro		12G01	Havelmüller-G	2,0		_	2,0	1,0	3,0		3,0 1,0	↓		1,0											6,0			1				<u> </u>		Bezirk prüft Erweiterung
12 Ro	_		Schumacher-Quartier N			₩				_	4,0 4,0	 				4,0	-								26,0		X					<u> </u>		B-Planverfahren, Nachnutzung Tegel
12 Ro	_	_	Schumacher-Quartier O			+		0.0	0.0	4,0	4,0 4,0					4,0									26,0	-	X					<u> </u>		B-Planverfahren, Nachnutzung Tegel
12 Ro	Х	12Gn04	Walliser /Thurgauer Str.					3,0	3,0		3,0 3,0	ļ L				3,0									24,0	١Ш			X			L		
			Anzahl									21	16	67 132	34	28										6	19	10	3	8	4	3	4	
			Berlin	1.194,0	0,0	56,0	1.252,0	106,5	1.356,5	54,5	1.411,0	12,0	42,0	81,5	46,0	73,0									770,6									

				K	(anazität	ten (Züg	ne)				Maßnahm	en (Züge	١			F	inanzieru	na (Mic	0 €)										Planur	ngsstand
					- T	ton (Zug	,0)				Maishann	m (zago					manziora	19 (11111	0. 0,										1 Idilai	goodand
Bezirk	BSN Schulname	Kapazität 31.12.2016	+/-	Soll 2018	+/-	Soll 2021/22	+/-	Soll 2024/ 25	Soll Zuwachs bis 2024/ 25	Arrondierung	Reaktivierung	davon MEB	Neubau	Fördermittel	MEB 2016	MEB 2017	MEB 2018/19	SIWA	SIWA-NA	I-PI. 2015-2019	Finanzierung offen	Modellvorhaben Schulbaubeschleunigung	Liegenschaft noch nicht verfügbar	Machbarkeitsstudie	Frühe Kostensicherheit	Bedarfsprogramm	VPU	BPU	Baubeginn/ im Bau	BEMERKUNGEN
														. —	1	1			40.7								1		1	O all the constitution
01 Mi	01K03 Ernst-Reuter-Schule	8,0		8,0	_	8,0	-2,0	6,0	-2,0	-2,0								3,0	13,7											Qualifizierung Gesamtstandort
01 Mi	01Kn02 ISS Pankstr.				6,0	6,0		6,0	6,0		6,0										20,0		х							nach Aufgabe Zwischennutzung und Sanierung
01 Mi	01Kn01 Staatl. Internationale S.				2,0	2,0		2,0	2,0		2,0			l									X							nach Aufgabe Zwischennutzung und Sanierung
01 Mi	01Kn03 Sellerstr./Chausseestr.						4,0	4,0	4,0				4,0								30,0		X							Noch nicht konkret, GemS mit 01Gn02 möglich
02 Fr-Kr	02Kn01 Müncheberger Str.(Ostbhf.)						4,0	4,0	4,0				4,0								30,0		X							Langfristig. Prüfung noch nicht abgeschlossen
03 Pa	03K02 Kurt-Tucholsky-Sch.	4,0	2,0	6,0		6,0		6,0	2,0		2,							4,9												
03 Pa	03K03 Konrad-Duden-Schule	3,0	2,5	5,5		5,5		5,5	2,5		2,							4,9												
03 Pa	03K08 Hagenbeck-Schule	3,0	1,5	4,5		4,5		4,5	1,5		1,	1,5				3,3														
03 Pa	03Kn05 Rangierbhf Heinersdorf						4,0	4,0	4,0				4,0										х	x						B-Plan erf.,Eigentumsverhältnisse, schwieriges Grundstück, Kosten s. 03Gn16
03 Pa	03Kn02 Falkenberger Str. 31						6,0	6,0	6,0				6,0								40,0			х						
03 Pa	03K01 Blankenb. Pflasterweg						6,0	6,0	6,0				6,0								40,0		х							B-Plan erf., Gemeinschaftsschule möglich
03 Pa	03Kn03 Heinersdorfer Str. 22						4,0	4,0	4,0				4,0								30,0		х							B-Plan erf., Gemeinschaftsschule möglich
04 Ch-Wi	04K08 Peter-Ustinov-Schule	4,5		4,5		4,5	1,5	6,0	1,5		1,	5									9,0									Erweiterung auf 6 Züge prüfen
05 Sp	05K07 Sch.a.d. Jungfernheide	4,5		4,5		4,5	1,5	6,0	1,5		1,	;								7,3	10,0		х							Grunderwerb erf.; Gemeinschaftsschule möglich
05 Sp	05K09 Staakener Kleeblatt	4,0		4,0		4,0	2,0	6,0	2,0		2,										16,0									Bezirk prüft Erweiterung
06 St-Ze	06K04 Bröndby-Oberschule	7,0		7,0	1,0	8,0	,-	8,0	1,0	1,0											- 7.									SEK II der 06K03 zieht zum Standort Lepsiusstr.
07 Te-Sch	07K03 GHeinemann-Sch.	8,0		8,0	-2,0	6,0		6,0	-2,0	-2,0										26.0	16,1						x			Ersatzbau; geprüfte VPU 42,1 Mio. €
07 Te-Sch	07K04 Theodor-Haubach-Sch.	4,5	1,5	6,0	_,-	6,0		6,0	1,5		1,	5 1,5					3,5			,-	3,5			х						Qualifizierung Gesamtstandort erforderlich
07 Te-Sch	07K06 Gvon-Giesche-Sch.	4,5	.,0	4,5	0,5	5,0		5,0	0,5		0,						0,0			3,1	0,0			x						
07 Te-Sch	07K07 Johanna-Eck-Schule	5,0		5,0	0,5	5,5		5,5	0,5		0,							2,5		1,1				x						Keine Planungsunterlagen
07 Te-Sch	07K12 Friedenauer GemS	3,0	1,0	4,0	0,0	4,0		4,0	1,0		1,							2,0	5,0	28,8				x						1.BA MEB; 2.BA Kein Bedarfspr. für Qualifizierung
07 Te-Sch	07K13 S. am Berlinickeplatz	4,5	1,0	4,5		4,5	1,5	6,0	1,5		1,	_							0,0	20,0	16,0			x						Bezirk plant Erweiterung
08 Nk	08K05 Clay-Schule	5,5	2,5	8,0		8,0	1,0	8,0	2,5		2,									39,9	11,8			^			x			ungeprüfte VPU 51,7 Mio. €
OO INK	Clay-Scride	3,3	2,3	0,0		0,0		0,0	2,5		۷,	,								00,0	11,0	\vdash								An- und Umbau, bestätigte BPU-2,72 Mio. €,
09 Tr-Kö	09K01 Merian-Schule	5,0		5,0	0,5	5,5		5,5	0,5		0,	5								1,9	0,82							x		Baubeginn 05/2017 geplant
09 Tr-Kö	09K03 Fritz-Kühn-Schule	3,5	0,5	4,0		4,0		4,0	0,5	0,5																				Umsetzung Schulkonzept
09 Tr-Kö	09K06 Hans-Grade-Schule	3,0		3,0	1,5	4,5		4,5	1,5	1	1,	5								10,2						X				Ausbau und Erweiterung, Baubeginn 2018
09 Tr-Kö	09K08 Schule an der Dahme	5,0	-1,5	3,5		3,5		3,5	-1,5	-1,5																				Abgabe Filiale für 09Gn01
09 Tr-Kö	09K09 Grünauer Schule	3,0	1,0	4,0		4,0		4,0	1,0		1,	1,0								12,4	0,85					x				1. BA MEB, 2. BA Bezirk Umbau und Erweiterung, Schätzung Gesamtbaukosten 13,25 Mio €
09 Tr-Kö	09K01 ISS Adlershof				6,0	6,0		6,0	6,0				6,0								40,0			х						Gemeinschaftsschule möglich
10 Ma-He	10K02 Haeckel-Schule	4,0		4,0	1,5	5,5		5,5	1,5	1,5																				Auszug schulpraktische Seminare
10 Ma-He	10K06 Klingenberg-Schule	3,5		3,5	2,0	5,5		5,5	2,0	2,0																				Nachnutzung Gebäude der 10G16
10 Ma-He	10Kn01 Schule an der Schule				4,0	4,0		4,0	4,0				4,0							31,0	0,2	х				х				geprüftes BP - 31,2 Mio. €
11 Li	11K04 Gutenberg-Schule	5,0		5,0	1,0	6,0		6,0	1,0	1,0																				Arrondierung Standort mit 11G18
11 Li	11K07 Vincent-van-Gogh-Sch.	4,0	2,0	6,0		6,0		6,0	2,0		2,	2,0						4,9												Arrondierung Standort mit 11G25
11 Li	11K10 Gr. Campus Malchow	4,5	,-	4,5		4,5	1,5	6,0	1,5		1,						4,9													siehe Grundstufe; Standortarrondierung
11 Li	11Kn01 Allee d.Kosmonauten 20	,-		-,-		,-	6,0	6,0	6,0			.,0	6,0				,-				40,0				1					
11 Li	11Kn02 Am breiten Luch 3						6,0	6,0	6,0				6,0								40,0									
11 Li	11Kn04 Waldowallee 117						6.0	6,0	6,0				6,0								40,0		х							B-Plan erf., Eigentumsverhältnisse, GemS möglich
11 Li	11Kn06 Paul-Junius-Str. 25-27				6,0	6,0	5,0	6,0	6,0		6,0		3,0	1						19:0	. 5,0	\vdash					x			, 5: :: : : : : : : : : : : : : : : : :
11 Li	11Kn07 Wartiner Str. 1-3				5,0	5,0		5,0	5,0	-	-,-	-	5,0	l 						30,0	4,4					х	^			geprüftes BP-34,4 Mio. €
II LI	TITATOT WAITING Off. 1-3	Ь	l	L	3,0	5,0	<u> </u>	٥,0	5,0	<u> </u>			3,0	ı	1	<u> </u>				50,0	7,7	ш	Ь	<u> </u>		٨	<u> </u>	1	1	gopranos di -ot,t ivilo. C

						K	Kapazitä	iten (Zü	ge)				Maßn	ahmen	(Züge)				F	inanzier	ung (M	lio. €)										Planur	ngsstand
	3ezirk	BSN	Schulname	Kapazität 31.12.2016	+/-	Soll 2018	+/-	Soll 2021/22	+/-	Soll 2024/25	Soll Zuwachs bis 2024/ 25	Arrondierung	Reaktivierung	Erweiterung	davon MEB	Neubau	Fördermittel	MEB 2016	MEB 2017	MEB 2018/19	SIWA	SIWA-NA	I-Pl. 2015-2019	Finanzierung offen	Modellvorhaben Schulbaubeschleunigung	Liegenschaft noch nicht verfügbar	Machbarkeitsstudie	Frühe Kostensicherheit	Bedarfsprogramm	VPU	BPU	Baubeginn/ im Bau	BEMERKUNGEN
11	Li	11Kn	Düdinosats		4.0	4.0		4.0	1	4.0	4.0		4.0				1	1															
11	Li		Rüdigerstr. Treskowallee 8 (HTW)		4,0	4,0		4,0	6,0	4,0 6,0	4,0 6,0		4,0 6,0											20,0			х						langfristige Planung
11	Li		ISS Dolgenseestr. 60				3,0	3,0	0,0	3,0	3,0		1,0	2,0	2,0							5,0		20,0	_	Х	^						gemeinsame SEK II für 11K12 und 11K08
12		-	Paul-Löbe-Schule	5,0	1,0	6,0	3,0	6,0		6,0	1,0	1,0	1,0	2,0	2,0							5,0			_								Auszug Schulpraktische Seminare
12			Carl-Bosch-Schule	4,0	1,0	4,0	2,0	6,0		6,0	2,0	1,0		2,0									6,8		_			х					Auszag Genapraktisene Geninare
12	_	-	AHaushofer-Sch.	3,0		3,0		5,5		5,5	2,5	2,5		2,0									0,0					^					Aufbau einer Filiale
12			Kurt-Schumachert-Qua.	3,0		3,0	2,5	3,3	6,0	6,0	6,0	2,5				6,0								40,0		х							B-Plan erforderlich; Gemeinschaftsschule möglich
			Anzahl						-,-		-,,	10	6	19 48	9	13									1		9	1	4	3	1	0	
			Berlin in Zügen	576,5	18,0	596,5	43,0	637,5	64,0	701,5	125,0	4,0	25,0	29,0	15,0	0,79								498,7									

Referat I	D																														01.03.20
					1	Kapazitä	iten (Züg	e)			Maí	nahmen	(Züge)				F	inanzier	ung (M	io. €)										Planur	gsstand
Bezirk	BSN	Schulname	Kapazität 31.12.2016	+/-	Soll 2018	+/-	Soli 2021/ 22	+/-	Soll 2024/ 25 Soll Zuwachs bis 2024/ 25	Arrondieruna	Reaktivierung	Erweiterung	davon MEB	Neubau	Fördemittel	MEB 2016	MEB 2017	MEB 2018/ 19	SIWA	SIWA-NA	I-PI. 2015-2019	Finanzierung offen	Modellvorhaben Schulbaubeschleunigung	Liegenschaft noch nicht verfügbar	Machbarkeitsstudie	Frühe Kostensicherheit	Bedarfsprogramm	VPU	ври	Baubeginn/ im Bau	BEMERKUNGEN
01 Mi	01Y02	John-Lennon-Gym.	3,5		3,5	0,5	4,0		4,0 0,5	0,5	5										1,7										Umsetzung Schulkonzept
03 Pa	03Y15	Max-Delbrück-Gym.	6,0		6,0	-1,0	5,0		5,0 -1,0	$\dashv \vdash$	_										24,6						х				Aus- und Umbau, demnächst VPU
03 Pa	03Y17	17. Schule (Gym.)				5,0	5,0		5,0 5,0		5,0										15,6					х					Umbau- und Ausbau ehem. Coubertin-Gym.
03 Pa	03Yn01	Pasteurstr. 7-11		3,0	3,0		3,0		3,0 3,0		3,0										30,4									x	Nutzung ab 2017
06 St-Ze	06Y03	Arndt-Gym. Dahlem	3,5	0,5	4,0		4,0		4,0 0,5			0,5									7,1									x	Umbau und Erweiterung
06 St-Ze	06Y09	Fichtenberg-Oberschule	4,0	1,0	5,0		5,0		5,0 1,0			1,0	1,0						5,0			5,0					х				1. BA MEB; 2. BA Sanierung, Umbau, Erw.
08 Nk	08Y05	Leonardo-da-Vinci-Sch.	8,0		8,0	-3,0	5,0		5,0 -3,0	-3,0)										29,8	0,5							х		Ersatzbau; geprüfte BPU 30,3 Mio.€
10 Ma-He	10Y02	Otto-Nagel-Gymnasium	2,5		2,5	1,5	4,0		4,0 1,5			1,5									12,2									х	Umbau und Erweiterung
11 Li	11Yn01	Allee d.Kosmonauten 20						4,0	4,0 4,0					4,0								30,0									
		Anzahl								3	2	3	1	1									0	0	0	1	2	0	1	3	
		Berlin in Zügen	412,0	4,5	416,5	3,0	419,5	4,0	423,5	-3.5	8.0	3,0	1,0	4,0								35,5									