

Евклидовы пространства

Некоторые хорошие типы пространств

Метрическое пространство — множество M , на котором задана функция-метрика

$$\rho : M^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

обладающая следующими свойствами:

- Симметричность: $\rho(x, y) = \rho(y, x)$
- Положительноопределенность: $\rho(x, y) \geq 0, \rho(x, y) = 0 \iff x = y$
- Неравенство треугольника: $\rho(x, z) \leq \rho(x, y) + \rho(y, z)$

Примеры:

- $x, y \in \mathbb{R}$, тогда $\rho(x, y) = |x - y|$
- $x, y \in \mathbb{R}^n$, тогда $\rho(x, y) = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2}$

формула чуть-чуть отъехала, фикса скорее всего не будет

Нормированное пространство — линейное пространство V , в котором задано отображение — норма

$$\|x\| : V \rightarrow \mathbb{R}$$

обладающая следующими свойствами:

- Мультипликативность: $\|\lambda x\| = |\lambda| \cdot \|x\|$
- Положительноопределенность: $\|x\| \geq 0, \|x\| = 0 \iff x = 0$
- Неравенство треугольника: $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$

Пример:

$$\|x\|_p = \sqrt[p]{\sum_{i=1}^n x_i^p}$$

Скалярное произведение. Евклидово пространство

Скалярное произведение — функция $(x, y) : V^2 \rightarrow \mathbb{R}$, обладающая следующими свойствами:

- Билинейность:
 - $(x + z, y) = (x, y) + (z, y)$ — аддитивность
 - $(\lambda x, y) = (x, \lambda y) = \lambda \cdot (x, y)$ — мультипликативность
- Симметричность: $(x, y) = (y, x)$
- Положительноопределенность:
 $(x, x) \geq 0$, причем $(x, x) = 0 \iff x = 0$

Евклидово пространство — линейное пространство E , на котором определено скалярное произведение

Размерность Евклидова пространства равна размерности пространства, которое его “порождает” $\dim E = \dim V$

Неравенство Коши-Буняковского

$$(\forall x, y \in E) (|(x, y)| \leq \sqrt{(x, x)} \cdot \sqrt{(y, y)})$$

причем равенство достигается $\iff x = \lambda y$

P.S. В Евклидовом пространстве можно записать как

$$|(x, y)| \leq \|x\| \cdot \|y\|$$

Доказательство

Рассмотрим 2 случая:

1. $y = 0$:

$$(x, \bar{0}) = (x, 0 \cdot \bar{0}) = 0 \cdot (x, \bar{0}) = 0$$

2. $y \neq 0$:

Пусть $f(t) = (x + ty, x + ty)$, $t \in \mathbb{R}$, тогда

$$f(t) = (x, x) + t \cdot (x, y) + t \cdot (y, x) + (y, y) \cdot t^2$$

$$f(t) = (y, y) \cdot t^2 + 2(x, y) \cdot t + (x, x)$$

По определению $f(t) = (a, a) \Rightarrow f(t) \geq 0 \Rightarrow D \geq 0 \Leftrightarrow \frac{D}{4} \geq 0$

Посчитаем дискриминант этого выражения

$$\frac{D}{4} = (x, y)^2 - (x, x) \cdot (y, y) \leq 0$$

$$(x, y)^2 \leq (x, x) \cdot (y, y)$$

$$(x, y) \leq \sqrt{(x, x)} \cdot \sqrt{(y, y)}$$

QED

В Евклидовом пространстве нормой является квадратный корень из скалярного произведения вектора на него же:

$$(\forall x \in E) (\|x\| = \sqrt{(x, x)})$$

Докажем свойства функции-нормы

Доказательство

- $\|x\| \geq 0$ по определению корня
- $\|\lambda x\| = \sqrt{(\lambda x, \lambda x)} = \sqrt{\lambda^2 (x, x)} = |\lambda| \cdot \sqrt{(x, x)} = |\lambda| \cdot \|x\|$
- $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$. Возведем левую часть во 2 степень:

$$\|x + y\|^2 = \|x\|^2 + \underbrace{2 \cdot (x, y)}_{\leq 2 \cdot \|x\| \cdot \|y\|} + \|y\|^2 \leq (\|x\| + \|y\|)^2$$

QED

Типы норм:

1. $\|x\|_2$ — стандартная (евклидова, шаровая, сферическая)
2. $\|x\|_1 = \sum_{i=1}^n x_i$ — манхэттенская (октоэдрическая)
3. $\|x\|_\infty = \max\{x_i \mid 1 \leq i \leq n\}$ — кубическая (норма-бесконечность)
4. В $C_{[a,b]}$ тоже есть, как-то через интегралы
5. Норма матрицы — такая же характеристика для матрицы. Для матрицы норму определить следующим образом:
 - Столбцовая

$$\|A\|_1 = \max_{j=1}^m \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$$

- Строчная

$$\|A\|_{\infty} = \max_{i=1}^n \sum_{j=1}^m |a_{ij}|$$

- Спектральная (кв. матрица)

$$\|A\|_2 = \sqrt{\lambda_{\max}(A^T \cdot A)}$$

где λ_{\max} — максимальное собственное значение матрицы $(A^T \cdot A)$

Что такое собственное число

Как известно, матрицы являются формой записи линейных операторов. Собственным числом матрицы называется произвольное число λ , при котором уравнение

$$Ax = \lambda x$$

имеет ненулевое решение x . То есть, применяя оператор к вектору x мы получим вектор $x' = \lambda x$, который будет коллинеарен исходному

- Норма Фробениуса — квадратный корень из суммы квадратов всех элементов матрицы

$$\|A\|_F = \sqrt{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m (a_{ij})^2}$$

Немного об углах между векторами

Вернемся к неавенству Коши-Буняковского:

$$\|(x, y)\| \leq \|x\| \cdot \|y\|$$

поделим на левую часть (случай где хоть 1 из векторов нулевой рассматривать не будем):

$$\frac{\|(x, y)\|}{\|x\| \cdot \|y\|} \leq 1$$

Скажем, что

$$\cos \varphi = \frac{\|(x, y)\|}{\|x\| \cdot \|y\|}$$

где φ — угол между векторами x и y , то есть углом между векторами x и y будем называть величину

$$\varphi = \arccos \frac{\|(x, y)\|}{\|x\| \cdot \|y\|}$$

Ортонормированная система векторов. Матрица Грама

Ортогональные векторы — векторы, угол между которыми равен 90° (или скалярное произведение которых равно 0)

Ортонормированная система векторов — множество попарно ортогональных векторов $V = \{v_1, v_2, \dots\}$, норма каждого из которых равна 1:

$$\begin{cases} (\forall v_i, v_j \in V)((v_i, v_j) = 0) \\ (\forall v \in V)(\|v\| = 1) \end{cases}$$

Теорема

Ортогональная система векторов (не содержащая $\bar{0}$) является ЛНЗ

Доказательство

Пусть a_1, a_2, \dots, a_k — ортогональная система векторов. Подберем λ_i , такие что

$$y = \lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \dots + \lambda_k a_k = \bar{0}$$

Рассмотрим

$$\begin{aligned} (y, a_i) &= (\lambda_1 a_1, a_i) + (\lambda_2 a_2, a_i) + \dots + (\lambda_k a_k, a_i) = \\ &= \lambda_1 (a_1, a_i) + \lambda_2 (a_2, a_i) + \dots + \lambda_k (a_k, a_i) = \\ &= \lambda_i (a_i, a_i) \end{aligned}$$

А поскольку $y = \bar{0}$, получим $(y, a_i) = 0$, откуда

$$\lambda_i (a_i, a_i) = 0$$

а так как $a_i \neq \bar{0}$ (по условию), $(a_i, a_i) \neq 0$ (по определению скалярного произведения), а значит $\lambda_i = 0$. Это верно $\forall i \in [1, k]$, а значит система ЛНЗ.

QED

Теорема Пифагора

В любой ортогональной системе векторов a_1, a_2, \dots, a_k выполняется равенство

$$\left\| \sum_{i=1}^k a_i \right\|^2 = \sum_{i=1}^k \|a_i\|^2$$

Доказательство

Пусть a_1, a_2, \dots, a_k — ортогональная система векторов, тогда

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{i=1}^k a_i \right\|^2 &= \left(\sum_{i=1}^k a_i, \sum_{i=1}^k a_i \right) = \\ &= (a_1 + a_2 + \dots + a_k, a_1 + a_2 + \dots + a_k) = \\ &= \sum_{i=1}^k (a_i, a_i) + \sum_{i=1}^k (a_2, a_i) + \dots + \sum_{i=1}^k (a_k, a_i) = \\ &= (a_1, a_1) + (a_2, a_2) + \dots + (a_k, a_k) = \\ &= \|a_1\|^2 + \|a_2\|^2 + \dots + \|a_k\|^2 = \sum_{i=1}^k \|a_i\|^2 \end{aligned}$$

QED

Рассмотрим произвольную ЛНЗ систему векторов $S = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ в Евклидовом пространстве E^n , она ЛНЗ и их n штук, а значит, является базисом, рассмотрим

$$\begin{aligned} x &= x_1 e_1 + x_2 e_2 + \dots + x_n e_n \\ y &= y_1 e_1 + y_2 e_2 + \dots + y_n e_n \end{aligned}$$

Рассмотрим скалярное произведение (x, y) :

$$\begin{aligned} (x, y) &= (x_1 e_1 + x_2 e_2 + \dots + x_n e_n, y_1 e_1 + y_2 e_2 + \dots + y_n e_n) = \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i y_j (e_i, e_j) \end{aligned}$$

Пусть теперь $(e_i, e_j) = G_{ij}$ (очевидно, G_{ij} — скаляр), тогда

$$(x, y) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i y_j G_{ij}$$

Матрица Грама — для системы векторов $S = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ матрицей Грама называется квадратная матрица G_S размера $n \times n$, где $G_{ij} = (e_i, e_j)$:

$$G_S = \begin{pmatrix} (e_1, e_1) & (e_1, e_2) & \dots & (e_1, e_n) \\ (e_2, e_1) & (e_2, e_2) & \dots & (e_2, e_n) \\ \dots & & & \\ (e_n, e_1) & (e_n, e_2) & \dots & (e_n, e_n) \end{pmatrix}$$

Свойства матрицы Грама:

- $G_S = G_S^T$ (симметричность)
- Положительноопределенность всех главных угловых миноров:

$$(e_1, e_1) \geq 0$$

$$\begin{vmatrix} (e_1, e_1) & (e_1, e_2) \\ (e_2, e_1) & (e_2, e_2) \end{vmatrix} \geq 0$$

...

- Если S — ЛНЗ, то $\det G_S \neq 0$
- Если S — ортогональна, то G_S — диагональная
- Если S — ортонормирована, то G_S — единичная

Теорема

Пусть $S = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ — базис E^n и $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)^T$, Y — координаты векторов x, y в базисе S , тогда

$$(x, y) = (x_1, x_2, \dots, x_n) \cdot G_S \cdot \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_n \end{pmatrix} = X^T \cdot G_S \cdot Y$$

Доказательство

Для доказательства просто покажем, что такое произведение дает сумму из предыдущего рассуждения:

$$X^T \cdot G_S = \left(\sum_{i=1}^n (x_i \cdot (e_i, e_1)), \dots, \sum_{i=1}^n (x_i \cdot (e_i, e_n)) \right)$$

теперь домножим на Y :

$$\begin{aligned} & \sum_{i=1}^n (x_i \cdot (e_i, e_1)) \cdot y_1 + \dots + \sum_{i=1}^n (x_i \cdot (e_i, e_n)) \cdot y_n = \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i y_j (e_i, e_j) \end{aligned}$$

QED

Ортогонализация

Теорема

Любую ЛНЗ систему можно ортогонализировать

Доказательство

Следующий процесс называется **ортогонализацией Грама-Шмидта**. Его суть заключается в итеративном разложении каждого a_k на 2 составляющие: e_k — новый вектор, ортогональный всем предыдущим, g_k — составляющая a_k , лежащая в линейной оболочке, порождаемой предыдущими векторами, поэтому положим

$$g_k := \sum_{i=1}^{k-1} (\lambda_i a_i)$$

то есть

$$a_k = e_k + g_k = e_k + \sum_{i=1}^{k-1} (\lambda_i a_i)$$

откуда

$$e_k = a_k - g_k = a_k - \sum_{i=1}^{k-1} (\lambda_i a_i)$$

далее λ заменим на α с другими индексами и для удобства поменяем знак.

Доказательство корректности такого выражения a_k оставим на потом.

Пусть $S = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ ЛНЗ, тогда построим ортогональную систему $S_{\perp} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$:

1. $e_1 = a_1$
2. Подбираем α_2 , такое что $e_2 = a_2 + \alpha_2 e_1$ и $(e_1, e_2) = 0$, распишем:

$$\begin{aligned}(e_1, e_2) &= (e_1, a_2 + \alpha_2 e_1) = (e_1, a_2) + (e_1, \alpha_2 e_1) = \\ &= (e_1, a_2) + \alpha_2 (e_1, e_1) = 0\end{aligned}$$

откуда

$$\alpha_2 = -\frac{(e_1, a_2)}{(e_1, e_1)} = -\frac{(e_1, a_2)}{\|e_1\|^2}$$

3. Подбираем α_{32} и α_{31} , чтобы $e_3 = a_3 + \alpha_{32}e_2 + \alpha_{31}e_1$ и $(e_1, e_3) = 0$ и $(e_2, e_3) = 0$, снова выразим α_{31} :

$$\begin{aligned}(e_1, e_3) &= (e_1, a_3 + \alpha_{31}e_1 + \alpha_{32}e_2) = \\&= (e_1, a_3) + \alpha_{31}(e_1, e_1) + \alpha_{32}(e_1, e_2) = \\&= (e_1, a_3) + \alpha_{31} \cdot \|e_1\|^2 + 0 = 0 \implies \\&\implies \alpha_{31} = -\frac{(e_1, a_3)}{\|e_1\|^2}\end{aligned}$$

И аналогично α_{32} :

$$\alpha_{32} = -\frac{(e_2, a_3)}{\|e_2\|^2}$$

Обобщим построение вектора e_k :

$$\begin{aligned}e_k &= a_k + \alpha_{k1}e_1 + \alpha_{k2}e_2 + \dots + \alpha_{k[k-1]}e_{k-1} = \\&= a_k + \sum_{i=1}^{k-1}(\alpha_{ki}e_i)\end{aligned}$$

выразим α_{ki} из утверждения $(e_i, e_k) = 0$:

$$\begin{aligned}(e_i, e_k) &= (e_i, a_k + \alpha_{k1}e_1 + \alpha_{k2}e_2 + \dots + \alpha_{k[k-1]}e_{k-1}) = \\&= (e_i, a_k) + \alpha_{k1}(e_i, e_1) + \alpha_{k2}(e_i, e_2) + \dots + \alpha_{k[k-1]}(e_i, e_{k-1})\end{aligned}$$

вспомним, что $i \neq j \implies (e_i, e_j) = 0$ (здесь $i, j < k$, то есть векторы ортогональны), тогда останется

$$(e_i, e_k) = (e_i, a_k) + \alpha_{ki}(e_i, e_i) = (e_i, a_k) + \alpha_{ki} \cdot \|e_i\|^2 = 0$$

откуда получим

$$\alpha_{ki} = -\frac{(e_i, a_k)}{\|e_i\|^2}$$

подставляя коэффициенты в формулу получаем

$$e_k = a_k - \sum_{i=1}^k \left(\frac{(e_i, a_k)}{\|e_i\|^2} \cdot e_i \right)$$

Таким образом, получается система ЛНЗ векторов $S_{\perp} = \{e_1, e_2, \dots, e_n\}$, в которой все векторы попарно ортогональны, что соответствует определению ортогональности системы S_{\perp} .

QED

Для получения из ортогональной системы S_{\perp} ортонормированной системы \mathcal{S} каждый вектор нужно нормировать:

$$q_i = \frac{e_i}{\|e_i\|}$$

то есть

$$\mathcal{S} = \left\{ \frac{e_i}{\|e_i\|} : e_i \in S_{\perp} \right\}$$

Теорема

Нам почему-то (товарищи ревьюеры, ваш выход) интересно знать, что

$$\|e_k\| \leq \|a_k\|$$

Доказательство

$$\begin{aligned} \|e_k\|^2 &= (e_k, e_k) = \left(e_k, a_k - \sum_{i=1}^{k-1} \left(\frac{(e_i, a_k)}{\|e_i\|^2} \cdot e_i \right) \right) = \\ &= (e_k, a_k) + \beta_1(e_k, e_1) + \beta_2(e_k, e_2) + \dots + \beta_{k-1}(e_k, e_{k-1}) = \\ &= (e_k, a_k) \leq \|e_k\| \cdot \|a_k\| \implies \|e_k\| \leq \|a_k\| \end{aligned}$$

QED

QR-разложение матриц

Основано на ортогонализации Грама-Шмидта. Пусть дана матрица A_n , считая каждый столбец матрицы A_n вектором a_i , ортогонализируем систему векторов $S = \{a_i : i \in [1, n]\}$, после чего сразу нормируем векторы, получая (через переходы $a_i \rightarrow e_i \rightarrow q_i$) ортонормированную систему $\mathcal{S} = \{q_i : i \in [1, n]\}$, построив из q_i как из столбцов матрицу, получим Q_n

Положим $A = QR$ (A дана, Q — найдена). Из равенства легко видеть, что

$$R = Q^{-1}A$$

Как по мне, совсем не очевидный факт

Утверждается, что

$$Q^T \cdot Q = I$$

Доказательство

Обозначим элементы:

$$Q = \begin{pmatrix} q_{11} & q_{12} & \cdots & q_{1n} \\ q_{21} & q_{22} & \cdots & q_{2n} \\ \cdots & & & \\ q_{n1} & q_{n2} & \cdots & q_{nn} \end{pmatrix}$$

тогда

$$Q^T = \begin{pmatrix} q_{11} & q_{21} & \cdots & q_{n1} \\ q_{12} & q_{22} & \cdots & q_{n2} \\ \cdots & & & \\ q_{1n} & q_{2n} & \cdots & q_{nn} \end{pmatrix}$$

А также обозначим векторы как столбцы Q :

$$v_i = (q_{1i}, q_{2i}, \dots, q_{ni})^T$$

Таким образом получаем

$$Q^T \cdot Q = \begin{pmatrix} (v_1, v_1) & (v_1, v_2) & \cdots & (v_1, v_n) \\ (v_2, v_1) & (v_2, v_2) & \cdots & (v_2, v_n) \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ (v_n, v_1) & (v_n, v_2) & \cdots & (v_n, v_n) \end{pmatrix}$$

однако мы знаем, что $i \neq j \implies (v_i, v_j) = 0$ (система Q ортонормирована), а значит

$$Q^T \cdot Q = \begin{pmatrix} \|v_1\|^2 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \|v_2\|^2 & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & \cdots & \|v_n\|^2 \end{pmatrix}$$

а поскольку система нормирована, $\|v_i\| = 1 \implies \|v_i\|^2 = 1$, то есть

$$Q^T \cdot Q = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 \end{pmatrix} = I$$

К слову, из того, что матрицы квадратные, следует, что

$$Q^T \cdot Q = Q \cdot Q^T = I \implies Q^T = Q^{-1}$$

QED

Пользуясь предыдущим фактом, получаем

$$R = Q^{-1} \cdot A = Q^T \cdot A$$

Ортогональное дополнение

Ортогональное дополнение — L^\perp называется ортогональным дополнением L (подпространства евклидова пространства E), если

$$L^\perp = \{x \in E : x \perp L\}$$

Свойства:

1. L^\perp — подпространство E
2. $E = L \oplus L^\perp$
3. $\dim L + \dim L^\perp = \dim E$
4. $(L^\perp)^\perp = L$

Теорема

Докажем свойство 3 из предыдущего определения:

$$E = L \oplus L^\perp$$

Доказательство

Рассмотрим $L \subseteq E$. Пусть $S = \{e_1, e_2, \dots, e_k\}$ — ортонормированный базис L (его существование очевидно). Дополним S до ОНБ (ортонормированного базиса) E (дополним произвольными и ортогонализируем через Грама-Шмидта):

$$S_E = \{e_1, e_2, \dots, e_k, e_{k+1}, \dots, e_n\}$$

Пусть $x \in E$, тогда

$$x = \sum_{i=1}^k x_i e_i + \sum_{i=k+1}^n x_i e_i$$

очевидно, $L = \langle e_1, \dots, e_k \rangle$, обозначим $L_1 := \langle e_{k+1}, \dots, e_n \rangle$

Заметим, что $L_1 \subseteq L^\perp$, т.к. $(\forall x \in L_1)(x \perp L)$, покажем включение в другую сторону. Выберем $y \in E$ с координатами y_1, \dots, y_n , пусть $y \perp L$, тогда $y \perp \{e_1, \dots, e_k\}$ (т.к. они принадлежат L), а значит, если $j \in [1, k]$, то

$(y, e_j) = 0$, откуда

$$\left(\sum_{i=1}^k y_i e_i + \underbrace{\sum_{i=k+1}^n y_i e_i}_0, e_j \right) = 0$$

$$\underbrace{y_j(e_j, e_j)}_1 = 0 \text{ (остальное зануляется из-за ортогональности)}$$

то есть, $y = \{0, 0, \dots, e_{k+1}, \dots, e_n\} \iff L^\perp \subseteq L$, а значит $L^\perp = L_1$

QED

Ортогональная проекция

Рассмотрим $L, L^\perp : L \oplus L^\perp = E$. Пусть $S = \{a_1, a_2, \dots, a_k\}$ — ортонормированная система векторов E ; $b \in E$, тогда

$$\alpha_i = (b, a_i)$$

называются коэффициентами Фурье вектора b относительно системы векторов.

Ортогональная проекция — ортогональной проекцией вектора a на подпространство L ($\text{pr}_L(a) = p_a$) называется вектор-проекция p , такая что

$$a = p_a + r, \text{ где } r \perp L, p_a \text{ — вектор-проекция}$$

как правило обозначают $r = \text{ort}_L(a)$

Теорема

Пусть e_1, e_2, \dots, e_k — ОНБ евклидова пространства $L \subseteq E$, $a \in E$ — произвольный вектор, тогда

$$\text{pr}_L(a) = \sum_{i=1}^k \alpha_i e_i, \text{ где } \alpha_i \text{ — коэффициенты Фурье}$$

Доказательство

Докажем, что вектор с такими координатами имеет такое разложение, пусть:

$$p = \sum_{i=1}^k (a, e_i) e_i$$

очевидно, $p \in L$, т.к. является линейной комбинацией e_i . Обозначим $a' := a - p$, покажем, что $a' \perp L$:

$$\begin{aligned}
(a - p, e_j) &= \left(a - \sum_{i=1}^k (a, e_i) e_i, e_j \right) = \\
&= (a, e_j) - \left(\sum_{i=1}^k (a, e_i) e_i, e_j \right) = \\
&= (a, e_j) - \sum_{i=1}^k ((a, e_i) e_i, e_j) = (a, e_j) - \underbrace{\sum_{i=1}^k (a, e_i) (e_i, e_j)}_{(a, e_j)(e_j, e_j)} = \\
&= (a, e_j) - (a, e_j) \underbrace{(e_j, e_j)}_{\|e_j\|=1} = (a, e_j) - (a, e_j) = 0
\end{aligned}$$

то есть

$$a = p + a', \text{ причем } p \in L, a' \perp L$$

а это в точности определение ортогональной проекции

QED

Задача о перпендикуляре

Заключается в нахождении компонент в подпространстве L и его ортогональном дополнении.

Для решения задачи рассмотрим $E = L + L^\perp$, $S = \{e_1, \dots, e_n\}$ — ОНБ пространства E , где $L = \langle e_1, \dots, e_k \rangle$, $L^\perp = \langle e_{k+1}, \dots, e_n \rangle$. По доказанному

$$\text{pr}_L(x) = (\alpha_1, \dots, \alpha_k, 0, \dots, 0)$$

ну и тогда

$$\text{ort}_L(x) = x - \text{pr}_L(x)$$

Второй способ решения этой задачи состоит в решении СЛАУ, составляемой следующим образом:

Пусть $x \in E$, $x = \text{pr}_L(x) + \text{ort}_L(x)$, $L = \langle a_1, a_2, \dots, a_k \rangle$ (a_i — ЛНЗ). По определению

$$\text{pr}_L(x) = \sum_{i=1}^k \alpha_i a_i$$

тогда

$$\text{ort}_L(x) = x - \text{pr}_L(x)$$

запишем условие ортогональности $\text{ort}_L(x) \perp L$:

$$(x - \text{pr}_L(x), a_j) = 0$$

$$(x, a_j) - \left(\sum_{i=1}^k \alpha_i a_i, a_j \right) =$$

$$(x, a_j) - \sum_{i=1}^k (\alpha_i a_i, a_j) = (x, a_j) - \sum_{i=1}^k \alpha_i (a_i, a_j)$$

перепишем в форме системы уравнений:

$$\begin{cases} (x, a_1) - \alpha_1(a_1, a_1) - \alpha_2(a_1, a_2) - \dots - \alpha_k(a_1, a_k) \\ (x, a_2) - \alpha_1(a_2, a_1) - \alpha_2(a_2, a_2) - \dots - \alpha_k(a_2, a_k) \\ \dots \\ (x, a_k) - \alpha_1(a_k, a_1) - \alpha_2(a_k, a_2) - \dots - \alpha_k(a_k, a_k) \end{cases}$$

или

$$\begin{cases} \alpha_1(a_1, a_1) + \alpha_2(a_1, a_2) + \dots + \alpha_k(a_1, a_k) = (x, a_1) \\ \alpha_2(a_1, a_2) + \alpha_2(a_2, a_2) + \dots + \alpha_k(a_2, a_k) = (x, a_2) \\ \dots \\ \alpha_1(a_k, a_1) + \alpha_2(a_k, a_2) + \dots + \alpha_k(a_k, a_k) = (x, a_k) \end{cases}$$

ну и матричная форма

$$\underbrace{\begin{pmatrix} (a_1, a_1) & (a_1, a_2) & \dots & (a_1, a_k) \\ (a_2, a_1) & (a_2, a_2) & \dots & (a_2, a_k) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ (a_k, a_1) & (a_k, a_2) & \dots & (a_k, a_k) \end{pmatrix}}_{\text{это если что матрица грама для } a_i} \cdot \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \dots \\ \alpha_k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (x, a_1) \\ (x, a_2) \\ \dots \\ (x, a_k) \end{pmatrix}$$

Здесь неизвестными выступают коэффициенты вектора $\text{pr}_L(a)$ в базисе (a_1, a_2, \dots, a_k) , а найдя этот вектор несложно найти и $\text{ort}_L(a)$