**Resumen de la**

**Reunión Retrospectiva**

**Información de la empresa y proyecto:**

|  |  |
| --- | --- |
| Empresa / Organización | Duoc UC |
| Proyecto | Sistema de Gestión Biblioteca Web |

**Información de la reunión:**

|  |  |
| --- | --- |
| Lugar | Duoc UC San Joaquin |
| Fecha |  |
| Número de iteración / sprint | 1 |
| Personas convocadas a la reunión | Tomas Zuñiga |
| Personas que asistieron a la reunión | Tomas Zuñiga |

**Instrucciones:**

La reunión retrospectiva es una herramienta del marco de trabajo Scrum, que pertenece a la familia de marcos de trabajo de desarrollo ágil, se realiza en cada iteración (denominado Sprint en Scrum), justo después de la reunión de revisión de la iteración (Sprint Review Meeting) con el dueño del Producto (Product Owner). En esta reunión deben revisarse tres aspectos, lo que salió bien durante la iteración (aciertos), lo que no salió tan bien (errores) y las mejoras que pudieran hacerse en la próxima iteración para evitar errores y mantener aciertos.

El dueño del producto (Product Owner) no asiste a la reunión, por lo que es una oportunidad para el equipo para poder hablar sin tapujos de los éxitos y fracasos, siendo importante para el equipo el analizar su propio desempeño e identificar estrategias para mejorar sus procesos. De forma similar, el Scrum Master (quien es el coach del equipo Scrum) puede observar impedimentos comunes que están afectando al equipo y tomar acciones para resolverlos.

La reunión usualmente se restringe a tres horas.

**Formulario de reunión retrospectiva**

| **¿Qué salió bien en la iteración? (aciertos)** | **¿Qué no salió bien en la iteración? (errores)** | **¿Qué mejoras vamos a implementar en la próxima iteración? (recomendaciones de mejora continua)** |
| --- | --- | --- |
| Se lograron implementar correctamente las funcionalidades  El modelo de datos fue diseñado de forma clara y permitió avanzar sin mayores bloqueos en el desarrollo.  Se mantuvo un avance constante y una buena organización del código, facilitando la integración entre vistas, controladores y modelos.  La planificación del Sprint 1 fue realista y permitió completar las historias comprometidas dentro del tiempo definido. | Se presentaron dificultades durante la integración de algunas funcionalidades, especialmente en el manejo de sesiones y el paso de datos entre vistas.  Hubo subestimación del tiempo requerido para resolver errores y ajustes menores, lo que generó pequeños retrasos. | Priorizar la revisión continua del avance para detectar problemas técnicos de forma temprana. |

Nota:

* Se recomienda utilizar viñetas (bullets) para enumerar los aciertos, errores y recomendaciones de mejora continua.
* El formulario se puede extender cuantas páginas sea necesario para registrar todos los aciertos, errores y recomendaciones.