

ALL JUDICIAL EXAMS

Part 16

Evidence Act, 1872

साक्ष्य अधिनियम

Section 24-30

Confession संस्वीकृति



#Judiciary

By Poonam Sha



WELCOME **UMMEED** **CLASSES**

**Like Video and Subscribe
our channel**

Join us:



9269100222



UMMEED CLASSES



#Hinglish

By Poonam Ma'am

Confession (Section 24-30)

§-24

→ Confession by inducement, Threat or Promise, irrelevant
 उत्प्रेरणा धमनी वचन

§-25

→ Confession → police officer → not proved.
 पुलिस को दी गई संवीकृति → साबित नहीं

§-26

→ Confession by accused in custody → not to prove

§-27

→ How much → informⁿ → received by accused → proved

§-28

→ Confession after removal of ITP → Relevant

§-29

→ Promise of secrecy.

§-30

→ Joint trial of same offence.



**UMMEED
CLASSES**

Sec
24

Confession caused by inducement, threat or promise, when irrelevant in criminal proceeding

उत्प्रेरणा, धमकी या वचन द्वारा कराई गई संस्वीकृति दण्डिक कार्यवाही में कब विसंगत होती है

Ex. S-28

cr. proceedings

दण्डिक कार्यवाही

Sec 164, 281, 463



accused

under ITP

confession
संस्वीकृति

gain advantage

Court inference

person in authority

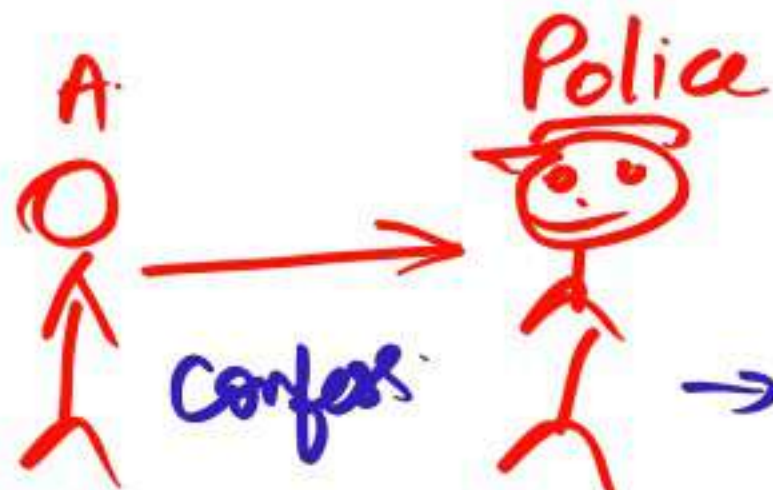
विसंगत

-
- The diagram illustrates the concept of 'Person in authority' and its effects on 'Confess' and 'Irrelevant'. It features a large bracket on the left labeled 'Person in authority'. Below this, there are two main paths: 'Confess' and 'Irrelevant'. The 'Confess' path leads to a stick figure labeled 'A' with an arrow pointing to a stick figure labeled 'B'. The 'Irrelevant' path leads to a stick figure labeled 'C' with an arrow pointing to a stick figure labeled 'D'. A red curved arrow labeled 'Threat' points from stick figure 'B' to stick figure 'D'. Stick figure 'D' is also labeled with a red 'Z' inside a circle.

Sec - 25

Confession to police officer not to be proved

पुलिस ऑफिसर से की गई संस्वीकृति का साबित न किया जाना



→ not proved

संस्वीकृति → पुलिस को →

वह संस्वीकृति
अभियुक्त
के विरुद्ध
साबित नहीं
की जा सकती

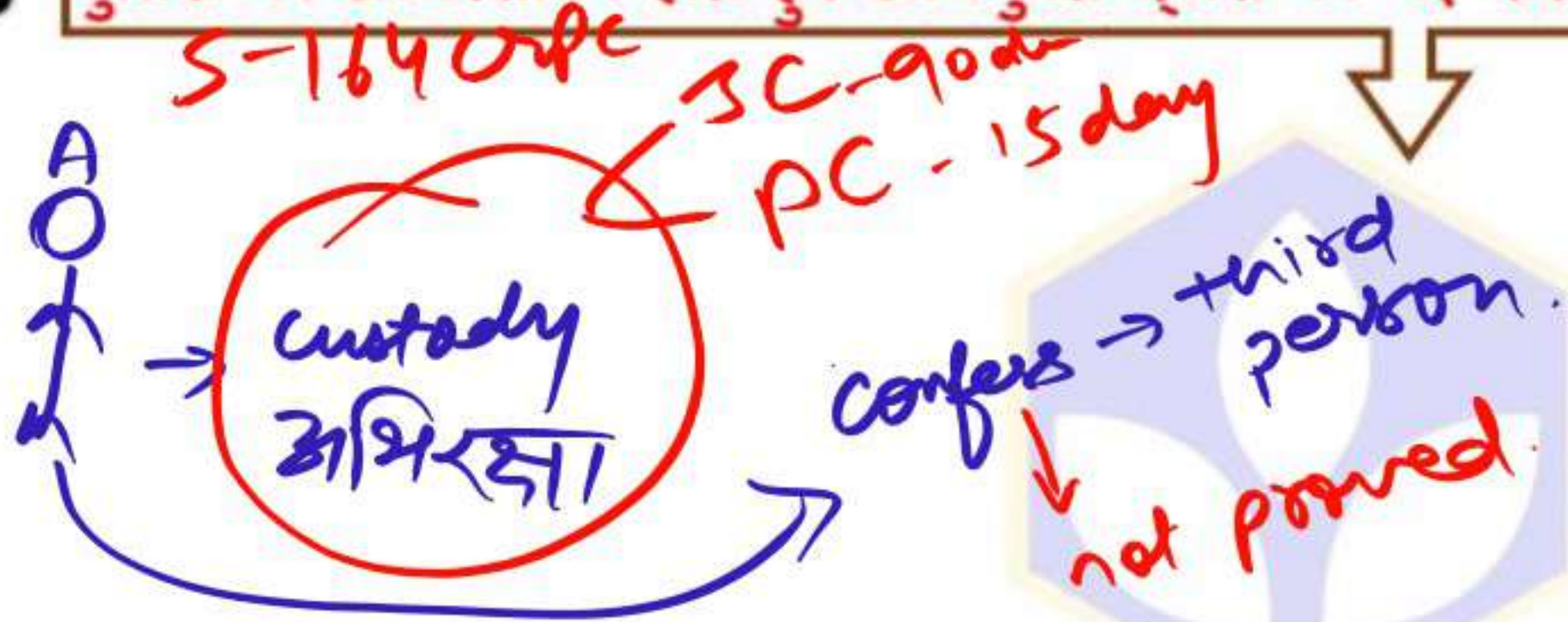
Pyare Lal
v.
Rajasthan
S-24

(UP v. Dalmiani)

**Sec
26**

Confession by accused while in custody of police not to be proved against him

पुलिस की अभिरक्षा में हाते हुए अभियुक्त द्वारा की गई संस्वीकृति का उसके विरुद्ध साबित न किया जाना



Case
UP
v.
Sighara Singh.

in presence of
magst.

मजि की उपस्थिति

confession

साबित कर
सकता

संस्वीकृति मजिस्ट्रेट
के समक्ष → साबित कर
सकता

Sec - 27

How much of information is received from accused may be proved :

अभियुक्त से प्राप्त जानकारी में से कितनी साबित की जा सकेगी

पुलिस वरामदगी की धारा

Recovery Section.

तथ्य
fact



discover

पता चला



साबित किया
जा सकेगा।



→ बताया

→ Confession है / नहीं

S-27

[Recovery Section]

- 1) information → by accused.
- 2) in custody अभिरक्षा
- 3) केवल जिस भाग पता चले, उसे साबित करेंगे
- 4) तथ्य → पता → अपराध से संबंधित

जिस भाग
साबित

Case → ① *Kathi Kalu*
V.
State of Bombay

② *UP V. Deuman Upadhyay*

③ *Pulukari Kotayya V. Emperor*

भाग → अपराध से संबंध

Art 20(3) 
violation नहीं हुआ

Sec 28 Confession made after removal of impression caused by inducement, threat or promise, relevant उत्तेरणा, धमकी या वचन से पैदा हुए मन पर प्रभाव के दूर हो जाने के पश्चात् की गई संस्वीकृति सुसंगत है

1/10
2/1

164 confes - record

Confession → पूर्णतः 24 में ITP → दूर हो चुका है।

Relevant
सुसंगत

mgst → accused.

↓
बाध्य / compulsion.

Case Law

Abdul Rajak V. Maharashtra.



UMMEED
CLASSES

Sec
29

Confession otherwise relevant not to become irrelevant because of
promise of secrecy, etc

अन्यथा सुसंगत संस्वीकृति का गुप्त रखने के वचन आदि के कारण विसंगत न हो जाना

Rule of
caution

S-24, 26, 28

1 → confers →

Third
promise

→ मतलब

↓
not irrelevant

Sec 26, 28, 29, 163(3) IPC

Sec. 29

- 1) गुप्त रखने का वचन - Promise of secrecy
- 2) नशे में → drunk
- 3) उत्तर में (प्रश्न में) Answer to question
- 4) चेतावनी का अभाव Lack of warning
- 5) Deception प्रवंचना (164(3) IPC)

**Sec
30**

Consideration of proved confession affecting person making it and others jointly under trial of same offence

साबित संस्वीकृति को, जो उसे करने वाले व्यक्ति तथा एक ही अपराध के लिए संयुक्त रूप से विचारित अन्य को प्रभावित करती है, विचार में लेना

When more persons than one are being tried jointly for the same offence, and a confession made by one of such persons affecting himself and some other of such persons is proved, the Court may take into consideration such confession as against such other person as well as against the person who makes such confession.

Explanation. -- "Offence" as used in this section, includes the abetment of, or attempt to commit, the offence.

जबकि एक से अधिक व्यक्ति एक ही अपराध के लिए संयुक्त रूप से विचारित हैं तब ऐसे व्यक्तियों में से किसी एक के द्वारा अपने को और ऐसे व्यक्तियों में से किसी अन्य को प्रभावित करने वाली की गई संस्वीकृति को साबित किया जाता है, तब न्यायालय ऐसी संस्वीकृति को साबित किया जाता है, तब न्यायालय ऐसी संस्वीकृति को ऐसे अन्य व्यक्तियों के विरुद्ध तथा ऐसी संस्वीकृति करने वाले व्यक्ति के विरुद्ध विचार में ले सकेगा।

स्पष्टीकरण- इस धारा में प्रयुक्त "अपराध" शब्द के अन्तर्गत उस अपराध का दुष्प्रेरण या उसे करने का प्रयत्न आता है

Handwritten diagram showing four stick figures in a circle, with the word "statement" written next to them.

A B C D

↓

I, A, C, D → Commit → offence.

मे, A, C, D

अपराध किया

Confession (संस्वीकृति)

against
B

A, C, D
against Court
↓
consider
अपके विरुद्ध विचार करे

(A) (B) (C) Illustrations

दृष्टान्त

(a) A and B are jointly tried for the murder of C. It is proved that A said -- "B and I murdered C". The Court may consider the effect of this confession as against B.

(b) A is on his trial for the murder of C. There is evidence to show that C was murdered by A and B, and that B said -- "A and I murdered C". This statement may not be taken into consideration by the Court against A, as B is not being jointly tried.

(क) क और ख को ग की हत्या के लिए संयुक्ततः विचारित किया जाता है। यह साबित किया जाता है कि क ने कहा "ख और मैंने ग की हत्या की है।"

(ख) ग की हत्या करने के लिए क का विचारण हो रहा है। यह दर्शित करने के लिए साक्ष्य है कि ग की हत्या क और ख द्वारा की गई थी और यह कि ख ने कहा था कि "क और मैंने ग की हत्या की है।" न्यायालय इस कथन को क के विरुद्ध विचारार्थ नहीं ले सकेगा, क्योंकि ख संयुक्ततः विचारित नहीं हो रहा है।

(A) trial - (C)
कवल

(C) → (A, B)

Trial → same offence

Sec. 30

co-accused

सह-अभियुक्त

A B C D

- ① Joint Trial संयुक्त विचारण
- ② same offence एक ही अपराध है
- ③ Statement of co-accused → confession
- ④ Statement tend to implicate equally

सह अभियुक्त का
अभियुक्तन → संस्कीर्ति

अपराध में कुंसाते समान प्रवृत्ति है।

Case Law

① Kashmira Singh
v.
mp.

Ram Chandra

v.
UP

② Bhuboni Sahu
v.
The King.

↓
साक्ष्य → कुमजोर साक्ष्य

UMMEED
CLASSES

Section- 31

Admission not conclusive proof but may estop
स्वीकृतियां निश्चायक सबूत नहीं हैं, किन्तु विबन्ध कर सकती हैं-

र/व
च-३०
दोपहर

Sec 31

not conclusive
proof

विबन्ध

कर सकते।



**UMMEED
CLASSES**



**UMMEED
CLASSES**



**UMMEED
CLASSES**



**UMMEED
CLASSES**

THANKING YOU

FOR

WATCHING

UMMEED CLASSES



9269100222



UMMEED CLASSES



UMMEED_CLASSESOOI



**UMMEED
CLASSES**

