

ALL JUDICIAL EXAMS

Part 09

Evidence Act, 1872

साक्ष्य अधिनियम

Sec 8

Motive, Preparation & Conduct

हेतु, तैयारी और आचरण

#Judiciary

By Poonam Sha



WELCOME **UMMEED** **CLASSES**

**Like Video and Subscribe
our channel**

Join us:



9269100222



UMMEED CLASSES



#Hinglish

By Poonam Ma'am

Section 8

Motive, Preparation and Previous or Subsequent Conduct

हेतु, तैयारी और पूर्व का या पश्चात् का आचरण

- Any fact is relevant which
- shows or constitutes a motive, or preparation
- for any fact in issue or relevant fact.
- The conduct of any party, of of any agent of any party, to suit or proceeding,
- in reference to such suit or proceeding or in reference to any fact in issue therein or relevant thereto, and the conduct of any person an offence against whom is the subject of any proceeding, is relevant,
- if such conduct influences or is influenced by any fact in issue or relevant fact, and whether it was previous or subsequent thereto.
- कोई भी तथ्य,
- जो किसी विवादयक तथ्य या सुसंगत तथ्य का हेतु या तैयारी दर्शित या गठित करता है, सुसंगत है।
- किसी वाद या कार्यवाही के किसी पक्षकार या किसी पक्षकार के अभिकर्ता का
- ऐसे वाद या कार्यवाही के बारे में या उसमें विवादयक तथ्य या उससे सुसंगत किसी तथ्य के बारे में आचरण
- और किसी ऐसे व्यक्ति का आचरण, जिसके विरुद्ध कोई अपराध किसी कार्यवाही का विषय है सुसंगत है,
- यदि ऐसा आचरण किसी विवादयक तथ्य या सुसंगत तथ्य को प्रभावित करता है या उससे प्रभावित होता है, चाहे वह उससे पूर्व का हो या पश्चात् का।

Section 8**Motive, Preparation and Previous or Subsequent Conduct****हेतु, तैयारी और पूर्व का या पश्चात् का आचरण**

Explanation 1-The word "conduct" in this section does not include statements, unless those statements, accompany and explain acts other than statements, but this explanation is not to affect the relevancy of statements under any other section of this Act.

Explanation 2-When the conduct of any person is relevant, any statement made to him or in his presence and hearing, which affects such conduct, is relevant.

स्पष्टीकरण 1 - इस धारा में "आचरण" शब्द के अन्तर्गत कथन नहीं आते, जब तक कि वे कथन उन कथनों से भिन्न कार्यों के साथ-साथ और उन्हें स्पष्ट करने वाले न हों, किन्तु इस अधिनियम की किसी अन्य धारा के अधीन उन कथनों की सुसंगति पर इस स्पष्टीकरण का प्रभाव नहीं पड़ेगा।

स्पष्टीकरण 2 - जब किसी व्यक्ति का आचरण सुसंगत है, तब उससे या उसकी उपस्थिति और श्रवणगोचरता में किया गया कोई भी कथन, जो उस आचरण पर प्रभाव डालता है, सुसंगत है।

① motive

② preparation

show दखिती

Constitute

by

party

agents of party

③ Conduct

previous subsequent

Illustrations दृष्टान्त

हेतुक

motive
(a) A is tried for the murder of B.

(क) ख की हत्या के लिए क का विचारण किया जाता है।

The facts that A murdered C, that B knew that A had murdered C and that B had tried to extort money from A by threatening to make his knowledge public, are relevant.

ये तथ्य कि क ने ग की हत्या की कि ख जानता था कि क ने ग की हत्या की है और कि ख ने अपनी इस जानकारी को लोक विदित करने की धमकी देकर क से धन उद्दापित करने का प्रयत्न किया था, सुसंगत है।



Illustrations दृष्टान्त

(b) A sues B upon a bond for the payment of money.

B denies the making of the bond.
The fact that, at the time when the bond was alleged to be made, B required money for a particular purpose is relevant.

(ख) क बन्धपत्र के आधार पर रुपये के संदाय के लिए ख पर वाद लाता है।

ख इस बात का प्रत्याख्यान करता है कि उसने बन्धपत्र लिखा।
यह तथ्य सुसंगत है कि उस समय, जब बन्धपत्र का लिखा जाना अभिकथित है, ख को किसी विशिष्ट प्रयोजन के लिये धन चाहिये था।

motive
relevant
है कि सुसंगत

समझ

Illustrations दृष्टान्त

(c) A is tried for the **murder of B by poison.**

The fact that, before the death of B, A procured poison similar to that which was administered to B, is relevant.

(ग) विष द्वारा ख की हत्या करने के लिये क का विचारण किया जाता है।

यह तथ्य सुसंगत है कि ख की मृत्यु के पूर्व क ने ख को दिये गये विष के जैसा विष उपाप्त किया था।

A
O
↑

→ B → मृत्यु से पहले

preparation
↓

relevant

Illustrations दृष्टान्त

(d) The question is, whether a **certain document is the will of A.**

The facts that, not long before the date of the alleged will, **A** made inquiry into matters to which the provisions of the alleged will relate, that he consulted vakils in reference to making the will, and that he caused drafts or other wills to be prepared of which he did not approve, are relevant.

(घ) प्रश्न है कि क्या **अमुक दस्तावेज क की विल** है।

ये तथ्य सुसंगत हैं कि अभिकथित विल की तारीख से थोड़े दिन पहले क ने उन विषयों की जाँच की जिनसे अभिकथित विल के उपबन्धों का सम्बन्ध है, कि उसने वह विल करने के बारे में वकीलों से परामर्श किया और कि उसने अन्य विलों के प्रारूप बनवाये जिन्हें उसने पसन्द नहीं किया।

 will
A

Illustrations दृष्टान्त

(e) **A is accused of a crime.**

The facts that, either before or at the time of, or after the alleged crime, A proved evidence which would tend to give to the facts of the case an appearance favourable to himself or that he destroyed or concealed evidence, or prevented the presence or procured the absence of persons who might have been witnesses, or suborned persons to give false evidence respecting it, are relevant.

(ड) **क किसी अपराध का अभियुक्त है।**

ये तथ्य कि अभिकथित अपराध से पूर्व या अपराध करने के समय या पश्चात् क ने ऐसे साक्ष्य का प्रबन्ध किया जिसकी प्रवृत्ति ऐसी थी कि मामले के तथ्य उसके अनुकूल प्रतीत हों या कि उसने साक्ष्य को नष्ट किया या छिपाया या कि उन व्यक्तियों की, जो साक्षी हो सकते थे, उपस्थिति निवारित की या अनुपस्थिति उपाप्त की या लोगों को उसके सम्बन्ध में मिथ्या साक्ष्य देने के लिए तैयार किया, सुसंगत हैं।

Illustrations दृष्टान्त

(f) The question is, whether A robbed B.

(च) प्रश्न यह है कि क्या क ने ख को लूटा।

The facts that, after B was robbed, C said in A's presence-"the police are coming to look for the man who robbed B", and that immediately afterwards A ran away, are relevant.

ये तथ्य कि ख के लूटे जाने के पश्चात् ग ने क की उपस्थिति में कहा कि "ख को लूटने वाले आदमी को खोजने के लिये पुलिस आ रही है", और यह कि उसके तुरन्त पश्चात् क भाग गया, सुसंबन्धित है।

↓
conduct

UMMEED
CLASSES

Illustrations दृष्टान्त

(g) The question is, whether A owes B rupees 10,000.

(छ) प्रश्न यह है कि क्या ख के प्रति क 10,000 रुपये का देनदार है ?

The facts that, A asked C to lend him money, and that D said to C in A's presence and hearing "I advise you not to trust A, for he owes B, 10,000 rupees" and that A went away without making any answer, are relevant facts.

यह तथ्य कि क नेग से धन उधार माँगा और घ ने ग से क की उपस्थिति और श्रवणगोचरता में कहा कि "मैं तुम्हें सलाह देता हूँ कि तुम क पर भरोसा न करों, क्योंकि वह ख के प्रति 10,000 रुपये का देनदार है", और कि क कोई उत्तर दिये बिना चला गया, सुसंगत है।

conduct



Illustrations दृष्टान्त

(h) The question is, whether A committed a crime.

The fact that, A absconded after receiving a letter warning him that inquiry was being made for the criminal, and the contents of the letter, are relevant.

(ज) प्रश्न यह है कि क्या क ने अपराध किया है।

यह तथ्य कि क एक पत्र पाने के उपरान्त, जिसमें उसे चेतावनी दी गई थी कि अपराधी के लिये जाँच की जा रही है, फरार हो गया और उस पत्र की अन्तर्वस्तु, सुसंगत है।

Illustrations दृष्टान्त

(i) A is accused of a crime

(झ) क किसी अपराध का अभियुक्त है।

The facts that, after the commission of the alleged crime, he absconded, or was in possession of property or the proceeds of property acquired by the crime, or attempted to conceal things which were or might have been used in committing it, are relevant,

ये तथ्य कि अभिकथित अपराध के किये जाने के पश्चात् वह फरार हो गया या कि उस अपराध से अर्जित सम्पत्ति या सम्पत्ति के आगम उसके कब्जे में थे या कि उसने उन वस्तुओं को, जिनसे वह अपराध किया गया था या किया जा सकता था, छिपाने का प्रयत्न किया, सुसंगत हैं।

a-k (क-र)

Illustrations दृष्टान्त

(j) The question is, whether A was ravished.

The facts that, shortly after the alleged rape, she made a complaint relating to the crime, the circumstances under which, and the terms in which, the complaint was made. are relevant

The fact that, without making a complaint, she said that she had been ravished is not relevant as conduct under this section, though it may be relevant, as a dying declaration under Section 32, clause (1), or as corroborative evidence under Section

(ज) प्रश्न यह है कि क्या क के साथ बलात्संग किया गया।

यह तथ्य कि अभिकथित बलात्संग के अल्पकाल पश्चात् उसने अपराध के बारे में परिवाद किया, वे परिस्थितियाँ जिनके अधीन तथा वे शब्द जिनमें वह परिवाद किया गया, सुसंगत हैं।

यह तथ्य कि उसने परिवाद किये गये बिना कहा कि मेरे साथ बलात्संग किया गया है, इस धारा के अधीन आचरण के रूप में सुसंगत नहीं है। यद्यपि वह धारा 32 खण्ड (1) के अधीन मृत्युकालिक कथन, या धारा 157 के अधीन सम्पोषक साक्ष्य के रूप में सुसंगत हो सकता है।

Illustrations दृष्टान्त

(k) The question is, whether A was robbed.

(ट) प्रश्न यह है कि क्या क को लूटा गया।

The fact that, soon after the alleged robbery, he made a complaint relating to the offence, the circumstances under which, and the terms in which, the complaint was made, are relevant tenduet

The fact that he said he had been robbed, without making any complaint, is not relevant as conduct under this section, though it may be relevant, as a dying declaration under Section 32, clause (1), or as corroborative evidence under Section

157

यह तथ्य कि अभिकथित लूट के तुरन्त पश्चात् उसने अपराध के सम्बन्ध में परिवाद किया, वे परिस्थितियाँ जिनके अधीन तथा वे शब्द, जिनमें वह परिवाद किया गया, सुसंगत हैं।

यह तथ्य कि उसने कोई परिवाद किये बिना कहा कि मुझे लूटा गया है, इस धारा के अधीन आचरण के रूप में सुसंगत नहीं है; यद्यपि वह धारा 32 खण्ड (1) के अधीन मृत्युकालिक कथन, या धारा 157 के अधीन सम्पोषक साक्ष्य के रूप में सुसंगत हो सकता है।



Case Law

In Queen Empress v. Abdullah, (1885) 7 Alld 385,

Conduct of absconding (running away) and statement of crying were statement and conduct contemporaneous, therefore, held to be admissible in evidence.

भागने का आचरण और चिल्लाने का कथन दोनों साथ-साथ हैं इसलिए साक्ष्य में ग्राह्य माने गये।

Case Law

State of Haryana v. Sher Singh, AIR 1981 S.C. 1021

The prosecution is not bound to prove motive of any offence in any criminal case. If the prosecution proves motive Court has to consider it and see whether it is adequate.

किसी भी आपराधिक मामले में अपराध के ध्येय को साबित करने के लिए अभियोजन बाध्य नहीं है। यदि अभियोजन ध्येय को साबित करता है तब न्यायालय उसे विचार में लायेगा एवं देखेगा कि क्या वह पर्याप्त है।

UMMEED
CLASSES

Case Law

A.Nagesia V. State of Bihar AIR 1966 SC 400

It was held that absconding of accused immediately after the incident is an evidence against him.

घटना के तुरन्त बाद अभियुक्त का फरार होना उसके विरुद्ध साक्ष्य है।

UMMEED
CLASSES



हिन्दी दिवस के उपलक्ष्य में

रणनीति

अब सभी सरकारी नौकरी के लिए

उम्मीद हिन्दी व्याकरण

संपूर्ण हिन्दी व्याकरण की तैयारी

एक ही **Subscription** से करें

Live Batch

Offer प्रथम 50
students के
लिए

Validity 1 Year

मात्र **1.25/-**

प्रति
दिन



#हिnglish

By Poonam Sha

THANKING YOU

FOR

WATCHING

UMMEED CLASSES



9269100222



UMMEED CLASSES



UMMEED_CLASSESOOI



**UMMEED
CLASSES**

