

Rajasthan

APO 2015

16 question

Dated 18.10.2015

Evidence



Detailed Paper Analysis

DOWNLOAD

UMMEED CLASSES APP



#Judiciary

By Poonam Sha

LAW FOUNDATION



««««« Fastrack Batch For »»»»»

- Judiciary Aspirants
- CLAT Aspirants
- LL.B. Students
- Other Aspirants

App

- All Major, Minor & Local Laws
- Hindi & English
- GK / GS & Current Affairs
- Test Series & Notes

For All Judicial Exams

DOWNLOAD
UMMEED CLASSES APP





84. The word "evidence" does not include :-

"साक्ष्य" शब्द मे सम्मिलित नहीं है :-

- (a) Oral evidence मौखिक साक्ष्य
- (b) Electronic Evidence इलेक्ट्रॉनिक साक्ष्य
- (c) circumstantial Evidence परिस्थितिजन्य साक्ष्य
- ~~(d) Mere arguments~~ केवल बहस

29



85. The word "FACT" does not include :-

"तथ्य" शब्द में सम्मिलित नहीं है :-

*Sec. 3
Interpretation*

- (a) that a man apprehended a danger
कि एक आदमी को संकट की आशंका थी
- (b) that a man heard the gun shot
कि एक आदमी ने गोलियों की आवाज़ सुनी
- (c) that a man saw another man running
कि एक आदमी ने दूसरे आदमी को भागते हुए देखा
- (d) that the deceased revealed the name of the assailant.
कि मृतक ने हमलावर का नाम उजागर कर दिया



86. A has killed B by beating. The following facts are not relevant :- A ने B को पीटकर मार दिया. निम्नलिखित तथ्य सुसंगत नहीं है :-

- (a) his motive to kill B उसका B को मारने हेतु
- (b) his intention to kill B उसका B को मारने का आशय
- ~~(c)~~ his relationship with B उसकी B से रिश्तेदारी
- (d) the blows he inflicted upon B घुसे जो उसने B को मारे

APO

तैयार हों जाओ

Assistant Prosecution Officer

Ummeed है तो Judiciary है

- **Complete Course**
- **Test Series**
- **Previous Year Papers**

एक ही प्रयास में कैसे सफल हों

#Judiciary

By Arindam Sir

FOR JUDICIARY ASPIRANTS

#Judiciary

By Poonam Sha



87. The accused made confession before the following persons is not admissible under section 25 of the Indian Evidence Act, 1872 :-

भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872 की धारा 25 के अंतर्गत अभियुक्त द्वारा निम्नलिखित व्यक्तियों के समक्ष की गई संस्वीकृति ग्राह्य नहीं है

- (a) The Home Minister गृह मंत्री
- (b) The wife of the Director General of Police
पुलिस महानिदेशक की पत्नी
- (c) Sarpanch of the Village ग्राम का सरपंच
- ~~(d) The superintendent of Police~~ पुलिस अधिक्षक

Confession → Police
↓
in admissible



88. The court can accept the inculpatory part of confession and, piecing the same with the other evidence, convict the accused. This was held by The Supreme Court in the case of :- संस्वीकृति के दोष स्वीकृति के भाग को न्यायालय स्वीकार कर सकता है और इसे अन्य साक्ष्य से पृथक करते हुए अभियुक्त को दण्डित कर सकता है. सर्वोच्च न्यायालय द्वारा यह अभिनिर्धारित किया गया था:-

- (a) Pakala Narain swamy Vs. Emperor
पकाला नारायण स्वामी बनाम सम्राट वाद मे
- (b) Palvinder kaur Vs. State of Punjab
पलविंदर कौर बनाम पंजाब राज्य के वाद मे
- ~~(c)~~ Nishikant Jha Vs. state of Bihar
निशिकान्त झा बनाम बिहार राज्य के बाद मे
- (d) Bhagwan Singh Vs. state of Haryana
भगवान् सिंह बनाम हरियाणा राज्य के वाद मे



89. Confession become irrelevant if it is made :-

संस्वीकृति सुसंगत नहीं बन जाती है यदि वह की जाती है

(a) Under a promise of secrecy गोपनीयता के वचन के अंतर्गत

(b) in consequence of a deception practised on the accused
कि वह अभियुक्त से कपट के परिणाम स्वरूप प्राप्त की गयी है

(c) Where the accused was drunk जबकि अभियुक्त शराब पिए हुए था

~~(d)~~ Where it was made before a police officer

जबकि यह किसी पुलिस अधिकारी के समक्ष की जाती है



90. The following are not experts within the meaning of section 45 of the Indian Evidence Act, 1872 :- **धारा 45**
भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872 के अंतर्गत निम्नांकित विशेषज्ञों की श्रेणी में नहीं आते हैं

(a) Doctor डॉक्टर

☒ (b) Tracker dog खोजी कुत्ता

(c) Goldsmith सुनार

(d) Midwife नर्स (दाई)



91. Oral Evidence of the following persons is not relevant :-

निम्नांकित व्यक्तियों की मौखिक साक्ष्य सुसंगत नहीं है

- (a) A person who has seen a fact
एक व्यक्ति जिसने एक तथ्य देखा है
- (b) A person who has heard a fact
एक व्यक्ति जिसने एक तथ्य सुना है
- (c) A person who has perceived a fact
एक व्यक्ति जिसे एक तथ्य का बोध हुआ है
- (d) A person who was told about a fact
व्यक्ति जिसे एक तथ्य के बारे में बताया गया हो

Sec 60
↓
oral evidence
↓
direct

एक



92. The Following documents can not be treated as Primary evidence :-

§-62

निम्नांकित प्रलेखों को प्राथमिक साक्ष्य नहीं माना जा सकता है :-

- (a) Photo copy of a document प्रलेख की छाया प्रति → Secondary evi.
- (b) counter file of a Bank Challan against the depositor
जमाकरता के विरुद्ध बैंक चालान का एक भाग (counterfile)
- (c) copy of newspaper समाचार पत्र की प्रति
- (d) print by lithography शिला- मुद्रण

RJS | RAS | APO | PSI | VDO | Patwari | Constable
Teacher Grade 1st, 2nd & 3rd

ENGLISH

01

LIVE
8:30 PM

अब Final Selection नहीं रुकेगा

सभी प्रश्नों का पोस्टमार्टम

Download Ummeed Classes App



#हिnglish

By Poonam Sha



→ Section → 74

93. Public documents includes :-

लोक दस्तावेजों में सम्मिलित है :-

- (a) Contract अनुबन्ध
- (b) Lease deed पट्टा
- (c) Mortgage deed बन्धक पत्र
- (d) Decree of divorce विवाह विच्छेद की डिक्री

Sec 75
↓
Private doc





94. A document produced from proper custody may be presumed to be genuine if it was executed :- एक दस्तावेज, जिसे उचित अभिरक्षा में से प्रस्तुत किया गया है, यथार्थ (प्रमाणिक) माना जावेगा यदि उसे निष्पादित किया गया था :-

- (a) 10 Years ago
- (b) 20 Years ago
- (c) 30 Years ago
- (d) 40 Years ago

UMMEED
CLASSES

Sec 90





95. Oral evidence is not admissible in the case of :-

मौखिक साक्ष्य ग्राह्य नहीं है :-

- (a) Transfer of immovable property
अचल सम्पत्ति के हस्तान्तरण के मामलों में
- (b) Fraud कपट के मामलों में
- (c) Intimidation अभित्रास के मामलों में
- (d) Mistake of fact तथ्य की भूल के मामलों में



96. As regards the legitimacy of a child, 'science prevailed over Law' in which case **बच्चे की धर्मजता के सम्बन्ध में, 'विधि पर विज्ञान अभिभावी (विजयी) हो गई' किस वाद में :-**

Sec-112

- (a) Baldev Raj Miglani Vs. Urmila Kumari
बलदेव राज मिगलानी बनाम उर्मिला कुमारी
- ☒ (b) Nandlal Vasudev Vs. Lata Nandlal
नंदलाल वासुदेव बनाम लता वासुदेव
- (c) Laxmi Nayak Vs. Govt. of India
लक्ष्मी नायक बनाम भारत सरकार
- (d) Syed Mohd. Ghouse Vs. Noor Unnissa Begum
सैयद मोहम्मद घोस बनाम नूर उन्निसा बेगम



* 97. The protection of privileged communication is not available to :-

वृत्तिक संसूचनाओं का संरक्षण नहीं मिलेगा :-

(a) An advocate एक वकील को

(b) An advocate's clerk एक वकील के लिपिक को

~~(c) A doctor एक डॉक्टर को~~

~~(d) A wife against her husband in divorce proceedings~~

विवाह विच्छेद की कार्यवाही में उसके पति के विरुद्ध पत्नी को



98. Who can get a witness declared as "Hostile" ?

Section-154

एक गवाह को "पक्ष द्रोही" कौन घोषित करवा सकता है ?

- ☒ (a) The party calling him for evidence
उसे साक्ष्य हेतु बुलाने वाले पक्षकार द्वारा
- (b) the Advocate of the opposite party
विपक्षी पक्षकार के अधिवक्ता द्वारा
- (c) any other person desirous of bringing truth from him
कोई भी अन्य व्यक्ति जो उससे सच्चाई उगलवाने में इच्छुक हो
- (d) the presiding officer of the court
न्यायालय का पीठासीन अधिकारी

For All Govt. Exams

अब Final Selection नहीं रुकेगा

PART

01

हिन्दी व्याकरण

महत्वपूर्ण प्रश्नों का पोस्टमार्टम



By Poonam Sha

Download
Ummeed Classes App

रात 8:00 बजे LIVE



99 The credit of a witness can't be impeached :-

S-155

किसी साक्ष्य की विश्वसनीयता पर अधिक्षेप नहीं किया जा सकता :-

(a) by the evidence of persons who believe him to be unworthy for credit उन व्यक्तियों की साक्ष्य द्वारा जो उसे विश्वसनीयता का अपात्र मानते हैं

(b) by proof of his acceptance of bribe or inducement उस द्वारा स्वीकार की गई रिश्वत या प्रलोचन के सबूत द्वारा

(c) by proof of his former statement which is inconsistent to his evidence to be contradicted उसके पूर्व कथनों के सबूत द्वारा, जो उसकी साक्ष्य के खण्डन हेतु असंगत हैं

~~(d)~~ in case of rape that the prosecutrix is of immoral character. बलात्संग के मामले में, कि पीडिता (अभियोक्त्री) अनैतिक चरित्र की है



100. Improper admission or rejection of evidence, by itself, may be ground for :- **साक्ष्य के अनुचित ग्रहण या अग्रहण, अपने आपमें आधार हो सकती है**

- (a) reversal of the judgement **निर्णय को उलटने हेतु**
- (b) new trial of the case **वाद के नवीन विचारण हेतु**
- (c) re-opening of the trial **विचारण को पुनः चालू करने हेतु**
- ~~(d)~~ no new trial unless there is no failure of justice.

कोई नवीन विचारण नहीं जब तक कि न्याय की असफलता न हो.

S-167

83-100 evidence

THANKING YOU

FOR

WATCHING

UMMEED CLASSES



9269100222



UMMEED CLASSES



UMMEED_CLASSESOOI



**Ummeed
Classes**

