Rajasthan ated 18.10.2015 Detailed Paper Analysis DOWNLOAD #Judiciary **Poonam Sha UMMEED CLASSES APP** 

## LAW FOUNDATION



www Fastrack Batch For >>>>>>>>

- Judiciary Aspirants
- CLAT Aspirants
- LL.B. Students
- Other Aspirants



- · All Major, Minor & Local Laws
- · Hindi & English
- OK / OS & Current Affairs
- Test Series & Notes



DOWNLOAD
UMMEED CLASSES APP





#### 84. The word "evidence" does not include :-

### "साक्ष्य" शब्द मे सम्मिलित नहीं है :-

- (a) Oral evidence मौखिक साक्ष्य
- (b) Electronic Evidence इलेक्ट्रोनिक साक्ष्य
- (c) circumstantial Evidence परिस्थितिजन्य साक्ष्य

CLASSES

(अ) Mere arguments केवल बहस







85. The word "FACT" does not include :-

"तथ्य" शब्द मे सम्मिलित नहीं है:-

- (a) that a man apprehended a danger कि एक आदमी को संकट की आशंका थी
  - (b) that a man heard the gun shot कि एक आदमी ने गोलियों की आवाज़ सुनी
  - (c) that a man <u>saw another man running</u> कि एक आदमी ने दुसरे आदमी को भागते हुए देखा
  - (d) that the deceased revealed the name of the assailant. कि मृतक ने हमलावर का नाम उजागर कर दिया







- 86. A has killed B by beating. The following facts are not relevant :- A ने B को पीटकर मार दिया. निम्नलिखित तथ्य सुसंगत नहीं है :-
  - (a) his motive to kill B उसका B को मारने हेतु
  - (b) his intention to kill B उसका B को मारने का आशय
  - (हैं) his relationship with B उसकी B से रिश्तेदारी
    - (d) the blows he inflicted upon B घुसे जो उसने B को मारे





## **Assistant Prosecution Officer**

## Ummeed है तो Judiciary है

- Complete Course
   Test Series
- Previous Year Papers

एक ही प्रयास में कैसे सफल हों

#Judiciary

**By Arindam Sir** 

FOR JUDICIARY ASPIRANTS







87. The accused made confession before the following persons is not admissible under section 25 of the Indian Evidence Act, 1872:- भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872 की धारा 25 के अंतर्गत अभियुक्त द्वारा निम्नलिखित व्यक्तियों के समक्ष की गई सस्वीकृति ग्राह्य नहीं है

- (a) The Home Minister गृह मंत्री
- (b) The wife of the Director General of Police पुलिस महानिदेशक की पत्नी
- (c) Sarpanch of the Village ग्राम का सरपंच (d) The superintendent of Police पुलिस अधिक्षक

Confession-stolice





88. The court can accept the inculpatory part of confession and, piecing the same with the other evidence, convict the accused. This was held by The Supreme Court in the case of :- संस्वीकृति के दोष स्वीकृति के भाग को न्यायालय स्वीकार कर सकता है और इसे अन्य साक्ष्य से पृथक करते हुए अभियुक्त को दण्डित कर सकता है. सर्वोच न्यायालय द्वारा यह अभिनिधारित किया गया था:-

- (a) Pakala Narain swamy Vs. Emperor पकाला नारायण स्वामी बनाम सम्राट वाद मे
- (b) Palvinder kaur Vs. State of Punjab पुलविंदर कौर बनाम पंजाब राज्य के वाद मे
- (ट) Nishikant Jha Vs. state of Bihar निशिकान्त झा बनाम बिहार राज्य के बाद में
- (d) Bhagwan Singh Vs. state of Haryana भगवान् सिंह बनाम हरियाणा राज्य के वाद मे





- 89. Confession become irrelevant if it is made:-
  - संस्वीकृति सुसंगत नहीं बन जाती है यदि वह की जाती है
  - (a) Under a promise of secrecy गोपनीयता के वचन के अंतर्गत
  - (b) in consequence of a deception practised on the accused कि वह अभियुक्त से कपट के परिणाम स्वरूप प्राप्त की गयी है
  - (c) Where the accused was drunk जबकि अभियुक्त शराब पिए हुए था
- (4) Where it was made before a police officer जबकि यह किसी पुलिस अधिकारी के समक्ष की जाती है





90. The following are not experts within the meaning of section 45 of the Indian Evidence Act, 1872 :- धारा 45 भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872 के अंतर्गत निम्नांकित विशेषज्ञों की श्रेणी में नहीं आते है

- (a) Doctor डॉक्टर
- (क) Tracker dog खोजी कुत्ता
  - (c) Goldsmith सुनार UMMEED
  - (d) Midwife नर्स (दाई) LASSES





91. Oral Evidence of the following persons is not relevant :-

निम्नांकित व्यक्तियों की मौखिक साक्ष्य सुसंगत नहीं है

- (a) A person who has seen a fact एक व्यक्ति जिसने एक तथ्यदेखा है
- (b) A person who has heard a fact एक व्यक्ति जिसने एक तथ्य सुना है
- (c) A person who has perceived a fact एक व्यक्ति जिसे एक तथ्य का बोध हुआ है (d) A person who was told about a fact व्यक्ति जिसे एक तथ्य के बारे में बताया गया हो



एक



- 92. The Following documents can not be treated as
- Primary evidence:-



- (a) Photo copy of a document प्रलेख की छाया प्रति 🦳 🗫 🥌
  - (b) counter file of a Bank Challan against the depositor जमाकरता के विरुद्ध बैंक चालान का एक भाग (counterfile)
  - (c) copy of newspaper समाचार पत्र की प्रति
  - (d)print by lithography शिला- मुद्रण



## RJS | RAS | APO | PSI | VDO | Patwari | Constable Teacher Grade 1st, 2nd & 3rd

# ENGLISH®

अब Final Selection नहीं रुकेगा

# सभी प्रश्नों का पोस्टमार्टम

**Download Ummeed Classes App** 











- (a) Contract अनुबन्ध
- (b) Lease deed पट्टा
- (c) Mortgage deed बन्धक पत्र
- (क्र) Decree of divorce विवाह विच्छेद की डिक्री

CLASSES

Sec 1 volar





94. A document produced from proper custody may be presumed to be genuine if it was executed :- एक दस्तावेज, जिसे उचित अभिरक्षा मे से प्रस्तुत किया गया है, यथार्थ (प्रमाणिक) माना जावेगा यदि उसे निष्पादित किया गया था :-

- (a) 10 Years ago
- (b) 20 Years ago
- 30 Years ago
  - (d) 40 Years ago







### 95. Oral evidence is not admissible in the case of :-

## मौखिक साक्ष्य ग्राह्य नहीं है :-

- (a) Transfer of immovable property अचल सम्पति के हस्तान्तरण के मामलों मे
  - (b)Fraud कपट के मामलों मे
  - (c)Intimidation अभित्रास के मामलों मे
  - (d)Mistake of fact तथ्य की भूल के मामलों मे





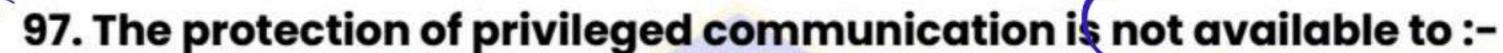
96. As regards the legitimacy of a child, 'science prevailed over Law' in which case बच्चे की धर्मजता के सम्बन्ध में, 'विधि पर विज्ञान अभिभावी (विजयी) हो गई' किस वाद में :-

- (a) Baldev Raj Miglani Vs. Urmila Kumari बलदेव राज मिगलानी बनाम उर्मिला कुमारी
- (b) Nandlal Vasudev Vs. Lata Nandlal नंदलाल वासुदेव बनाम लता वासुदेव
  - (c) Laxmi Nayak Vs. Govt. of India लक्ष्मी नायक बनाम भारत सरकार
  - (d) Syed Mohd. Ghouse Vs. Noor Unnissa Begum सैयद मोहम्मद घोस बनाम नूर उन्निसा बेगम

Sec-112







वृतिक संसूचनाओं का संरक्षण नहीं मिलेगा :-

- (a) An advocate एक वकील को
- (b) An advocate's clerk एक वकील के लिपिक को

A doctor एक डॉक्टर को

(d) A wife against her husband in divorce proceedings

विवाह विच्छेद की कार्यवाही में उसके पति के विरुद्ध पत्नी को





- 98. Who can get a witness declared as "Hostile"? Section 154 एक गवाह को "पक्ष द्रोही" कौन घोषित करवा सकता है ?
- (a) The party calling him for evidence उसे साक्ष्य हेतु बुलाने वालेपक्षकार द्वारा
  - (b) the Advocate of the opposite party विपक्षी पक्षकार के अधिवक्ता द्वारा
  - (c) any other person desirous of bringing truth from him कोई भी अन्य व्यक्ति जो उससे सच्चाई उगलवाने में इच्छुक हो
  - (d) the presiding officer of the court न्यायालय का पीठासीन अधिकारी



# For Al Govt. Exams

अब Final Selection नहीं रुकेगा

हिन्दी एउए।

महत्वपूर्ण प्रश्नों का पोस्टमार्टम



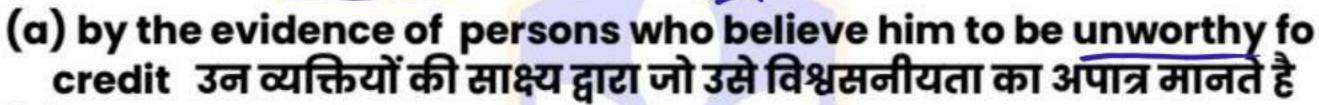
रात 8:00 बजे । Ummeed Classes App







### किसी साक्ष्य की विश्वसनीयता पर अधिक्षेप नहीं किया जा सकता :-



- (b) by proof of his acceptance of bribe or inducement उस द्वारा स्वीकार की गई रिश्वत या प्रलोचन के सबूत द्वारा
- (c) by proof of his former statement which is inconsistent to his evidence to be contradicted उसके पूर्व कथनों के सबूत द्वारा, जो उसकी साक्ष्य के खण्डन हेतु असंगत है
- in case of rape that the prosecutrix is of immoral character. बलात्संग के मामले मे, कि पीडिता (अभियोक्त्री) अनैतिक चरित्र की है







100. Improper admission or rejection of evidence, by itself, may be ground for:- साक्ष्य के अनुचित ग्रहण या अग्रहण, अपने आपमें आधार हो सकती है

- (a) reversal of the judgement निर्णय को उलटने हेतु
- (b) new trial of the case वाद के नवीन विचारण हेतु
- (c) re-opening of the trial विचारण को पुनः चालू करने हेतु
- no new trial unless there is no failure of justice.

कोई नवीन विचारण नहीं जब तक कि न्याय की असफलता न हो.



