Über die Operation Fortsetzung bei formalen Sprachen

Robert Hartmann

24. September 2010

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	3
2	allgemeine Eigenschaften 2.1 Gilt für alle Sprachen	4
3	Eigenschaften bei Sprachen spezieller Gestalt	9
4	Abgeschlossenheit in der CHOMSKY-Hierachie 4.1 Regularität 4.2 Kontextfreiheit 4.2.1 deterministisch kontextfrei 4.3 Entscheidbarkeit 4.5 Entscheidbarkeit	11 11
5	Schlusswort	12
6	Quellen und Literatur	12

1 Einleitung

In dieser Arbeit wird die Operation Fortsetzung bei formalen Sprachen, welche erstmals in [St87] eingeführt wurde, untersucht. Im Folgenden wird erläutert warum die Operation eingeführt wurde und welchen Nutzen sie birgt.

Wir bezeichnen die Menge X^* als Menge aller endlichen Wörter über dem Alphabet X.

Wir bezeichnen weiterhin die Menge X^{ω} als Menge aller unendlichen Wörter über dem Alphabet X.

Sei ferner die Relation \sqsubseteq wie üblicherweise definiert:

Definition 1.

$$w \sqsubseteq b \Leftrightarrow w \cdot b' = b, \text{ für ein } b' \in X^*$$

 $pref(L) = \{v : v \sqsubseteq w \land w \in L\}$

Sei nun W^{δ} definiert ¹

Definition 2.

$$W^{\delta} = \{\beta : \beta \in X^{\omega} \text{ und } pref(\beta) \cap W \text{ ist unendlich}\}$$

Folgende Eigenschafte wurde nun bereits in ² bewiesen:

$$(U \cup W)^{\delta} = U^{\delta} \cup W^{\delta}$$

Definition 3. Eine Sprache nennen wir eine (σ, δ) -Teilmenge von X^* genau dann, wenn für alle $\beta \in X^{\omega}$ entweder $pref(\beta) \cap W$ oder $pref(\beta) \setminus W$ endlich ist.

Beispiele für (σ, δ) -Teilmengen sind alle endlichen Sprachen und deren Komplemente. Weitere Beispiele sind Sprachen der Form pref(U) oder $W \cdot X^*$. Eine Eigenschaft für diese Teilmengen lautet wiefolgt:

Satz 1. Sei U eine (σ, δ) – Teilmenge von X^* , dann gilt:

$$(U \cap W)^{\delta} = U^{\delta} \cap W^{\delta}, \quad \text{für alle } W \subseteq X^*$$

Nun wird die Operation "Fortsetzung" eingeführt 3 , im nachfolgenden als \triangleright bezeichnet. Die Fortsetzung eines Wortes w in V sei definiert als:

Definition 4.

$$w \triangleright V := \min_{\sqsubseteq} \{v : v \in V \land w \sqsubseteq v\} = \min(w \cdot X^* \cap V)$$

¹St87]

²[St87, Gleichung 13]

³[St87, S.170]

Man kann diese Definition nun ausdehnen auf Sprachen. Die Fortsetzung zweier Sprachen W und V ergibt sich somit zu:

Definition 5.

$$W \triangleright V := \bigcup_{w \in W} w \triangleright V$$

Diese Operation hat nun folgende interessante Eigenschaft bezüglich der oben genannten Definitionen: Während

$$(W \cap U)^{\delta} = W^{\delta} \cap U^{\delta}$$

nur für (σ, δ) -Teilemgen gilt, so gilt aber

$$(W \triangleright U)^{\delta} = W^{\delta} \cap U^{\delta}$$

für sämtliche Sprachen ⁴

Daher wird nun im Verlauf der Arbeit die Operation Fortsetzung gründlich analysiert und all ihre Eigenschaften dokumentiert.

2 allgemeine Eigenschaften

2.1 Gilt für alle Sprachen

$$u \in L \to (u \triangleright L = \{u\})$$

$$L \triangleright L = L$$

$$U \triangleright L \subseteq L$$

$$L \triangleright (U \cup V) \subseteq (L \triangleright U) \cup (L \triangleright V)$$

$$L \triangleright (U \cap V) \supseteq (L \triangleright U) \cap (L \triangleright V)$$

$$(L \cup U) \triangleright V = (L \triangleright V) \cup (U \triangleright V)$$

$$(L \cap U) \triangleright V \subseteq (L \triangleright V) \cap (U \triangleright V)$$

2.2 Gilt für einige Sprachen $\exists L, U, V \subseteq X^*$:

$$L_{2} \subseteq L_{1} \to L_{2} \triangleright W \subseteq L_{1} \triangleright W$$

$$W_{1} = W_{1} = W_{1} = W_{1} = W_{2}$$

$$L_{1} \subseteq L_{2} \to L_{1} \triangleright L_{2} = L_{1}$$

$$L_{2} \subseteq L_{1} \to L_{1} \triangleright L_{2} = L_{2}$$

$$L \triangleright (U \cdot V) = (L \triangleright U) \cdot (L \triangleright V)$$

$$L \triangleright (U \cdot V) \supset (L \triangleright U) \cdot (L \triangleright V)$$

⁴[St87, Gleichung 20]

2.3 Gilt nicht...

$$\begin{split} L \rhd (U \cup V) \supset (L \rhd U) \cup (L \rhd V) \\ L \rhd (U \cap V) \subset (L \rhd U) \cap (L \rhd V) \\ L \rhd (U \cdot V) \subset (L \rhd U) \cdot (L \rhd V) \\ (L \cap U) \rhd V \supset (L \rhd V) \cap (U \rhd V) \end{split}$$

$$L \triangleright (U \cup V) \subset (L \triangleright U) \cup (L \triangleright V)$$

$$L = \{a, b\}U = \{aaa\}V = \{bb, aa\}$$

$$L \triangleright (U \cup V) = (L \triangleright U) \cup (L \triangleright V)$$

$$L = \{a, b\}U = \{aaa\}V = \{aaa\}$$

$$L \triangleright (U \cap V) \supset (L \triangleright U) \cap (L \triangleright V)$$

$$L = \{a, b\}U = \{aaa, b, bb\}V = \{bb, aaa\}$$

$$L \triangleright (U \cap V) = (L \triangleright U) \cap (L \triangleright V)$$

$$L = \{a\}U = \{aaa\}V = \{aaa\}$$

$$(L \cap U) \triangleright V \subset (L \triangleright V) \cap (U \triangleright V)$$

$$L = \{aa, bb\}U = \{aa, b\}V = \{aa, bb\}$$

$$(L \cap U) \triangleright V = (L \triangleright V) \cap (U \triangleright V)$$

$$L = \{aaa\}U = \{aaa\}V = \{aaa\}$$

$$L \triangleright (U \cup V) \not\supset (L \triangleright U) \cup (L \triangleright V),$$

Gegenbeispiel: $L = \{a\}$ $U = \{abb, aaba\}$ $V = \{aab, aba\}$

 $L\triangleright(U\cup V)=\{abb,aba,aab\}$, $aba,abb\}$, $aba,abb\}$, $aba,abb\}$

$$L \triangleright (U \cap V) \not\subset (L \triangleright U) \cap (L \triangleright V),$$

Gegenbeispiel: $L = \{a, b\}$ $U = \{a, aa\}$ $V = \{aa, b\}$

$$L \triangleright (U \cap V) = \{aa\}$$
, aber $L \triangleright U \cap L \triangleright V = \{a\} \cap \{b\} = \emptyset$

$$L\rhd (U\cdot V)=(L\rhd U)\cdot (L\rhd V),$$
 Beispiel: $L=\{e\}\quad U=\{a\}\quad V=\{b\}$
$$L\rhd (U\cdot V)\supset (L\rhd U)\cdot (L\rhd V),$$
 Beispiel: $L=\{a\}\quad U=\{aa\}\quad V=\{b,a\}$

$$(L_1 \triangleright L_2) \triangleright L_3 \not\supseteq L_1 \triangleright (L_2 \triangleright L_3)$$
 Gegenbeispiel: $L_1 = \{ab, aa\}$ $L_2 = \{a, ab\}$ $L_3 = \{aa\}$
$$(L_1 \triangleright L_2) \triangleright L_3 = \{ab\} \triangleright \{aa\} = \emptyset \text{ ,aber } \{ab, aa\} \triangleright \{aa\} = \{aa\}$$

Lemma: $\min(A \cup B) \subseteq \min A \cup \min B$

$$\begin{split} L \rhd (W \cup V) &= \bigcup_{l \in L} l \rhd (W \cup V) \\ &= \bigcup_{l \in L} \min(l \cdot X^* \cap (W \cup V)) \\ &= \bigcup_{l \in L} \min((l \cdot X^* \cap W) \cup (l \cdot X^* \cap V)) \\ &\subseteq \bigcup_{l \in L} (\min(l \cdot X^* \cap W) \cup \min(l \cdot X^* \cap V)) \\ &= \bigcup_{l \in L} \min(l \cdot X^* \cap W) \cup \bigcup_{l \in L} \min(l \cdot X^* \cap V) \\ &= (L \rhd W) \cup (L \rhd V) \\ \end{split}$$

$$(L \cup U) \rhd V &= \bigcup_{l \in L \cup U} \min(l \cdot X^* \cap V) \\ &= \bigcup_{l \in L} \min(l \cdot X^* \cap V) \cup \bigcup_{l \in U} \min(l \cdot X^* \cap V) \\ &= (L \rhd V) \cup (U \rhd V) \end{split}$$

3 Eigenschaften bei Sprachen spezieller Gestalt

```
\begin{aligned} & pref(V) \triangleright W \\ & \forall W \forall V (w \in W \land v \in V \land w_0 \neq v_0 \rightarrow pref(V) \triangleright W = \emptyset \\ & W \triangleright pref(V) \\ & \bigcup_{w \in W} \min_{\sqsubseteq} \{v : v \in pref(V) \land w \sqsubseteq v\} \\ & v \in pref(V) \land w \sqsubseteq v \rightarrow w \in pref(V) \\ & V \cdot X^* \triangleright W \\ & \bigcup_{v \in VX^*} \min_{\sqsubseteq} \{w : w \in W \land v \sqsubseteq w\} \\ & w \in W \land v \sqsubseteq w = v' \sqsubseteq v \sqsubseteq w \land v' \in V \rightarrow v' \sqsubseteq w \\ & = \bigcup_{v \in V} \{w : w \in W \land v \sqsubseteq w\} \\ & W \triangleright V \cdot X^* \\ & 1. \text{Fall: } w \in W \land v \in V \land w \sqsubseteq v \rightarrow w \in W \triangleright V \cdot X^* \\ & 2. \text{Fall: } w \in W \land v \in V \land v \sqsubseteq w \rightarrow w \in W \triangleright V \land v \sqsubseteq w \} \\ & \rightarrow W \triangleright V \cdot X^* = \{v : v \in V \land w \in W \land w \sqsubseteq v\} \cup \{w : w \in W \land v \in V \land v \sqsubseteq w\} \end{aligned}
```

$$V = \{v : \forall w (w \in W \to w \not\sqsubseteq v)\} \qquad \mathit{pref}(V) = \{u : \exists v (u \sqsubseteq v \land v \in V)\}$$

$$W \triangleright V = \emptyset$$

$$W \triangleright pref(V) = \emptyset$$

$$W \cdot X^* \triangleright V = \emptyset$$

$$W \cdot X^* \triangleright pref(V) = \emptyset$$

$$pref(V) \triangleright W \cdot X^* =$$

$$W \triangleright V = \bigcup_{x \in W} x \triangleright V = \bigcup \min_{\sqsubseteq} \{v : v \in V \land x \sqsubseteq v\}$$

Wegen $x \in W$ und $x \sqsubseteq v$ gilt $\{v : v \in V \land x \sqsubseteq v\} = \emptyset \Rightarrow \bigcup \min_{\sqsubseteq} \{v : v \in V \land x \sqsubseteq v\} = \emptyset$

$$W \cdot X^* \triangleright V = \bigcup_{x \in W \cdot X^*} x \triangleright V = \bigcup_{x \in W \cdot X^*} \min_{\sqsubseteq} \{v : v \in V \land x \sqsubseteq v\} = \emptyset$$

Begründung analog Fall $W \triangleright V$

$$W \triangleright \mathit{pref}(V) = \bigcup_{w \in W} w \triangleright \mathit{pref}(V) = \bigcup_{w \in W} \{v : v \in \mathit{pref}(V) \land w \sqsubseteq v\} = \emptyset$$

 $w \sqsubseteq v$ ist nie erfuellt. Angenommen $v \in pref(V) \land w \sqsubseteq v$, dann kann man v wie folgt verlaengern $v' = v \cdot v''$ mit $v' \in V$, dann waere $v' = w \cdot w' \cdot v''$ mit $w \cdot w' = v$. Dadurch gilt aber $v' \in V \land w \sqsubseteq v' \land w \in W \Rightarrow$ Widerspruch zur Definition.

$$pref(V) \triangleright W \cdot X^* = \bigcup_{u \in pref(V)} u \triangleright W \cdot X^* = \bigcup_{u \in pref(V)} \min_{\sqsubseteq} \{w : w \in W \cdot X^* \land u \sqsubseteq w\}$$
$$= \bigcup_{u \in pref(V)} \min(W \cdot X^* \cap u \cdot X^*) = \bigcup_{u \in pref(V)} \min(\{w : w \in W \land u \sqsubseteq w\})$$

$$\begin{split} W \cdot X^* \triangleright \mathit{pref}(V) &= \bigcup_{u \in W \cdot X^*} u \triangleright \mathit{pref}(V) = \bigcup_{u \in W \cdot X^*} \min_{\sqsubseteq} \{w : w \in \mathit{pref}(V) \land u \sqsubseteq w\} \\ &= \bigcup_{u \in W \cdot X^*} \min(\mathit{pref}(V) \cap u \cdot X^*) \end{split}$$

 $pref(V) \cap u \cdot X^* = \emptyset$, Begründung siehe oben $\Rightarrow \bigcup_{u \in W \cdot X^*} \min(\emptyset) = \emptyset$

4 Abgeschlossenheit in der CHOMSKY-Hierachie

4.1 Regularität

Seien L und W regulär, so ist auch $L \triangleright W$ regulär.

Automat $A_L = (X, Z, z_0, \delta_L, Z_f)$ akzeptiere L, Automat $A_W = (X, S, s_0, f, S_f)$ akzeptiere W. Automat A akzeptiert $L \triangleright W$,

Vorgehensweise:

 A_L und A_W lesen das Wort w parallel. A_L akzeptiert und A wählt nicht-deterministisch aus ob Schritt 2 aktiviert wird oder nicht. Schritt 2: A_W liest das Wort w zu Ende, sollte A_W auf diesem Weg kein Mal oder mehr als einmal akzeptieren, so akzeptiert A nicht, ansonsten akzeptiert A.

$$A = (X, Z \cup \{z_f'\} \times S \cup \{s_x\}, (z_0, s_0), \delta, \{(z_f', s') : s' \in S_f\})$$
 mit

$$\begin{split} \delta &= \{ ((z_i, s_i), x, (z_j, s_j)) : (z_i, x, z_j) \in \delta_L \wedge f(s_i, x) = s_j \} \cup \\ \{ ((z_i, s_i), x, (z_f', s_j)) : (z_i, x, z') \in \delta_L \wedge z' \in Z_f \wedge f(s_i, x) = s_j \} \cup \\ \{ ((z_f', s_i), x, (z_f', s_j)) : f(s_i, x) = s_j \wedge s_i \notin S_f \} \cup \\ \{ ((z_f', s_i), x, (z_f', s_x)) : f(s_i, x) = s_j \wedge s_i \in S_f \} \end{split}$$

4.2 Kontextfreiheit

4.2.1 deterministisch kontextfrei

Es existieren deterministisch kontextfreie Sprachen L, W, sodass $L \triangleright W$ nicht deterministisch kontextfrei ist!

$$L = \{a^n b^n c^i : i, n > 0\} \qquad W = \{a^i b^n c^n : i, n > 0\}$$

So ist

$$L \triangleright W = \bigcup_{l \in L} \min_{\sqsubseteq} \{w : w \in W \land l \sqsubseteq w\} = \{a^n b^n c^n : n > 0\} = U$$

Und von U wissen wir, dass es nicht kontextfrei, also auch nicht deterministisch kontextfrei ist.

4.3 Entscheidbarkeit

Seien L und W (Turing)entscheidbar, so ist auch $L \triangleright W$ entscheidbar.

Seien die Turing Maschinen T_L und T_W .

Die Turing Maschine T entscheidet $L \triangleright W$ nach folgendem Algorithmus:

Algorithm 1 verfeinere(Menge X,int stufe)

```
if (w \in W \land w \in L) then
  T accepts
end if
w' = w
if (w \in W) then
  return false
end if
repeat
  w' \leftarrow cut(w')
  if (w' \in W) then
    T rejects
  end if
  if (w' \in L) then
    T accepts
  end if
until (w' == e)
T rejects
```

5 Schlusswort

6 Quellen und Literatur