

Referat 2014-02-19

- Innsjekk
 - Personlig
 - Odd: Sto opp merkelig tidlig for å gjøre øving. Må bort kl 14.00
 - Ole: Kom litt sent. Hadde sekken i et annet bygg og hadde andre ærend i morges. Vant “gratis” mobil.
 - Petter: Det går fint. Har glemt penn men funnet erstatning. Hater penn
 - Emil: Ikke mer enn vanlig trøtt. Har gjort alle obligatoriske øvinger. Yey.
 - Anders: Hadde en fin og rolig morgen. Føler at vi er like ved å lage noe som funker.
 - Teknisk
 - Odd: Jobber med sikkerhet. Skal gå over forrige ukes arbeid.
 - Ole: Har fått servo til å funke med USB på PI. Skal programmere motor-klassen og teste mer.
 - Peter: Avsluttet midt i noe sist, skal finne ut hva og fullføre det. Skal skrive videre på tekniske og prosess-dokumenter.
 - Emil: Skal lage atomiske listeoperasjoner i Mongo-DB.
 - Anders: Har fått til JSON i C. Skal skrive kommunikasjons-rammeverk i C++.
 - Generelt
 - Vi ble ferdig med innsjekk 6 min etter planlagt tid. Bedre enn sist. Vi setter i gang med jobbing i 25-5-format.
- Utsjekk
 - Teknisk
 - Odd: Gått gjennom det som ble gjort sist. Fant ut Hmac ikke var egnet for vårt bruk. Vi går over til digitale signaturer. Dette bruker samme nøkkel for kryptering og dekryptering. Odd forklarer avanserte ting om kryptering og sikkerhet. Har tenkt grundig igjennom sikkerhetsproblemet. Har begynt på latek-prosjektet til rapporten. Alt ligger klart til å begynne.
 - Ole: Laget en klasse for motorstyring til rPI i C++. Brukte litt tid på å friske opp C++-kunnskaper
 - Petter: Jobbet med Ole. Har lest gruppeteori i kompendiet. Sven sier at vi må dokumentere alt teknisk godt, slik at neste år kan benytte seg av arbeidet vårt.
 - Emil: Kasta bort tid på å lage elegant løsning på kommandokø. Lagde ghetto-løsning isteden. Har oppdaget feil som han ikke har fiksa. Har skrevet dette ned som TODO.
 - Anders. Jeg kastet bort en del tid når jeg gjorde koden om til C++. Har kommet i gang med å lage et rammeverk for server-klient-kommunikasjon. Skal fortsette med det neste gang. Må ta en gjennomgang av device med Ole+Petter neste uke.
 - Grupperefleksjon

- Fasilitering ga Odd en rar følelse når vi måtte snakke om vår refleksjon. Odd synes det var vanskelig å komme på hvorfor vi hadde skrevet det vi gjorde. Forsvarte vi våre handlinger og reflekteringer for fasilitatorene? Anders følte også på det med at vi forsvarte vår refleksjon. Det kan være ødeleggende for fasiliteringens virkning hvis vi ser på det som et forhør istedenfor en dialog. Vi må være bevisste på det til neste gang.
- Odd unngikk å svare hver gang for å slippe til andre. Han fikk sagt det han ville likevel. Han hadde en tendens til å bare oppsummere hva vi hadde gjort på noen spørsmål. Anders la merke til at flere i gruppa tok ordet, og fikk vist hva de mente. Dette er en positiv fremgang. Odd la merke til at Anders ikke skilte seg ut ved å si mye. Anders var bevisst stille, så det er bra. Ole er enig i at det var jevnere aktivitet. Anders la merke til at flere i gruppa venter og ser om andre svarer, før de tar ordet. Petter svarer oftere om fasilitatorene ser på ham når de stiller spørsmål. Odd opplever at han ofte begynner å snakke før han har tenkt gjennom hva han skal si. Dette kan føre til at han roter seg bort underveis. Kaster dette bort tid, og kanskje hindrer andre med noe fornuftig å komme med?
- Odd prokrastinerte litt mye etter han ble “ferdig” med sikkerhetsdelen. Dette var i tillegg til pauser hvert 25 minutt. 25-5-formatet fungerte bra for Odd, men resten av gruppe fulgte ikke formatet. Odd burde ha forhørt seg med gruppen når han merket at han ikke hadde så mye å gjøre.
- Ole synes fasiliteringen var bra, og at det skapte god diskusjon. Dette til tross for at vi allerede hadde reflektert over temaene som ble tatt opp. Ole mener vi bør skrive tydeligere ned aksjoner til neste gang. Alle er enige i dette. I tillegg foreslår Anders å lage en dagsplan som vi følger hver onsdag. Vi føler vi lærer mye om strukturering av prosjektarbeid. Ole synes tiden går fort, og at vi ikke kommer veldig langt hver gang.
- Emil har lyst til å finne seg en dag han kan sette seg ned å jobbe med kode til prosjektet. Dette er frivillig. Både Anders og Ole har gjort dette litt tidlig tidligere, og det fører til en mye større fremgang hver uke.
- Petter etterspør forvarsel til fasilitering. Anders nevner at de faktisk spurte om det passet. Skal vi be om 5 minutter til å komme oss ut av arbeidsmodus først? Emil mener vi bare kunne sagt fra, ettersom de faktisk spurte om det passet. Odd synes forslaget er bra, han synes også fasiliteringen som uventet på. Alle er positive til forslaget, siden det vil gjøre fasiliteringen bedre for enkelte i gruppe.
- Ingen sitter med prosjektarbeid eller PC'er under refleksjon. Dette er en positiv utvikling fra forrige uke, Vi synes at vi kommuniserer bedre og at ingen “zoner ut”.
- Petter etterlyser struktur rundt 25-5-formatet. Vi ble enige om å ha det, men det endte opp med å bli opp til den enkelte. Emil mener at formatet passer bedre når vi har mange timer med felles arbeid. Han mener det er mer naturlig at vi tar pauser individuelt når vi jobber individuelt. Ole presiserer at pauser er viktige. Odd tok pauser hvert 25 min, han synes

det funket bra. Anders vil gjerne ha felles pauser, siden han ikke er flink til å ta pauser selv. Det kan hjelpe å distansere seg fra problemer man sliter med. Vi bør komme oss ut av arbeidsrommet og få frisk luft. Dette vil også hjelpe på å dele opp arbeidet i mindre deler, som kan gjennomføres på 25 min.

- Emil har ikke så mye han vil dele med fellesskapet. Han la merke til at fasilitatorene tok opp temaer vi allerede var oppmerksomme på, og hadde diskutert. Vi synes det lover godt, og at vi har vært flinke til å se tendenser i egen gruppe.
- Vi glemte å ta sitrap etter lunch, selv om vi ble enige om det forrige gang. Anders synes alle må bli bedre på å si fra når det kommer opp temaer og begreper man ikke forstår. Vi skal være flinkere på dette. Anders forelår at vi bruker timeout-tegnet til dette. Hva om vi justerer hvor detaljrikt vi beskriver vår fremdrift i det tekniske prosjektet? Emil mener at det er bedre med for mye detaljer vs for lite. Vi kan forklare ting presist, og heller vurdere om vi skal bruke til på å forklare det der og da.
- Gruppen har ikke diskutert hvilket språk vi skal benytte i rapporter, men Petter har likevel startet å skrive på norsk. Vi har forskjellige preferanser, men alle kan skrive både norsk og engelsk.
 - Fordeler Norsk
 - Vi har alle referater på norsk
 - Petter har skrevet noe på norsk
 - Ole
 - Fordeler Engelsk
 - Referater må uansett skrives om
 - Kommentaerer i kode er på engelsk
 - Teknisk språk vil være mest engelsk
 - Emil(egentlig likegyldig), Anders (i hvertfall teknisk rapport).