

# 智慧指標

Mudream

忘了delete....

這會把垃圾留在記憶體裡面

## 留垃圾在記憶體裡面

```
void foo(int par1, ...){  
    //bla...  
    //bla...  
    Something* sth = new Something;  
    //bla...  
    return;  
    // forget to delete sth!!!  
}
```

- Call一次可能還不會出事，但多Call幾次，記憶體沒釋放好那就會GG了！

啊不就補個 `delete` 就沒事了？

- 可是假如在函數裡 `new` 很多東西，那不小心少掉一個的機率會有點高。

```
Foo1* foo1 = new Foo1;  
Foo2* foo2 = new Foo2;  
Foo3* foo3 = new Foo3;  
Foo4* foo4 = new Foo4;  
Foo5* foo5 = new Foo5;  
Foo6* foo6 = new Foo6;
```

- STL裡有個東西可以把這發生的機率降到零
- 因為用了他後，不需要特別寫 `delete`

STL: `unique_ptr`

# 引用計數

計算一個指標被引用的次數

## 情境

- 假想遊戲裡面要維護很多關卡，每個關卡用到的圖片不盡相同

```
struct Bitmap{  
    //一些資料...  
};  
  
struct Stage{  
    Bitmap* wall_tile;  
    // 每個關卡可能會用到不一樣的牆壁圖片  
    //...  
};  
  
Stage* stage[100];
```

假如只有 `stage[1]`、`stage[2]`、`stage[4]` 引  
用 `frozen_wall`

```
stage[1] => frozen_wall  
stage[2] => frozen_wall  
stage[4] => frozen_wall
```

- 然後又希望可以在離開每個關卡時適當的釋放資源
- 因為關卡很多，所以希望在玩家離開該關卡時，就先把資源釋放掉。

釋放？不是只要 `delete stage[i]` 嗎？

- 可是 `Bitmap` 是 `new` 出來的指標，太多可能會讓記憶體爆炸。

# 刪除的時機

- 假設玩家進關順序是這樣的

```
stage1 => stage2 => stage4 => stage5
```

- 刪除stage1時，該把frozen\_wall delete嗎？

不該，因為還有`stage2` `stage4`

- 刪除stage2時，該把frozen\_wall delete嗎？

不該，因為還有`stage4`

- 刪除stage4時，該把frozen\_wall delete嗎？

**\*\*可以\*\***，沒有其他人引用他了。

天啊 這有點崩潰



## Solution: 算引用次數

- 在Bitmap裡多維護一個 `int`，計算被引用的次數
- 在每次stage要引用時，就幫他 `+1`
- 在每次stage要被刪除時，就幫他 `-1`

並且檢查是否為零，假如是零，那就移除

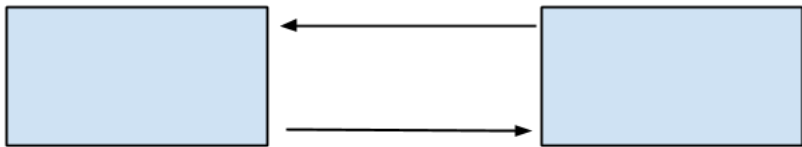
STL: `shared_ptr`

# 當我們圍成一圈

share\_ptr 在這情況還是無能為力

# 引用計數還是有機會爆炸

概念：循環引用



```
struct A{B* b};  
struct B{A* a};  
A* aa = new aa;  
B* bb = new bb;  
aa->b = bb, b->a = aa;
```

- 在沒有其他指標指向他們，他們的引用計數還是非零，因為他們互相指。

## 解決方案

讓其中一個引用不會真的增加引用計數。

STL: `weak_ptr`

# 回顧

記憶體管理

把忘了delete發生機率降為零

引用計數

環狀引用解決方案