

## 厌学的初二学生和他的博士咨询师（2）

月考成绩出来，英语和语文成绩惨不忍睹。他说，英语听力很差，基本听不懂。我给他传授了英语听力终极大法：听写。我告诉他，这方法特别简单，就是重复不断地听一个句子，直到把单词都听明白、写下来了，再去听后面一个句子。聪明人用“笨方法”，下“笨功夫”，因为这些“笨”的东西简单明了，容易执行也容易坚持。我上周苦口婆心地给他解释，这周检查时发现他居然完全没有采用。原因在哪里呢？听写这个方法说起来简单，但对于他这个没有具体体验的初二小朋友，居然不知道该怎么去做。

所以，我立马在 B 站上找到了人教版初二英语听力材料，直接带着他做一遍。但是即便在简单的交流上也有问题。比如，我告诉他，一个句子你可以让我循环播放直到自己听写完毕，听不清的单词，可以去猜，也可以用拼音代替；每听完一个句子，告诉我“next”或者“replay”。在执行的时候，他有时会说“OK/All right”，有时又会用中文说，却很少用“next”，直到我反复训练他用“next”，他才习惯。嗯，习惯养成和具体经验也许是对这个年龄段孩子最重要的事情，教条反而没用。

对于语文，我也没什么好办法。中学语文在我印象中是让学生憎恨中文，各种乱七八糟的分析教学手段，字、词、短语、句子语法、阅读理解，各种题目把学生弄的死去活来，严重偏离了语言作为互动交流工具和作为思想、情感的个体表达工具的实用性目标。这些年，我见到的硕士、博士很多，能把中文用流畅、逻辑清晰的却很少，更不用提那些面目可憎的英译版专业书籍。我的经验是，与其用分析还原手段去找充要条件，对语言学习这种复杂的任务，不如去寻找充分条件，放弃必要条件，虽然增大了学习成本，但是却能保证学习效果。这个充分条件就是阅读大量的书籍和写作练习。对于初中的孩子来说，写作的意义并不大，因为他们的哲学观念还在形成阶段，变动会特别剧烈，而写作会让人的思想系统化、逻辑化也会顽固化，对他们的成长束缚作用是主体。阅读则恰好相反，阅读量是中学里语文好与不好的关键点。我就鼓励他多读，平时每天看一篇作文，时间短，容易坚持；周末做完作业后可以读俩小时他喜欢的文史哲等人文社科，内容不限，完全凭兴趣引领。现在，他口语也很成问题，表达语无伦次，缺乏逻辑和思考，我只能通过在辅导中让他复述我讲的内容来训练。中文学习实在没有捷径，只能用这些笨方法。我也没指望他能立马提升成绩，这是个比英语成绩提升更长期的事情。

小外甥深受中国传统文化影响，“差不多”思维很严重，“差不多”也总挂在嘴边，只能慢慢纠正。让他知道数学是现代自然科学技术的基础，而且精度极高，能达到小数点后几十个九。没有这种精密性，汽车、飞机、火箭、卫星等等都不会存在。“差不多”的精度在 80% 左右，只在一些不求严谨的日常生活中用用无妨。比如，十点左右休息，吃了几成饱。数学和其代表的逻辑严密、数量精确思维方式，需要一直强化，也是个长期的过程。好在，他数学成绩不算差，我就不怎么需要操心数学知识的教学。

我一直接受的都是全科教育，也就是现在所说的博雅教育或者 liberal art education，这种教育的目的在于培养一个身体健康、心灵自由的人，而不强调人作为工具的一面。为了启迪他的自然科学思维，我每周都会给布置一个小题目，比如这周的题目是，在同样的高

度，丢下两个直径不等的小球，哪个先落到地上？人文社科方面，我更注重的是他的心理健康，比如跟父母有矛盾怎么去分析、处理，什么是宠辱不惊？

时间有限，我不可能把每个学科的方法、技巧都一一传授，更多具体的知识学习、探索，还是要他主动去学。我的作用更像是一个舵手，引导大方向；也像第一推动力，给他最早的动力；或者像火柴，点燃他求知欲望的火焰。我虽然在智识上远超过他，可以深入浅出地带着他一步一步前进；但是我依然只愿做他的咨询师，培养他自学自立自强不息的精神气质，因为我希望看到一个将来比我更强大的青年而不是一个盲目追随者。