

P1: 看了你写的文章

P2: 觉得写得有点怨气。Cynical 也是种创作风格吧...，有的时候冲突是必要的，冲突吸引人。缺点就是显得有怨气，到处看不惯

P1: 哈哈，你说我写的吗？

P2: 说我呢...

P1: 说明你还年轻啊，我倒没觉得 cynical。最近宁波工程学院的案子你看到没？

P2: 没有，有链接吗？

P1: 自己去搜一下，到处都是。

P2: 噢，这个啊，是挺奇怪的

P1: 搜索“黑人外教追求遭拒杀害宁波大学生”可得链接。这货杀人偿命，是理所应当的。想弄明白真相真是困难，国内的社会教育挺垃圾的，我也来 cynical 一把

P2: 在中国的土地上，就该接受中国的规则。就像陈世峰在日本，只能听任日本判决。中国的社会教育垃圾，具体有哪几点表现呢？

P1: 仅举几例：一，有法不依，比如公司 996。二、真相难觅，培养出一堆不明真相的群众，滋生出一系列阴谋论。三、言论压制，没有官方和公民间的有序沟通渠道。四、官僚主义，不接地气，对百姓没有同理心。其他还有很多，顺民和暴民就是这么养成的。社会是个大课堂，而国内这个课堂，就出这两种人。

P2: 法是很好，执行起来，确有难度。抄了，但是还没理解吧。疫情这件事，给我的印象是媒体为政治服务，并没有真正的真相，并且这种做法并不局限于哪一个国家。

P1: 我说的不是疫情这件事，而是一个可怕的习惯。出了公共事件，最该阐明事实真相的官方，第一习惯是掩盖真相，消除政治影响，到最后一切都政治化，老百姓蒙在鼓里，阴谋论满天飞，然后删帖，限制媒体报道。这些年的很多恶性公共事件，到最后都是这种处理方式，简直鼠目寸光。

P2: 也有少许反转的例子，比如母亲节跳楼的那个。

P1: 比如三鹿奶粉事件，就这么稀里糊涂的过去了。我北大经济系同学曾参与过事后的公关，开口就是外国阴谋。精英阶层的认知水准就这么 low 吗？既然是外国阴谋，那么好了，大家皆大欢喜。

P2: 外国阴谋都用烂了。有的事情，不好写的太细。比如三鹿如何投机取巧，杀人的人用的什么方法，当局有当局的难处，处在那个位置，不见得真相都可以无范围散布。

P1: 没有勇气面对真相是可悲可耻的，事情干的出来，还怕承认？

P2: 有的事公布出来，可能诱导犯罪违规乃至自杀。只能平和地写写。

P1: 那瞒着骗着呢？危害更大。我也不知道为什么现在还要奉行传统的愚民教育。顺民和暴民只在一念之间，只有让更多的人接受基于真相的理性教育，才能尽可能消除顺民暴民的极端反转。你看历史上的乱世，近代的清朝、民国，民意汹涌，强权政府也能瞬间被推翻。中国历史上的社会大动荡太多了，死人无数，闻歌也没过去很久呀。

P2: 为了稳定吧，稳定压倒一切。据说鸿茅药酒又开始打广告了。

P1: 今天洋人在中国的超国民待遇，我在美国从没享受过。给留学生配女伴？从来没经历过。

P2: 美国山寨欧洲，中国山寨美国，有鄙视链的，不可能逆向超国民待遇。

P1: 人民共和，人民是公民，还是草民、愚民，抑或只是奴才？社会教育干的就是这件事。

P2: 资本会回答说：是韭菜和奶头乐。

P1: 给洋人超国民待遇，对自己的人民怎么交代？别人家的孩子比自己家的孩子更是人？

P2: 我其实经历过类似的事。我们大学的外教，给女生群发中文写的告白长信，没事就在百合珍爱网上钓鱼，后来骗到了女生，被举报到校长信箱，后来被辞退。再后来，校长换人了，校长信箱也没了。

P1: 这属于学校教育吗？这是社会教育在学校里的展现。这种事情在美国可能吗？可能。后果严重吗？非常严重，能直接把老师开除。学校和企业里的那么高压处理性骚扰，还时不时爆出此类事件。在中国，不性骚扰反而不正常了。

P2: 这是人性的问题。中国的公序良俗来自传统价值观，美国主要来自宗教。本质上，这是约束自己行为的有效性问题。但是，不管有多么悠久的历史，人性始终是人性的。

P1: 是人性问题。但是人之所以为人而不是动物，恰恰是因为可以超越野蛮的人性，或者动物性。而中美在对性骚扰容忍程度上的巨大差异，不能说是人性，而更应该归结为社会教育的差异。比如，宁波工程学院的这个事情，此外教被投诉过很多次，学校睁一只眼闭一只眼，这种事情在美国是不可接受的，这种老师会被立即开除。我们不用往历史上归咎，也不用泛化到整个社会的方方面面，只需要就事论事。宁波工程学院的事情，首先学校领导要负责任，应该引咎辞职，校领导应该以此为耻辱，同时还应该受到政府的组织纪律处罚，然后再来谈这个案件本身的法律程序。

P2: 但是，美国也不是想象的那么管理有力。比如我在密大就修了一门课，讲女生如何保护自己，给放了强奸酒后女生的男生描述自己行为的录音，他不觉得自己有什么问题，他觉得女生去 party 喝醉就是默许性行为。当然，这是哪里都无法避免的。

P1: 你混淆了两件事情：我说的是教师和学生之间，你说的学生之间。

P2: 是的，老师懂的要开展这样的课程教育学生，本身证实了学校的责任感。很多外教都是良莠不齐，打着外教的噱头罢了。

P1: 首先要承认美国学校里对老师和学生之间的婚恋有明文的约束，即便是助教和学生也有明文规定，比如我接受的培训，告诫我们不准跟自己任课的班级里的学生有任何浪漫的想法。学校的教授一旦被学生告了性侵、性骚扰，面临的调查也不是闹着玩的

P2: 的确，国内不是这样。我高中的班主任就跟早几届的学姐在一起了.....学校组织出游的时候他们一起来了

P1: 正是这些社会文明程度上的差异，让美国成为一个更宜居的地方。如果中国有美国的社会文明程度，而没有美国的科技文明程度，我会觉得中国依然是一个美好的国家。反之，如果中国科技文明超越美国，而社会文明还是现在这种水准，我也不愿意生活在那样的环境里。

P2: 如果我也金发碧眼，那很可能是如此。但是我可能是个比较窝里横的人吧。。不愿意做一个过马路给小费都要谨小慎微的二等人。

P1: 你说的是美国的种族歧视问题，中国没有种族的问题，应该社会文明程度比美国要更容易，水平也更高。

P2: 没有种族问题，也可以有各种歧视问题。经济是社会文明的前提。穷得养不起娃，马斯洛底层需求都满足不了，没人注意得了社会文明。有一个过程。

P1: 经济当然重要，但是如果忽略文明和文化本身的独立性，也是不对的。但这并不意味着就可以心安理得，我们讨论的恰恰是社会教育如何能养成更优质的国民，如何让国民更有尊严的活着，而不只是韭菜或者螺丝钉。

P2: 需要挣钱的人一时没法在乎自己的姿态是不是好看，也没有时间精力去心安理得。只是先后次序吧。如果他不需这么疲于奔命了，能停下来看看自己，思考，他就会更有德吧。在现阶段特殊时期能注意保护国民的生命权，未来再慢慢地去保护更多的权。

P1: 马某是不是财富自由了，为什么还有那么多傻逼的话。不能简单地把这个归结为经济发展水平不到吧？

P2: 求马云的话举例

P1: 996 是福报，这个你没听过吗

P2: 对，单纯这样归因是不够妥贴的。但在乎人民尊严的，也不一定就是好人

P1: 额，那不在乎人民尊严的呢？

P2: 毕竟人都是屁股决定脑袋，从自己代表的利益出发的。在乎尊严，可能是因为在乎的过程可以促进就业，可以被收割

P1: 最后的结论是什么？在不在乎尊严和他是不是好人无关？

P2: 我们要看尊严的根本，如果生死、吃饭都成问题，一时半会是顾不了性骚扰的。美国接种疫苗的日程，是出于对给别人打针的人的人文关怀所以才不能如期完成任务的吗？

P1: 可以被收割，没什么不好，说明还有收割利用的价值。如果你也有机会成为收割者，同时被收割的人也活得更有尊严，难道不是 win win 吗？

P2: 是的，这就要看收割者的悟性

P1: 中国高校里的人，吃不上饭了？

P2: 可以这么理解吧，政府工作人员有更重要的事要忙，所以暂未能把性骚扰当作重点工作来完成，对高校监管就不是那么得力。不然为什么导致新冠散播就免职，性骚扰暂不免职？但是我同意，事情不该不了了之，下次重复发生。不能预防也就算了，发生了也白发生，这是草菅人命。这里面有管理事物的轻重缓急之分，也有跟中央集权这种管理形式是否能令行禁止到每个层级有关，有管理的效率、强度、层次等一系列的问题（没学过管理

学，都是瞎扯）。同一件事在北京发生，和在地方发生，它后果可能不同。就像这次武汉的疫情，一开始中央都是听地方说，但是事实证明这不够，最后还是得亲自过去看。

P1: 那些官员无非也是想保住乌纱帽，大事化小。而这个事情又比较特殊，开始的时候，学术界也不知道那是 **covid**，只是出于官场的惯性和傲慢，他们没能及时去跟学术界联系。如果官员处理手段得当，即便效果不好，我想他们暂时会被免职，但长远来讲，他们会获得更好的发展，至少他做的事情很专业，无可挑剔，与自己良心无愧。而事实上，武汉的官老爷们并不是这么做的。所以，他们被免职，甚至被追究组织纪律责任，是罪有应得。中国很大，社会很复杂，我关注的点主要在于教育和科研。在一个文化水平很高的环境里，性骚扰是不可接受的。社会要变革进步，学校应该是个表率，而不是社会上对性骚扰不管，所以高校也可以不管。

P2: 我理解你的理念了。倒不如说，在一定的范围里，还不是所有的高校都能被称作“文化水平很高的环境”……， **a lot of work to do**，还有教授和自己研究生的事……

P1: 学校里事多，这个不能算是借口，国外高校里的事情也一样多

P2: 事与愿违，不能代表组织的初心、出发点、理念是有问题的……我觉得主要是执行的问题。

P1: 知行合一，如果只管出主意，而不在乎执行效果，这不成书呆子了吗

P2: 目前的确有这个问题。说比做起来容易一万倍啊。但是要怎么做呢？这就是我说的，抄作业没理解。

P1: 当然，事情多，是个团体协作的事情，有人负责出主意，有人负责执行，效果不好，也是可以理解的。问题是事后追责，也要有规则可循。如果明显是决策失误，决策的人就该受罚；如果是执行的人慵懒，那也一样该被惩罚，如果是二者沟通不畅，一起背锅吧。

P2: 可能是很多时候没人尝试去执行。没有激励。善行不被理解，甚至被打击。倒是有人在努力做这方面的工作，比如有的律师在将自己经手过的案件和处理的过程留存在平台上，就得有人去追究死磕所有的事情（这得多大的后台才有胆量）。不如来问，我能为这件事情做些什么？

P1: 跟你讨论就是我能做的，让你看到了我愤青的一面。有个院士给我们上过课，他讲自己的成长经历，说自己被打成右派，但是并不后悔，而且对社会现实也有很多剖析，最后他说，我就是个老愤青。愤青说明你可能还有正义感和良知

P2: 或者这么说，假如你是那个受害女孩的亲人，你能预先做一些什么防范最坏的可能，还是拒绝过的老师

P1: 这种明知有险境，还偏要去的，缺心眼儿

P2: 唉.....章真的能拒绝上那个变态的车吗.....这也不得而知

P1: 但是缺心眼儿，对社会并无害处。那个杀人的老外，就该千刀万剐。她是不知道人世险恶吗？换我很可能不会上那个车，毕竟我跟他不认识啊，占他便宜不好。如果是骗，那就难了不少，但是那家伙开的不是警车，她如果头脑冷静些，也不至于被骗

P2: 她好像并不是为了搭便车？我听到的传言是，对方冒充警察之类的。我们学校也出过一起事故，女孩子回家参加婚宴，被亲戚的朋友看上，求爱不得，冒充快递员把女孩骗到楼下，割了颈动脉。我当时就住那一块学生公寓

P1: 她就是为了去看房。实验室的人没送她，她去打车，然后被勾搭，然后居然就上了别人的车

P2: 要是这样，那还是有防范的空间

P1: 当然有防范空间，不轻易上别人的车啊。具体细节我也不清楚，但是上陌生人的车，是她犯的第一个错误，尤其不是警车。

P2: 但是宁波这个事情，如果多次投诉学校不管，老师还利用职权反复纠缠的话，其实就不该上这个学。证明学校管理太差了。我们学校管理也很差

P1: 话不能这么说，她应该找男生，把那家伙暴揍一顿。她身边不是没有可以帮助他的人

P2: 如果只有找人揍这一条路，其实也就说明学校根本算不上文化水平高的环境。就是觉得你上了这个学校已经无法回头了，也承受不了不继续读的代价，所以没人真的 **care** 你，不值得呆

P1: 一个把自身植入险境的人，首先就是有错的。

P2: 如果从一开始就识破，觉得恶心，有防范意识，当然可以如此。但是有的人的认知就停留在“谈恋爱就可以学英语，不错”。即便这个女生拒绝过，她也可能被布置教学任务，利用职务之便跟人家接触。

P1: 嗯，学校凭什么给学生布置这种任务啊？答案是没有任何凭据。河北师大的那个女生还跳出来，说自己是自愿的。自愿的当然很好，但是学校没给她做思想工作吗？山东大学，还有其他很多学校都这么干，没有政策的鼓励，学校多这个事情干什么？而这个政策居然能被学生理解接受，两个女生照顾一个男留学生，学校的老师都是奴才吗，学生们都是无脑人吗？

P2: 所以就是不值得呆嘛。身为教育者，脊梁都不直。

P1: 对，没有脊梁

P2: 是啊，把女生当成什么。在这种学校里能学到什么啊？还能主动站出来

P1: 算起来还挺划算，学校完成了任务，学生跟外教有了亲密接触，学校很开心，学生也很开心，留学生也开心，网民们不开心，我也不开心，为什么？我嫉妒啊！我在美国留学没人给我配俩白妹，跟我学中文，照顾我生活。男网民也嫉妒啊，为什么学校不给我们配女生照顾生活和学习？女网友也愤怒啊，为什么学校不给我配俩男留学生，照顾我生活，教我英语？

P1: 想起就是那个跟学校学姐在一起的班主任，给我们高三布置座位是一个男生一个女生配成同桌的

P2: 以前我们医学院的留学生，也是大把补贴，好像搭公交都免费，而且宿舍比本国人好。人家掏学费多呗，可能还背着两个国家的情谊？

P1: 清华也这样，我以前的师兄师弟也吐槽，他们都清华的。所以我就骂教育部，一群垃圾，一群奴才，怎么想到这种恶心人的方法的。

P2: 学生还是该到一个真的在乎学生的环境去学习。而不是服务于这个学校当权者的利益

P1: 愤怒的网民，男的或女的，都是因为没有享受那种超级待遇吗？那种待遇香不香？很香啊，大家都想要。那么问题来了，该给谁呢？

P2: 不患寡而患不均

P1: 如果是在自愿平等的前提下，你情我愿，这没啥可讲的。而事实上并不是，是有人要迎合上级，要溜须拍马，要升官发财。这个政策的制定者就是垃圾

P2: 没错

P1: 但是，这种垃圾，恰恰是这些学校培养出来的

P2: good point

P1: 所以我一直认为，教育不正，对社会的破坏性更大

P2: 所以，得到的结论是需要外部输入理念。内部繁殖打不破思维局限

P1: 嗯，没有留学生取回来的知识，我们现在还是大清的奴才呢。大清亡了，但是精神人格上，很多人还是奴才。而学校，在这社会进步的贡献上，是拖了后腿呢，还是引领风尚呢？

P2: 所以早日回国吧，祖国需要你

P1: 祖国需要我，我也没离开过祖国，只可惜家有恶虎，要想斗争胜利，还要曲线救国

P2: 但是留学还不够，因为教育从小耳濡目染，如果一个人不知道出国学什么，他不见得能学会，不是每一个留学生都会像你一样思考

P1: 嗯，思考习惯是可以培育的，可不在当今学校教育的日程上。祖国需要那种专业技术很好、只会服从卖命的人，我不是。

P2: 不如先来培育一波网友吧，安利一个是一个

P1: 我的核心关注点还是在学校教育，对于社会大众，我带不动

P2: 你就带教育的受众，讲小小的方法。就像你带小朋友这样，不用涉及意识形态。

P1: 我对意识形态无感，对美国的这套民主自由的东西也持怀疑，我所追求的不过是人的尊严，以及最基本的公平。

P2: 为生存卖命，和为尊严牺牲，真的有优劣之别吗？又或者说，这不是可以放在同一个阶层里比较的问题。

P1: 这是可以进一步讨论的话题。中国的很多经典都是 **monologue**，不能开启民智，留下的只是教条，**dialogue** 可以同时展现多个立场和观点的攻防，而且互相启迪，这个过程留下的是思维的训练，最终相信哪个观点反而不重要。

P2: 认同