

Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова

ЗАДАНИЕ ПО КУРСУ

«Суперкомпьютерное моделирование и технологии»

Вариант: 4

Студент: Семеняк Г.А.
Группа: 628

Сентябрь 2025 - Декабрь 2025

Москва 2025

1

¹Код решения лежит на Гитхабе: <https://github.com/twist13227/sctm>

Содержание

| | | |
|----------|--|----------|
| 1 | Математическая постановка дифференциальной задачи | 2 |
| 2 | Численный метод решения задачи | 2 |
| 3 | Программная реализация (MPI+OpenMP) | 4 |
| 3.1 | Результаты MPI+OpenMP ($L = 1$) | 6 |
| 3.2 | Результаты MPI+OpenMP ($L = \pi$) | 6 |

1 Математическая постановка дифференциальной задачи

В трехмерной замкнутой области

$$\Omega = [0 \leq x \leq L_x \times [0 \leq y \leq L_y \times [0 \leq z \leq L_z$$

для $(0 < t \leq T]$ требуется найти решение $u(x, y, z, t)$ уравнения в частных производных

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = a^2 \Delta u \quad (1)$$

с начальными условиями

$$u|_{t=0} = \varphi(x, y, z), \quad (2)$$

$$\left. \frac{\partial u}{\partial t} \right|_{t=0} = 0, \quad (3)$$

при условии, что на границах области заданы однородные граничные условия первого рода

$$u(0, y, z, t) = 0, \quad u(L_x, y, z, t) = 0, \quad (4)$$

$$u(x, 0, z, t) = 0, \quad u(x, L_y, z, t) = 0, \quad (5)$$

$$u(x, y, 0, t) = 0, \quad u(x, y, L_z, t) = 0, \quad (6)$$

либо периодические граничные условия

$$u(0, y, z, t) = u(L_x, y, z, t), \quad u_x(0, y, z, t) = u_x(L_x, y, z, t), \quad (7)$$

$$u(x, 0, z, t) = u(x, L_y, z, t), \quad u_y(x, 0, z, t) = u_y(x, L_y, z, t), \quad (8)$$

$$u(x, y, 0, t) = u(x, y, L_z, t), \quad u_z(x, y, 0, t) = u_z(x, y, L_z, t). \quad (9)$$

Конкретная комбинация граничных условий определяется индивидуальным вариантом задания (см. п. 5).

2 Численный метод решения задачи

Содержание данного пункта основано на материале книги [2]. Для численного решения задачи введем на Ω сетку $\omega_{h\tau} = \bar{\omega}_h \times \omega_\tau$, где

$$T = T_0,$$

$$L_x = L_{x_0}, \quad L_y = L_{y_0}, \quad L_z = L_{z_0}$$

$$\bar{\omega}_h = \{(x_i = ih_x, y_j = jh_y, z_k = kh_z), i, j, k = 0, 1, \dots, N, h_x N = L_x, h_y N = L_y, h_z N = L_z\},$$

$$\omega_\tau = \{t_n = n\tau, n = 0, 1, \dots, K, \tau K = T\}.$$

Через ω_h обозначим множество внутренних, а через γ_h — множество граничных узлов сетки $\bar{\omega}_h$.

Для аппроксимации исходного уравнения (1) с однородными граничными условиями (4)-(6) и начальными условиями (2)-(3) воспользуемся следующей системой уравнений:

$$\frac{u_{ijk}^{n+1} - 2u_{ijk}^n + u_{ijk}^{n-1}}{\tau^2} = a^2 \Delta_h u^n, \quad (x_i, y_j, z_k) \in \omega_h, \quad n = 1, 2, \dots, K-1,$$

Здесь Δ_h — семиточечный разностный аналог оператора Лапласа:

$$\Delta_h u^n = \frac{u_{i-1,j,k}^n - 2u_{i,j,k}^n + u_{i+1,j,k}^n}{h^2} + \frac{u_{i,j-1,k}^n - 2u_{i,j,k}^n + u_{i,j+1,k}^n}{h^2} + \frac{u_{i,j,k-1}^n - 2u_{i,j,k}^n + u_{i,j,k+1}^n}{h^2}.$$

Приведенная выше разностная схема является явной — значения u_{ijk}^{n+1} на $(n+1)$ -м шаге можно явным образом выразить через значения на предыдущих слоях.

Для начала счета (т.е. для нахождения u_{ijk}^2) должны быть заданы значения $u_{ijk}^0, u_{ijk}^1, (x_i, y_j, z_k) \in \omega_h$. Из условия (2) имеем

$$u_{ijk}^0 = \varphi(x_i, y_j, z_k), \quad (x_i, y_j, z_k) \in \omega_h. \quad (10)$$

Простейшая замена начального условия (3) уравнением $(u_{ijk}^1 - u_{ijk}^0)/\tau = 0$ имеет лишь первый порядок аппроксимации по τ . Аппроксимацию второго порядка по τ и h дает разностное уравнение

$$\frac{u_{ijk}^1 - u_{ijk}^0}{\tau} = a^2 \frac{\Delta_h \varphi(x_i, y_j, z_k)}{2}, \quad (x_i, y_j, z_k) \in \omega_h. \quad (11)$$

$$u_{ijk}^1 = u_{ijk}^0 + a^2 \frac{\Delta_h \varphi(x_i, y_j, z_k)}{2}. \quad (12)$$

Разностная аппроксимация для периодических граничных условий выглядит следующим образом

$$\begin{aligned}
u_{0jk}^{n+1} &= u_{Njk}^{n+1}, & u_{1jk}^{n+1} &= u_{N+1jk}^{n+1}, \\
u_{i0k}^{n+1} &= u_{iNk}^{n+1}, & u_{i1k}^{n+1} &= u_{iN+1k}^{n+1}, \\
u_{ij0}^{n+1} &= u_{ijN}^{n+1}, & u_{ij1}^{n+1} &= u_{ijN+1}^{n+1},
\end{aligned}$$

$i, j, k = 0, 1, \dots, N$.

Для вычисления значений $u^0, u^1 \in \gamma_h$ допускается использование аналитического значения u , которое задается в программе еще для вычисления погрешности решения задачи.

Вычисления далее проводятся для следующей аналитической функции:

$$u(x, y, z, t) = \sin\left(\frac{3\pi}{L_x}x\right) \cdot \sin\left(\frac{2\pi}{L_y}y\right) \cdot \sin\left(\frac{2\pi}{L_z}z\right) \cdot \cos(a_t t + 4\pi),$$

$$a_t = 2\pi, \quad a^2 = \frac{1}{\frac{9}{L_x^2} + \frac{4}{L_y^2} + \frac{4}{L_z^2}}, \quad L_x = L_y = L_z = 1$$

Со следующими граничными условиями:

$$u(0, y, z, t) = 0, \quad u(L_x, y, z, t) = 0, \tag{4}$$

$$u(x, 0, z, t) = u(x, L_y, z, t), \quad u(x, L_y, z, t) = u(x, L_y, z, t), \tag{5}$$

$$u(x, y, 0, t) = u(x, y, L_z, t), \quad u(x, y, 0, t) = u(x, y, L_z, t), \tag{6}$$

3 Программная реализация (MPI+OpenMP)

Гибридная реализация использует двухуровневый параллелизм: распределение данных между узлами кластера через MPI и параллельные вычисления на многоядерных процессорах узла через OpenMP. Трёхмерная декомпозиция области сохраняется (формируемая `MPI_Dims_create`), но каждый MPI-процесс дополнительно использует несколько OpenMP-потокков для обработки своей локальной подобласти. Это позволяет эффективно использовать современные вычислительные архитектуры с иерархией памяти и десятками ядер на узел.

Граничные условия и структура декомпозиции полностью соответствуют MPI-версии:

- По оси x: условия Дирихле ($u=0$ на внешних границах $x=0$ и $x=L$)
- По осям y и z: периодические условия
- Обмен ghost-слоями выполняется только через MPI (в основном потоке)
- Все OpenMP-потокки работают с уже синхронизированными данными

Параллельная обработка данных

Вычислительно-ёмкие участки кода распараллеливаются с помощью OpenMP:

- Инициализация начальных условий и аналитического решения
- Вычисление дискретного лапласиана на внутренних узлах
- Обновление решения по временной схеме
- Заполнение локальных ghost-слоёв при отсутствии соседей по декомпозиции
- Подсчёт локальной максимальной ошибки

Для вложенных циклов используется директива `collapse(3)`, объединяющая три уровня вложенности в единое пространство итераций:

```
#pragma omp parallel for collapse(3)
for (int i = 1; i <= local_ni; ++i) {
    for (int j = 1; j <= local_nj; ++j) {
        for (int k = 1; k <= local_nk; ++k) {
            // ...
        }
    }
}
```

Это обеспечивает равномерное распределение нагрузки даже при небольших размерах локальных блоков.

Оптимизация локальных операций

Для заполнения ghost-слоёв в случае отсутствия декомпозиции по некоторой оси (`dims[i]=1`) используются параллельные циклы:

```
if (dims[1] == 1) {
    #pragma omp parallel for collapse(2)
    for (int i = 0; i < local_ni + 2; ++i) {
        for (int k = 0; k < local_nk + 2; ++k) {
            u[local_index(i, 0, k)] = u[local_index(i, local_nj, k)];
            u[local_index(i, local_nj + 1, k)] = u[local_index(i, 1, k)];
        }
    }
}
```

Такой подход эффективно использует внутренний параллелизм узла для операций, которые в чистой MPI-версии выполнялись бы последовательно.

Синхронизация между уровнями параллелизма

Ключевой принцип гибридной реализации — строгое разделение коммуникаций и вычислений:

1. Все MPI-коммуникации (`MPI_Isend`, `MPI_Irecv`, `MPI_Waitall`) выполняются в последовательной части кода до входа в OpenMP-регионы

2. OpenMP-параллелизм активируется только после полной синхронизации данных через MPI
3. Для агрегации максимальной ошибки используется комбинация локальной OpenMP-редукции и глобального MPI_Reduce:

```
double local_error = 0.0;
#pragma omp parallel for collapse(3) reduction(max:local_error)
for (int i = 1; i <= local_ni; ++i) {
}
MPI_Reduce(&local_error, &global_error, 1, MPI_DOUBLE, MPI_MAX, 0, cart_comm);
```

Это исключает гонки данных и гарантирует корректность результатов.

Управление ресурсами

Перед началом вычислений настраивается среда OpenMP:

```
omp_set_dynamic(0);
omp_set_num_threads(omp_get_max_threads());
```

Отключение динамического распределения потоков (`omp_set_dynamic(0)`) обеспечивает предсказуемую производительность, а установка максимального числа потоков позволяет полностью использовать вычислительные ресурсы узла.

Таким образом, гибридная MPI+OpenMP реализация обеспечивает:

- Снижение накладных расходов на коммуникации за счёт уменьшения числа MPI-процессов
- Эффективное использование кэш-памяти за счёт локальности данных в рамках одного узла
- Масштабируемость как на уровне кластера (MPI), так и на уровне многоядерного процессора (OpenMP)
- Гибкость в настройке соотношения MPI-процессов и OpenMP-потоков под конкретную архитектуру

Ниже приведены усреднённые по пяти запускам значения времени, погрешности и ускорения для гибридной реализации.

3.1 Результаты MPI+OpenMP ($L = 1$)

3.2 Результаты MPI+OpenMP ($L = \pi$)

Таблица 1: Результаты MPI+OpenMP, $L = 1$

| MPI | OMP | N^3 | Время T | Погрешность δ | Var(T) |
|-----|-----|---------|-----------|----------------------|------------|
| 4 | 1 | 128^3 | 0.863 | 7.610e-03 | 0.00678 |
| 4 | 2 | 128^3 | 0.490 | 7.610e-03 | 0.00476 |
| 4 | 4 | 128^3 | 0.410 | 7.610e-03 | 0.00826 |
| 4 | 8 | 128^3 | 0.239 | 7.610e-03 | 0.000736 |
| 8 | 1 | 256^3 | 3.466 | 3.808e-03 | 0.121 |
| 8 | 2 | 256^3 | 2.441 | 3.808e-03 | 0.00369 |
| 8 | 4 | 256^3 | 1.767 | 3.808e-03 | 0.00675 |
| 8 | 8 | 256^3 | 1.240 | 3.808e-03 | 0.00262 |

Таблица 2: Результаты MPI+OpenMP, $L = \pi$

| MPI | OMP | N^3 | Время T | Погрешность δ | Var(T) |
|-----|-----|---------|-----------|----------------------|------------|
| 4 | 1 | 128^3 | 0.945 | 8.325e-04 | 0.00151 |
| 4 | 2 | 128^3 | 0.652 | 8.325e-04 | 0.00661 |
| 4 | 4 | 128^3 | 0.333 | 8.325e-04 | 0.00189 |
| 4 | 8 | 128^3 | 0.293 | 8.325e-04 | 0.00197 |
| 8 | 1 | 256^3 | 3.620 | 4.164e-04 | 0.01585 |
| 8 | 2 | 256^3 | 2.452 | 4.164e-04 | 0.00733 |
| 8 | 4 | 256^3 | 1.682 | 4.164e-04 | 0.00102 |
| 8 | 8 | 256^3 | 1.227 | 4.164e-04 | 0.000182 |