

파이썬 프로그램에서 처리되지 않은 예외 분석: 디지털 포렌식 소프트웨어 중점으로

Analyzing Uncaught Exceptions in Python program: Focusing on
Digital Forensic software

이서우
전공소개서

➤ 논문 요약

› 디지털 포렌식 소프트웨어

- 디지털 증거: 어떠한 사실을 증명할 수 있는 디지털 데이터
- 디지털 증거의 **누락 및 오염**이 없어야 함
- DB와의 입출력이 빈번
- **예외**가 처리되지 않을 시 **신뢰성** 깨짐

› 집합제약식 기반 분석

- 프로그램의 각 지점마다 발생할 수 있는 **예외들의 집합** 및 예외들의 집합을 구하기 위한 **제약식** 도출
- 제약식들의 **방정식의 해**를 구함 => **처리되지 않은 예외** 및 **예외의 발생 위치**

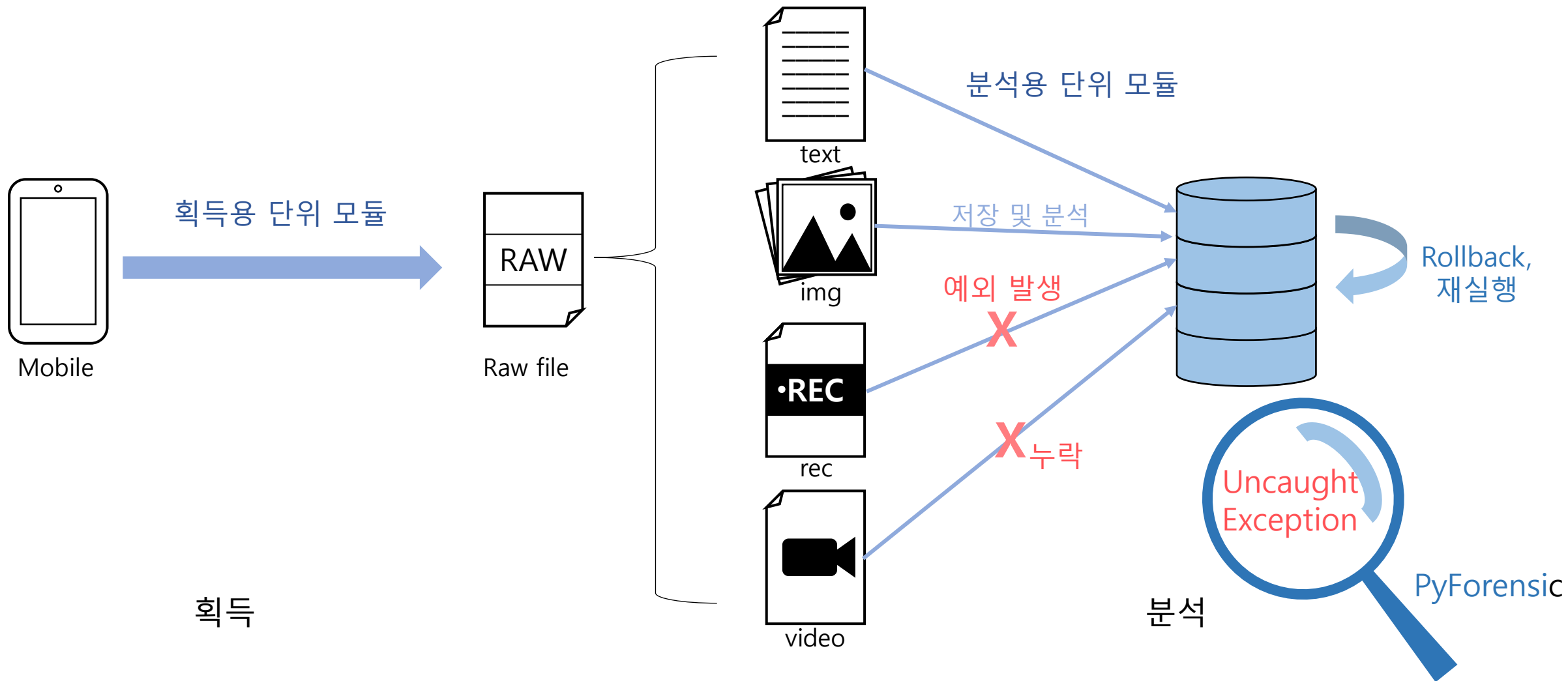
› 허위경보 및 중복된 경보 제거

- 허위 경보 제거: Pyright(마이크로소프트 사)의 타입 분석 결과 결합
- 중복된 경보 제거: 프로그램 지점들을 순회하며 중복된 경보 제거

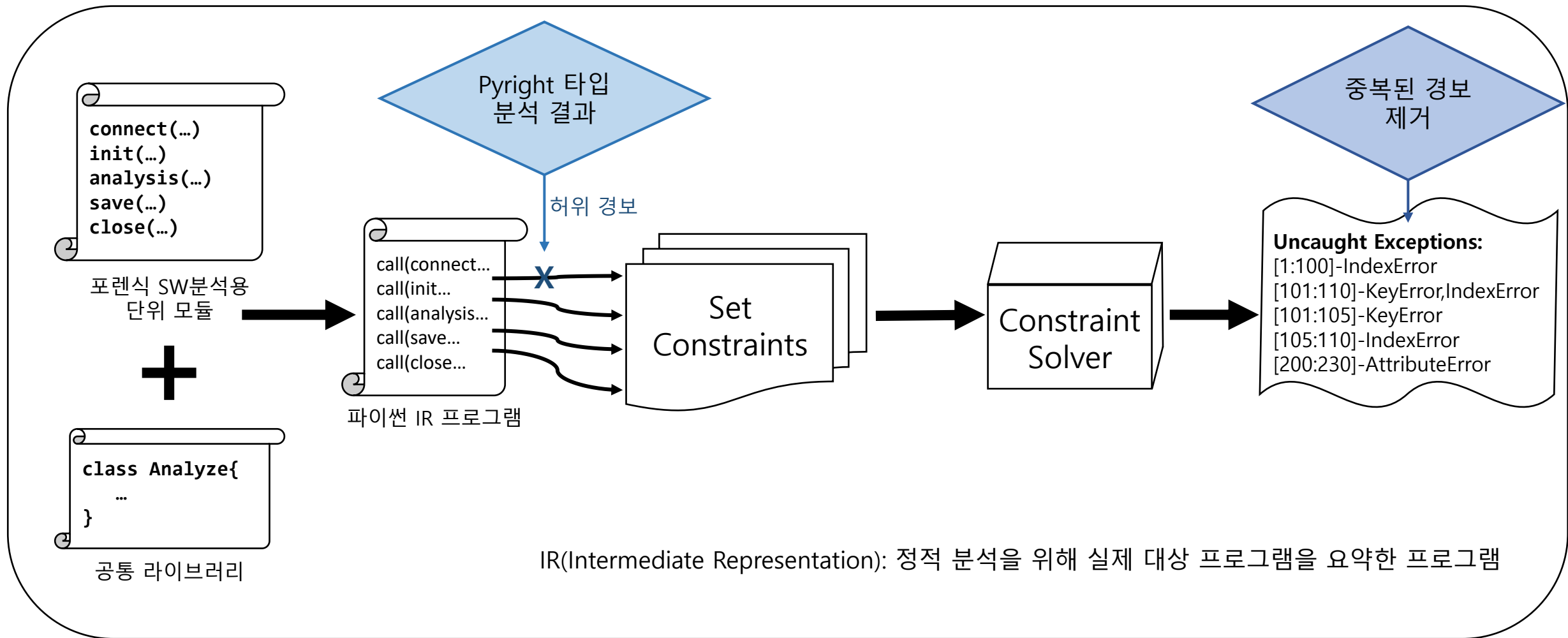
› 결과 및 의의

- 대검찰청 디지털 포렌식 소프트웨어에서 예외 발생 가능 패턴 3가지 발견
- 평균 84%의 허위 경보 및 중복된 경보 제거

➤ 연구 배경



➤ PyForensic 구조



➤ 집합제약식 기반 분석

- 프로그램의 각 지점마다 발생 가능한 예외들의 집합 구함
 - 프로그램의 지점마다 발생 가능한 예외(AttributeError, IndexError, KeyError, ZeroDivisionError)들의 집합에 대한 제약식 도출
 - 제약식들의 방정식의 해를 구함

1:denom = 0 → $L_1 = \{\text{NameError}\}$

2:li=[1,2,3] → $L_2 = \{\text{NameError}\}$

3:try:

4: a = li[5] + 1 → $L_4 = \{\text{NameError}, \text{IndexError}, \text{KeyError}\}$

5:except IndexError as e:

6: a = 10/denom → $L_6 = \{\text{NameError}, \text{ZeroDivisionError}\}$

L_n : n번째 줄에서 발생 가능한 예외들의 집합

L_{try} : try문에서 발생 가능한 예외들의 집합

L_{prog} : 전체 프로그램에서 발생 가능한 예외들의 집합

$$\begin{aligned} L_{try} &= L_4 - \{\text{IndexError}\} \cup L_6 \\ &= \{\text{NameError}, \text{KeyError}, \text{IndexError}\} \cup \\ &\quad \{\text{NameError}, \text{ZeroDivisionError}\} \\ &= \{\text{NameError}, \text{ZeroDivisionError}, \text{KeyError}\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} L_{prog} &= L_1 \cup L_2 \cup L_{try} \\ &= \{\text{NameError}\} \cup \{\text{NameError}\} \cup \{\text{NameError}, \text{ZeroDivisionError}\} \\ &= \{\text{NameError}, \text{ZeroDivisionError}\} \end{aligned}$$

=> 처리되지 않은 예외: **NameError, ZeroDivisionError**

➤ 허위 경보 및 반복된 경보 제거(1/2)

- 허위경보 제거
 - Pyright를 이용하여 각 변수 및 함수의 반환 값에 대한 타입 분석
 - 타입 분석 결과에 따라 허위 경보 제거

Pyright 결과

변수	타입
denom	int
li	list[int]
a	int
li	list[int]
a	int
denom	int

1:denom = 0 → $L_1=\{\text{NameError}\}$

2:li=[1,2,3] → $L_2=\{\text{NameError}\}$

3:try:

4: a = li[5] + 1 → $L_4=\{\text{NameError}, \text{IndexError}, \text{KeyError}\}$

5:except IndexError as e:

6: a = 10/denom → $L_6=\{\text{NameError}, \text{ZeroDivisionError}\}$

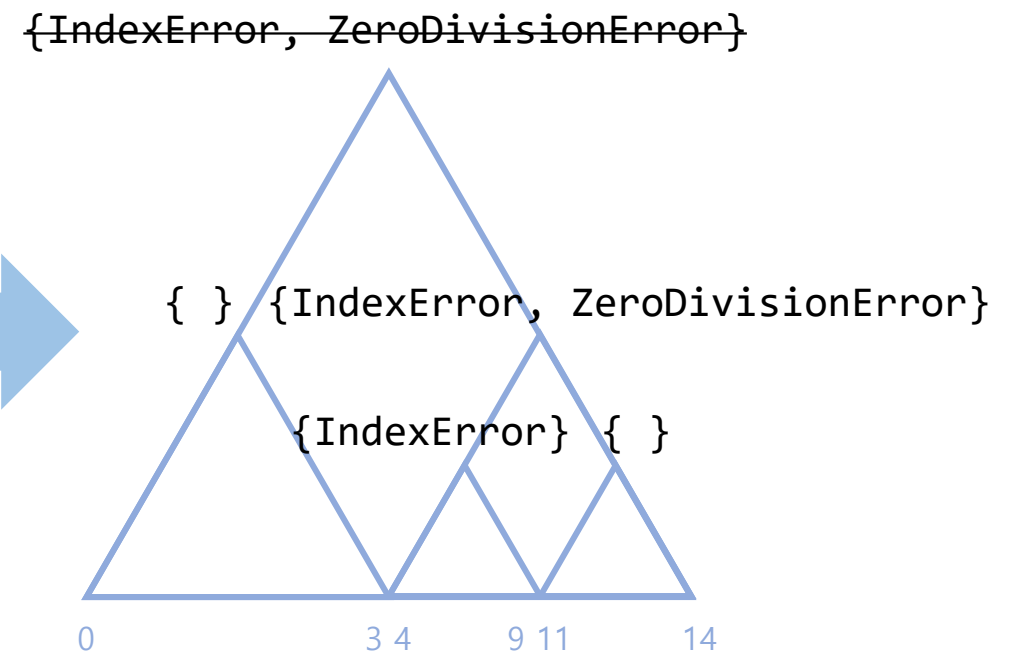
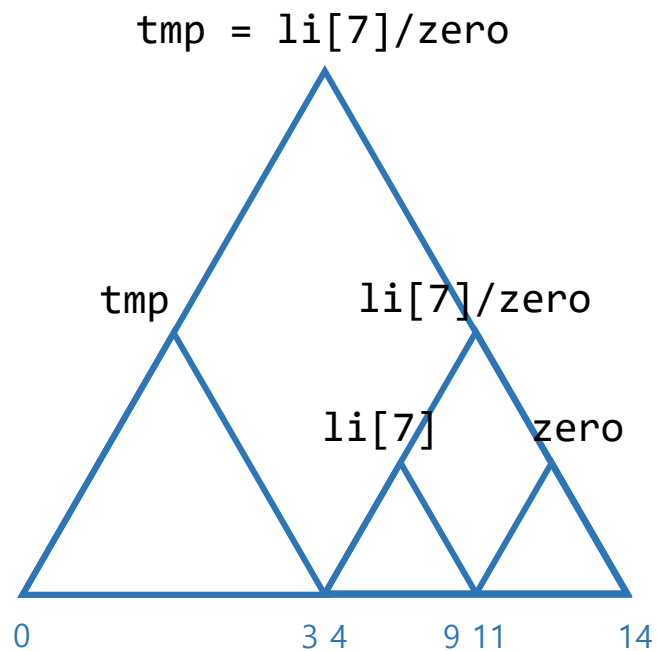
$L_{try}=L_4 - \{\text{IndexError}\} \cup L_6$
 $=\{\text{IndexError}\} \cup \{\text{ZeroDivisionError}\}$
 $=\{\text{ZeroDivisionError}\}$

$L_{prog}=L_1 \cup L_2 \cup L_{try}$
 $=\{\} \cup \{\} \cup \{\text{ZeroDivisionError}\}$
 $=\{\text{ZeroDivisionError}\}$

=> 처리되지 않은 예외: ZeroDivisionError

➤ 허위 경보 및 반복된 경보 제거(2/2)

- 중복된 경보 제거
 - 프로그램 지점 정렬 후 순회
 - 중복되는 경보들 중 예외 발생 지점과 가장 가까운 프로그램 지점에 대한 경보만 남김



➤ 결과 및 결론

› 연구 결과

- 벤치마크
 - 대검찰청 제공 디지털 포렌식 소프트웨어 분석용 단위 모듈 9개
 - 외부 라이브러리 포함 벤치마크 1개
 - 일반 예외 발생 파이썬 프로그램 2개
- 예외 발생 가능 패턴 3개 발견
- 대검찰청 디지털 포렌식 소프트웨어 벤치마크 9개 및 외부 라이브러리 포함 벤치마크에 대하여 평균 84%의 불필요한 경보 제거

› 의의

- 파이썬 코드를 실행하기 전에 미리 발생하는 예외 및 예외의 발생 위치를 알 수 있음