

# Tema 8. Polinomios

## 8.0. Contenido y documentación

[8.0. Contenido y documentación](#)

[8.1. Grupos, anillos y cuerpos](#)

[8.2. Polinomios](#)

[8.2.1. Operaciones con polinomios](#)

[8.3. División de polinomios](#)

[8.3.1. Divisibilidad](#)

[8.3.2. Máximo común divisor de dos polinomios](#)

[8.4. Algoritmo de Euclides](#)

[8.4.1. Identidad de Bézout](#)

[8.5. Evaluación de polinomios](#)

[8.5.1. Lema de Bézout](#)

[8.5.2. Raíces de polinomios](#)

[8.6. Teorema fundamental del álgebra](#)

[8.7. Raíces de polinomio en  \$\mathbb{Z}\[x\]\$](#)

[8.7.1. Multiplicidad de un cero](#)

[8.8. Polinomios reducibles e irreducibles](#)

[8.8.1. Reducibilidad en  \$\mathbb{Q}\[x\]\$  y en  \$\mathbb{Z}\[x\]\$](#)

[8.9. Reducción módulo un primo](#)

[H8\\_Polinomios.pdf](#)

## 8.1. Grupos, anillos y cuerpos

*Definición.* Decimos que  $(G, *)$  es un **grupo** si  $*$  es una operación asociativa en  $G$ , existe un elemento neutro en  $G$  para  $*$  y para todo  $a \in G$  existe un elemento inverso  $a^{-1} \in G$ .

*Nota.* En tal caso se dice que  $a$  es **invertible** en  $G$ .

*Definición.* Decimos que un grupo  $(G, *)$  es **conmutativo** o **abelino** si  $\forall a, b \in G$  se tiene que  $a * b = b * a$ .

*Definición.* Decimos que  $(A, +, \cdot)$  es un **anillo** si  $(A, +)$  es un grupo conmutativo, la operación producto escalar  $(\cdot)$  es asociativa en  $A$  y se satisfacen las leyes distributivas.

*Nota.* Si además la operación producto escalar  $(\cdot)$  es conmutativa, decimos que  $A$  es un **anillo conmutativo**; y si además, existe un elemento neutro, decimos que  $A$  es un **anillo conmutativo unitario**.

## 8.2. Polinomios

*Definición.* Dado un cuerpo  $K$ . Definimos un **polinomio** en  $x$  con coeficientes en  $K$  como una expresión de la forma  $p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ , con  $a_i \in K$ .

*Definición.* Dado un polinomio  $p(x)$  definido en un cuerpo  $K$ . Si  $a_n \neq 0$ , decimos que el polinomio tiene grado  $n$ .

Notación.  $\text{gr}(p) = \partial(p) = n$ .

*Definición.* Dado un polinomio  $p(x)$  definido en un cuerpo  $K$ . Decimos que  $p$  es un **polinomio mónico** si  $a_n = 1$ .

Denotamos por  $K[x]$  al conjunto de todos los polinomios con coeficiente en  $K$ . Decimos que dos polinomios  $p(x), q(x) \in K[x]$  son iguales si y solo si  $a_i = b_i$  para todo  $i = 0, 1, \dots, n$ .

### 8.2.1. Operaciones con polinomios

Dados dos polinomios  $p(x), q(x) \in K[x]$ , definimos las operaciones suma (+) y producto escalar ( $\cdot$ ) como:

1.  $p(x) + q(x) = \sum_{k=0}^{\max\{n,m\}} (a_k + b_k)x^k$ .
2.  $p(x)q(x) = \sum_{k=0}^{n+m} C_k x^k$ , con  $C_k = \sum_{i=0}^k a_i b_{k-i}$ .

Así, el conjunto  $(K[x], +, \cdot)$  es un anillo conmutativo.

**Propiedad.** Dados dos polinomios  $p(x), q(x) \in K[x]$  tenemos que  $\text{gr}(p + q) \leq \max\{\text{gr}(p), \text{gr}(q)\}$  y  $\text{gr}(pq) \leq \text{gr}(p) + \text{gr}(q)$ .

### 8.3. División de polinomios

Dados dos polinomios  $p(x), q(x) \in K[x]$ , el **máximo común divisor** de ambos es un polinomio mónico (su coeficiente principal es 1),  $d(x) \in K[x]$ , que divide a ambos polinomios y tal que cualquier otro divisor común de  $p(x)$  y  $q(x)$  también divide a  $d(x)$ .

**Teorema (Algoritmo de la División).** Sean  $p(x), q(x) \in K[x]$  dos polinomios con  $q(x) \neq 0$ . Entonces, existen otros dos polinomios únicos  $c(x), r(x) \in K[x]$ , tales que  $p(x) = c(x)q(x) + r(x)$ , con  $\text{gr}(r(x)) < \text{gr}(q(x)) \vee r(x) = 0$ .

*Demostración.*

Si  $\text{gr}(p(x)) < \text{gr}(q(x))$ , entonces la demostración es trivial, ya que  $p(x) = 0 \cdot q(x) + p(x)$ , con lo que  $c(x) = 0$  y  $r(x) = p(x)$ .

De lo contrario, siendo  $n = \text{gr}(p(x))$ , suponemos que  $n = 0$ , de forma que  $p(x) = a_0$ , por lo que  $q(x) = b_0 \neq 0$ . Luego,  $p(x) = \frac{a_0}{b_0} \cdot q(x)$ . Asumimos que esto se cumple para  $\text{gr}(p(x)) = n$  y comprobamos qué pasa con  $\text{gr}(p(x)) = n + 1$ .

Sea  $p(x) = a_{n+1}x^{n+1} + a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$ , con  $a_{n+1} \neq 0$ . y  $q(x)$  un polinomio con  $\text{gr}(q(x)) = m \leq n + 1$ . Entonces,  $p(x) - \frac{a_{n+1}}{b_m} \cdot x^{n+1-m} \cdot q(x)$  es un polinomio con grado menor o igual que  $n$ .

Luego, por la hipótesis de inducción,  $\exists c_1(x), r_1(x) \in K[x] : p(x) - \frac{a_{n+1}}{b_m} \cdot x^{n+1-m} \cdot q(x) = c_1(x) \cdot q(x) + r_1(x)$ . Luego,  $p(x) = \left( \frac{a_{n+1}}{b_m} \cdot x^{n+1-m} + c_1(x) \right) \cdot q(x) + r_1(x)$ , por lo que  $c(x) = \frac{a_{n+1}}{b_m} \cdot x^{n+1-m} + c_1(x)$  y  $r(x) = r_1(x)$ .

Por otra parte, suponemos que  $\exists c_1(x), c_2(x), r_1(x), r_2(x) : p(x) = c_1(x) \cdot q(x) + r_1(x) = c_2(x) \cdot$

$q(x) + r_2(x)$ . De esta forma,  $(c_1(x) - c_2(x)) \cdot q(x) + (r_1(x) - r_2(x)) = 0$ .

- Si  $c_1(x) = c_2(x)$ , entonces,  $r_1(x) = r_2(x)$  y ambos polinomios son únicos.

- Si  $c_1(x) \neq c_2(x)$ , entonces,  $\text{gr}((c_1(x) - c_2(x)) \cdot q(x)) = \text{gr}(c_1(x) - c_2(x)) + \text{gr}(q(x)) \geq \text{gr}(q(x)) < \text{gr}(r_1(x) - r_2(x))$ .

- Si  $r_1(x) \neq r_2(x)$ , entonces, no podría darse la resta anterior, por lo que  $r_1(x) = r_2(x)$ , de forma que  $\text{gr}(r_1(x) - r_2(x)) = 0$  y  $\text{gr}(q(x)) = 0$ , por lo que  $\text{gr}(c_1(x) - c_2(x)) = 0$  y  $c_1(x) = c_2(x)$ ; y ambos polinomios son únicos.  $\square$

### 8.3.1. Divisibilidad

*Definición.* Sea  $A$  un anillo y dados dos polinomios  $p(x), q(x) \in A[x]$ . Decimos que  $q(x)$  es **divisor** de  $p(x)$  si existe un polinomio  $c(x) \in A[x]$  tal que  $p(x) = c(x)q(x)$ .

Proposición. Si  $r(x)|p(x)$  y  $r(x)|q(x)$  en  $A[x]$ , entonces,  $r(x)|(p(x) + \lambda q(x))$ ,  $\forall \lambda \in A$ .

Proposición. Si  $K$  es un cuerpo y  $q(x)|p(x)$  en  $K[x]$ , entonces,  $\text{gr}(p(x)) \geq \text{gr}(q(x))$ .

Proposición. Sea  $K$  un cuerpo y  $p(x), q(x) \in K[x]$  dos polinomios. Si  $p(x)q(x) = 0$ , entonces,  $p(x) = 0 \vee q(x) = 0$ .

### 8.3.2. Máximo común divisor de dos polinomios

Proposición. Sea  $K$  un cuerpo y  $p(x), q(x) \in K[x]$  dos polinomios. Si  $p(x)|q(x)$  y  $q(x)|p(x)$ . Entonces,  $\exists c \in K \setminus \{0\} : p(x) = c \cdot q(x)$ .

*Demostración.*

Si  $p(x) = 0$ , entonces  $q(x) = 0$  y al contrario, por lo que la conclusión es trivial.

Si  $p(x), q(x) \neq 0$ , entonces,  $\exists c(x), d(x) \in K[x]$  tales que  $p(x) = c(x)q(x)$  y  $q(x) = d(x)p(x)$ . Por lo que  $p(x) = c(x)q(x) = c(x)d(x)p(x) \Rightarrow p(x)(1 - c(x)d(x)) = 0$ .

Como  $p(x) \neq 0$ , entonces  $1 - c(x)d(x) = 0 \Rightarrow c(x)d(x) = 1$ , por lo que  $c(x)$  y  $d(x)$  son invertibles en  $K[x]$ . Luego,  $c(x), d(x) \neq 0$ .  $\square$

Lema. Sea  $K$  un cuerpo y  $p(x), q(x), c(x), r(x) \in K[x]$  cuatro polinomios tales que  $p(x) = c(x)q(x) + r(x)$ . Entonces,  $\text{mcd}(p(x), q(x)) = \text{mcd}(q(x), r(x))$ , suponiendo que ambos sean mónicos.

*Demostración.*

Sean  $d(x) = \text{mcd}(p(x), q(x))$  y  $e(x) = \text{mcd}(q(x), r(x))$ . Entonces,  $d(x)|p(x)$  y  $d(x)|q(x)$ , de forma que  $d(x)|(p(x) - c(x)q(x)) = r(x)$ . Luego,  $d(x)|\text{mcd}(q(x), r(x)) = e(x)$ .

Por otra parte,  $e(x)|q(x)$  y  $e(x)|r(x)$ , de forma que  $e(x)|(c(x)q(x) - r(x)) = p(x)$ . Luego,  $e(x)|\text{mcd}(p(x), q(x)) = d(x)$ . Como  $d(x)|e(x)$  y  $e(x)|d(x)$ , se tiene que  $d(x) = e(x) \Leftrightarrow \text{mcd}(p(x), q(x)) = \text{mcd}(q(x), r(x))$ .  $\square$

## 8.4. Algoritmo de Euclides

Al igual que con los números enteros, podemos usar el **Algoritmo de Euclides** para encontrar el  $\text{mcd}(p(x), q(x))$ , para cualquier  $p(x), q(x) \in K[x]$ .

Caso general.

Suponemos cuatro polinomios  $p(x), q(x), c_0(x), r_1(x) \in K[x]$  tales que  $p(x) = c_0(x)q(x) + r_1(x)$ , con  $0 \leq \text{gr}(r_1(x)) \leq \text{gr}(q(x))$ .

- Si  $r_1(x) = 0$ , entonces  $q(x)|p(x)$ , por lo que  $\text{mcd}(p(x), q(x)) = q(x)$ .
- Si  $r_1(x) \neq 0$ , entonces  $\text{mcd}(p(x), q(x)) = \text{mcd}(q(x), r_1(x))$ . Así, podemos decir que  $q(x) = c_1(x)r_1(x) + r_2(x)$ , con  $0 \leq \text{gr}(r_2(x)) \leq \text{gr}(r_1(x))$  y volver a empezar.

### 8.4.1. Identidad de Bézout

**Teorema (Identidad de Bézout).** Sean  $p(x), q(x), c(x), d(x) \in K[x] \setminus \{0\}$  cuatro polinomios tales que  $d(x) = \text{mcd}(p(x), q(x))$  y  $d(x)|c(x)$ . Entonces,  $\exists a(x), b(x) \in K[x] : c(x) = a(x)p(x) + b(x)q(x)$ .

Sean  $p(x), q(x), c(x) \in K[x]$  tres polinomios,  $d(x) = \text{mcd}(p(x), q(x))$  y  $(a_0(x), b_0(x)) \in K[x] \times K[x]$  una solución particular de la ecuación diofántica  $a(x)p(x) + b(x)q(x) = c(x)$ . Entonces,

cualquier solución de la misma es de la forma  $(a(x), b(x)) = \begin{cases} a(x) = a_0(x) + \frac{q(x)}{d(x)}m(x) \\ b(x) = b_0(x) - \frac{p(x)}{d(x)}m(x) \end{cases}, m(x) \in K[x]$ .

**Definición.** Dados dos polinomios  $p(x), q(x) \in K[x]$ . Decimos que son **coprimos** si  $\text{mcd}(p(x), q(x)) = 1$ , es decir, si ningún polinomio de grado  $\geq 1$  divide simultáneamente a ambos polinomios.

**Definición.** Dado un polinomio  $p(x) \in K[x]$  con  $\text{gr}(p(x))$ . Decimos que es **irreducible** si sus únicos divisores son  $k$  y  $kp(x)$ , con  $k \in K$ . Es decir, si no puede escribirse como producto de dos polinomios de grado estrictamente menor.

## 8.5. Evaluación de polinomios

**Definición.** Sea  $A$  un anillo y  $p(x) \in A[x]$  un polinomio de la forma  $p(x) = c_0 + c_1x + \dots + c_nx^n$ .

Definimos la **función polinómica**  $p$  asociada al polinomio  $p(x)$  como  $p : A \rightarrow A$ , con  $p(a) = c_0 + c_1a + \dots + c_na^n$ , para  $a \in A$ .

### 8.5.1. Lema de Bézout

**Lema de Bézout.** Sea  $K$  un cuerpo,  $a \in K$  y  $p(x) \in K[x]$ . Entonces,  $(x - a)|p(x)$  si y solo si  $p(a) = 0$ .

**Demostración.**

Por el algoritmo de la división en  $K[x]$ , sabemos que  $p(x) = c(x)(x - a) + b$ , con  $b \in A$ .

$\Rightarrow$  Si  $(x - a)|p(x)$ , entonces  $b = 0$ , por lo que  $p(x) = c(x)(x - a)$ . Así, la función polinómica evaluada en  $a$  es  $p(a) = c(a) \cdot (a - a) = c(a) \cdot 0 = 0$ .

$\Leftarrow$ ) Si  $p(a) = 0$ , entonces  $p(a) = c(a) \cdot (a - a) + b = b = 0$ , por lo que  $p(x) = c(x)(x - a)$  y  $(x - a) | p(x)$ .  $\square$

## 8.5.2. Raíces de polinomios

*Definición.* Dado un polinomio  $p(x) \in A[x]$  y un valor  $a \in A$  tales que  $p(a) = 0$ . Decimos que  $x = a$  es una **raíz** del polinomio  $p(x)$ .

*Definición.* Dado un polinomio  $p(x) \in A[x]$  y un valor  $a \in A$  tales que  $a$  es raíz de  $p(x)$ . Decimos que  $x = a$  es una raíz de **multiplicidad**  $n$ , con  $n \geq 1$ , si  $(x - a)^n | p(x)$ , pero  $(x - a)^{n+1} \nmid p(x)$ .

**Teorema.** Sea  $K$  un cuerpo y  $p(x) \in K[x]$  un polinomio tal que  $\text{gr}(p(x)) = n \geq 1$ . Entonces,  $p(x)$  tiene, como mucho,  $n$  raíces en  $K$ , contando las multiplicidades de cada una.

*Demostración.*

Para  $n = 1$ , la afirmación es cierta, ya que si  $\text{gr}(p(x)) = 1$ , entonces  $\exists a, b \in K : p(x) = ax + b$ , por lo que existe una raíz  $x = -\frac{b}{a} \in K$  tal que  $p\left(-\frac{b}{a}\right) = 0$ .

Ahora suponemos que todo polinomio  $q(x) \in K[x]$  con  $\text{gr}(q(x)) = n$  tiene, a lo sumo,  $n$  raíces en  $K$ .

Sea  $p(x) \in K[x]$  un polinomio con  $\text{gr}(p(x)) = n + 1$ , entonces:

- Si  $p(x)$  no tiene raíces en  $K$ , la afirmación es trivialmente cierta.
- Si existe un valor  $a \in K$  tal que  $p(a) = 0$ , entonces, por el Lema de Bézout, podemos expresar  $p(x)$  como  $p(x) = (x - a)q(x)$ , con  $q(x) \in K[x]$ . De esta forma,  $\text{gr}(q(x)) = \text{gr}(p(x)) - 1 = (n + 1) - 1 = n$ , dando como resultado la hipótesis de inducción.  $\square$

**Corolario 1.** Sea  $K$  un cuerpo y  $p(x) \in K[x]$  un polinomio con  $\text{gr}(p(x)) = n \geq 0$ . Si  $\exists a_1, a_2, \dots, a_m \in K$  distintos entre sí, tales que  $m > n$  y  $p(a_1) = p(a_2) = \dots = p(a_m) = 0$ . Entonces  $p \equiv 0$

*Demostración.*

Por el teorema anterior, si  $n \geq 1$ , entonces el número de raíces de  $p(x)$  en  $K$  es  $\leq n < m \leq$  que el número de raíces de  $p(x)$ . Por lo tanto, si  $n = 0$ , entonces  $p(x) = c \in K$ , y si  $p(a_1) = 0$ , entonces  $c = 0$ .  $\square$

**Corolario 2.** Sean  $K$  un cuerpo y  $p(x), q(x) \in K[x]$  dos polinomios tales que  $|K| > \max\{\text{gr}(p(x)), \text{gr}(q(x))\}$ , y  $p(a) = q(a), \forall a \in K$ . Entonces,  $p(x) \equiv q(x)$ .

*Demostración.*

Consideramos el polinomio  $r(x) = p(x) - q(x) \in K[x]$ .

- Si  $r(x) \equiv 0$ , se demuestra trivialmente.
- Si  $r(x) \not\equiv 0$ , entonces,  $r(x)$  se anula en  $|K|$  valores de  $K$  y  $|K| > \text{gr}(r(x))$ . Por el corolario anterior,  $r(x) \equiv 0$ .  $\square$

**Corolario 3.** Sea  $K$  un cuerpo y  $p(x) \in K[x]$  un polinomio de grado  $n \geq 1$ , expresado como  $\sum_{k=0}^n a_k x^k$ . Si  $c_1, c_2, \dots, c_n \in K$  son las  $n$  raíces de  $p(x)$ . Entonces,  $p(x) = a_n \cdot (x - c_1) \cdot (x - c_2) \cdot \dots \cdot (x - c_n)$ .

Demotración.

Sea  $q(x) = a_n \cdot (x - c_1) \cdot (x - c_2) \cdot \dots \cdot (x - c_n)$ . Entonces,  $q(x) \in K[x]$  y  $\text{gr}(q(x)) = n$ . Sea  $r(x) = p(x) - q(x) \in K[x]$ , de forma que  $\text{gr}(r(x)) \leq n - 1$  y  $r(c_k) = p(c_k) - q(c_k) = 0$ , para  $k = 1, 2, \dots, n$ . Por el corolario anterior,  $p(x) \equiv q(x)$ .  $\square$

## 8.6. Teorema fundamental del álgebra

**Teorema Fundamental del Álgebra.** Todo polinomio  $p(x) \in \mathbb{C}[x]$  no constante tiene, al menos, una raíz en  $\mathbb{C}$ .

**Corolario.** Todo polinomio  $p(x) \in \mathbb{C}[x]$  de grado  $n \geq 1$  tiene exactamente  $n$  raíces  $z_1, z_2, \dots, z_n \in \mathbb{C}$  (contando multiplicidades) y, por consiguiente, puede factorizarse como  $p(x) = a_n \prod_{k=1}^n (x - z_k)$ .

Demotración.

Si  $\text{gr}(p(x)) = n = 1$ , entonces,  $p(x) = a_1 x + a_0$ , con  $a_0, a_1 \in \mathbb{C}$ . Así,  $p(x) = a_1 \left( x - \frac{x_0}{x_1} \right)$ , con lo que  $z_1 = \frac{a_0}{a_1}$ .

Por otra parte, sea  $p(x) \in \mathbb{C}[x]$  un polinomio con  $\text{gr}(p(x)) = n + 1$ . Entonces, por el Teorema Fundamental del Álgebra,  $\exists z_{n+1} \in \mathbb{C}$  tal que  $p(z_{n+1}) = 0$ . Por el Lema de Bézout,  $(x - z_{n+1}) | p(x)$ , de forma que podemos decir que  $p(x) = (x - z_{n+1})q(x)$ , con  $q(x) \in \mathbb{C}[x]$ . Así,  $\text{gr}(q(x)) = \text{gr}(p(x)) - 1 = (n + 1) - 1 = n$ . Por hipótesis de inducción, tenemos que  $q(x)$  tiene  $n$  raíces en  $\mathbb{C}$  que, junto con  $z_{n+1}$ , son las  $n + 1$  raíces de  $p(x)$ .  $\square$

**Proposición.** Sea  $p(x) \in \mathbb{R}[x]$  un polinomio y  $z \in \mathbb{C}$  una raíz de  $p(x)$ . Entonces, el complementario de  $z$ ,  $\bar{z}$ , también lo es.

Demotración.

Sea  $p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$  un polinomio, con  $a_i \in \mathbb{R}$  para todo  $i$ . Partiendo de que  $0 = p(z) = a_n z^n + \dots + a_1 z + a_0$ , tenemos que  $0 = \bar{0} = \overline{a_n z^n + \dots + a_1 z + a_0} = \overline{a_n z^n} + \dots + \overline{a_1 z} + \overline{a_0} = a_n \bar{z}^n + \dots + a_1 \bar{z} + a_0 = a_n \bar{z}^n + \dots + a_1 \bar{z} + a_0 = p(\bar{z})$ .  $\square$

## 8.7. Raíces de polinomio en $\mathbb{Z}[x]$

**Teorema.** Sea  $p(x) \in \mathbb{Z}[x]$  un polinomio y  $\frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$  una raíz de  $p(x)$  con  $p, q \in \mathbb{Z}$  y  $\text{mcd}(p, q) = 1$ . Entonces,  $p|a_0$  y  $q|a_n$ .

Demostración.

Por hipótesis,  $a_0 + a_1 \frac{p}{q} + \dots + a_n \left(\frac{p}{q}\right)^n = 0$ . Entonces, multiplicando por  $q^n$ , obtenemos  $a_0 q^n + a_1 p q^{n-1} + \dots + a_n p^n = 0$ . Luego,  $p|(a_1 p q^{n-1} + \dots + a_n p^n)$ , por lo que  $p|a_0 q^n$  y  $p|a_0$ . Por otra parte,  $q|(a_0 q^n + \dots + a_{n-1} p^{n-1} q)$ , por lo que  $q|a_n p^n$  y  $q|a_n$ .  $\square$

### 8.7.1. Multiplicidad de un cero

**Lema.** Sea  $p(x) \in \mathbb{C}[x]$  un polinomio y  $a \in \mathbb{C}$  un cero de  $p(x)$  de orden  $n \geq 1$ . Entonces,  $a$  es un cero de  $p'(x)$  de orden  $n - 1$ .

Demostración.

Por hipótesis,  $p(x) = (x - a)^n q(x)$ , con  $q(x) \in \mathbb{C}[x]$  y  $q(a) \neq 0$ . Podemos derivar  $p(x)$  de forma que  $p'(x) = n(x - a)^{n-1} q(x) + (x - a)^n q'(x) = (x - a)^{n-1} (nq(x) + (x - a)q'(x))$ . Si definimos el polinomio  $r(x)$  como  $r(x) = nq(x) + (x - a)q'(x)$ , vemos que  $r(a) = nq(a) \neq 0$ , ya que  $n, q(a) \neq 0$ . Por lo tanto,  $(x - a)^{n-1} | p'(x)$ , pero  $(x - a)^n \nmid p'(x)$ , es decir,  $a$  es un cero de multiplicidad  $n - 1$  de  $p'(x)$ .  $\square$

## 8.8. Polinomios reducibles e irreducibles

**Definición.** Sea  $A$  un anillo conmutativo y unitario, y  $p(x) \in A[x]$  un polinomio distinto de un elemento invertible de  $A[x]$ . Decimos que  $p(x)$  es un **polinomio reducible** si  $\exists q(x), r(x) \in A[x]$  tales que  $p(x) \equiv q(x)r(x)$  y ninguno de los polinomios  $q(x), r(x)$  es invertible en  $A[x]$ .

**Definición.** Sea  $A$  un anillo conmutativo y unitario, y  $p(x) \in A[x]$  un polinomio distinto de un elemento invertible de  $A[x]$ . Decimos que  $p(x)$  es un **polinomio irreducible** si dados dos polinomios  $q(x), r(x) \in A[x]$  tales que  $p(x) = q(x)r(x)$  esto implica que alguno de los dos sea invertible en  $A[x]$ .

**Proposición.** Sea  $K$  un cuerpo y  $p(x) \in K[x]$  un polinomio con  $\text{gr}(p(x)) \in \{2, 3\}$ . Entonces,  $p(x)$  es reducible en  $K[x]$  si y solo si  $p(x)$  tiene una raíz en  $K$ .

Demostración.

$\Leftarrow$ ) Suponemos que  $a$  es una raíz de  $p(x)$ . Por el Lema de Bézout, podemos expresar  $p(x)$  como  $p(x) = (x - a)q(x)$ , para un  $q(x) \in K[x]$ . Como  $\text{gr}(q(x)) = \text{gr}(p(x)) - 1$ , entonces  $\text{gr}(q(x)) \in \{1, 2\}$ , por lo que  $q(x)$  no es invertible en  $K[x]$ . Como  $x - a$  tampoco lo es,  $p(x)$  es reducible en  $K[x]$ .  $\Rightarrow$ ) Suponemos que  $p(x)$  es reducible en  $K[x]$ . Entonces,  $\exists q(x), r(x) \in K[x]$  tales que  $p(x) = q(x)r(x)$ , con  $q(x), r(x) \neq \text{cte.}$  Como  $\text{gr}(p(x)) = \text{gr}(q(x)) + \text{gr}(r(x))$  y  $\text{gr}(p(x)) \in \{2, 3\}$ , entonces,  $\text{gr}(q(x)) = 1 \vee \text{gr}(r(x)) = 1$ , por lo que al menos uno de los dos debe tener una raíz en  $K$ .  $\square$

Proposición. Sea  $p(x) \in \mathbb{R}[x]$  un polinomio no constante. Si  $p(x)$  es irreducible en  $\mathbb{R}[x]$ , entonces,  $\text{gr}(p(x)) \in \{1, 2\}$ .

Además, si  $\text{gr}(p(x)) = 2$ , de forma que  $p(x) = ax^2 + bx + c$ , con  $a \neq 0$ . Entonces,  $\Delta = b^2 - 4ac < 0$ .

### 8.8.1. Reducibilidad en $\mathbb{Q}[x]$ y en $\mathbb{Z}[x]$

*Definición.* Dado un polinomio  $p(x) \in \mathbb{Z}[x]$  de la forma  $p(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$ , con  $a_n \neq 0$ . Definimos el **contenido de**  $p(x)$  como el número  $C(p(x)) = \text{mcd}(a_0, a_1, \dots, a_n)$ .

*Definición.* Dado un polinomio  $p(x) \in \mathbb{Z}[x]$ . Decimos que  $p(x)$  es **primitivo** si  $C(p(x)) = 1$ .

Observaciones.

1. Todo polinomio  $p(x) \in \mathbb{Z}[x]$  puede escribirse como  $p(x) = C(p(x))q(x)$ , con  $q(x)$  primitivo.
2. Si  $p(x) \in \mathbb{Z}[x]$  es primitivo y  $p(x) \neq 1, -1$ , entonces,  $\text{gr}(p(x)) \geq 1$ .

Lema de Gauss. El producto de dos polinomios primitivos también es primitivo.

Demostración.

Sean  $p(x), q(x) \in \mathbb{Z}[x]$  dos polinomios primitivos tales que  $p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$  y  $q(x) = \sum_{j=0}^m a_j x^j$ , de

forma que  $p(x)q(x) = \sum_{k=0}^{n+m} c_k x^k$ . Sabemos que  $c_k = a_0 b_k + a_1 b_{k-1} + \dots + a_k b_0$ .

Suponemos que  $p(x)q(x)$  no es primitivo, de forma que  $C(p(x)q(x))$  es un natural mayor que 1 y, por tanto, divisible por un primo  $p$ .

Sea  $r$  el mayor índice tal que  $p \nmid a_r$  y  $s$  el menor índice tal que  $p \nmid b_s$ . Entonces,  $p | c_{r+s} = (a_0 b_{r+s} + \dots + a_{r-1} b_{s+1} + a_r b_s + a_{r+1} b_{s-1} + \dots + a_{m+n} b_0)$ , de forma que  $p | a_r b_s \Rightarrow p | a_r \vee p | b_s$ . Luego, llegamos a una contradicción y  $p(x)q(x)$  es primitivo.  $\square$

Corolario. Sean  $p(x), q(x) \in K[x]$  dos polinomios. Entonces,  $C(p(x)q(x)) = C(p(x))C(q(x))$ .

Demostración.

Vemos que  $p(x) = C(p(x))p_1(x)$  y  $q(x) = C(q(x))q_1(x)$ , con  $p_1(x), q_1(x) \in K[x]$  primitivos, de forma que, por el Lema de Gauss,  $p_1(x)q_1(x)$  es primitivo.

Vemos también que  $p(x)q(x) = C(p(x))C(q(x))p_1(x)q_1(x)$ , de forma que  $C(p(x)q(x)) = C(p(x))C(q(x))C(p_1(x)q_1(x)) = C(p(x))C(q(x))$ .  $\square$

Proposición. Sean  $p(x), q(x) \in \mathbb{Z}[x]$  dos polinomios con  $p(x)$  primitivo y  $p(x) | q(x)$  en  $\mathbb{Q}[x]$ . Entonces,  $p(x) | q(x)$  en  $\mathbb{Z}[x]$ .

Demostración.

Supongamos que  $q(x) = p(x)r(x)$ , con  $r(x) \in \mathbb{Q}[x]$ . Por lo visto anteriormente,  $r(x) = \frac{1}{q} r_1(x)$ , con



$q \in \mathbb{Z}$  y  $r_1(x) \in \mathbb{Z}[x]$ . Entonces,  $q \cdot q(x) = q \cdot p(x)r_1(x) = p(x)r_1(x)$ .

Generalizando el Lema de Gauss, vemos que  $qC(q(x)) = C(q \cdot q(x)) = C(p(x)r_1(x)) = C(p(x))C(r_1(x)) = C(r_1(x))$ , por lo que  $q|C(r_1(x))$  y  $r_1(x) \in \mathbb{Z}[x]$ .  $\square$

**Teorema de Gauss.** Sea  $p(x) \in \mathbb{Z}[x]$  un polinomio primitivo. Entonces,  $p(x)$  es irreducible en  $\mathbb{Q}[x]$  si y solo si  $p(x)$  es irreducible en  $\mathbb{Z}[x]$ .

Demostración.

$\Rightarrow$ ) Suponemos que  $p(x)$  es reducible en  $\mathbb{Q}[x]$ . Entonces,  $\exists q(x), r(x) \in \mathbb{Q}[x]$  tales que  $p(x) = q(x)r(x)$  con ninguno de los polinomios constantes.

Podemos decir que  $q(x) = \frac{1}{q}q_1(x)$ , con  $q_1(x) \in \mathbb{Z}[x]$  primitivo y  $q \in \mathbb{Z}$ . Entonces,  $q \cdot p(x) =$

$q(q(x)r(x)) = q\left(\frac{1}{q}q_1(x)r(x)\right) = q_1(x)r(x)$ , por lo que  $q_1(x)|p(x)$  en  $\mathbb{Q}[x]$ . Por la proposición anterior,  $q_1(x)|p(x)$  en  $\mathbb{Z}[x]$  y  $p(x)$  es irreducible en  $\mathbb{Z}[x]$ .

$\Leftarrow$ ) Suponemos que  $p(x) \in \mathbb{Z}[x]$  es primitivo y reducible en  $\mathbb{Z}[x]$ . Entonces,  $\exists q(x), r(x) \in \mathbb{Z}[x]$  tales que  $p(x) = q(x)r(x)$  con ninguno de los dos invertibles en  $\mathbb{Z}[x]$ . Como  $p(x)$  es primitivo, sabemos que  $1 = C(p(x)) = C(q(x))C(r(x))$ , por lo que  $C(q(x)) = C(r(x)) = 1$ . Como además,  $q(x), r(x) \neq \pm 1$ , sabemos que  $\text{gr}(q(x)), \text{gr}(r(x)) \geq 1$ . Puesto que en  $\mathbb{Q}[x]$  también tenemos la factorización  $p(x) = q(x)r(x)$ , se sigue que  $p(x)$  es reducible en  $\mathbb{Q}[x]$ .  $\square$

**Teorema (criterio de Eisenstein).** Sea  $p(x) \in \mathbb{Z}[x]$  un polinomio primitivo se de la forma  $p(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$  y  $p$  un número primo tal que  $p|a_0, a_1, \dots, a_{n-1}$ , pero  $p \nmid a_n$  y  $p^2 \nmid a_0$ . Entonces,  $p(x)$  es irreducible en  $\mathbb{Z}[x]$ .

Debido a la hipótesis del Teorema,  $p(x)$  es primitivo. Por el Teorema de Gauss, se concluye que  $p(x)$  también es irreducible en  $\mathbb{Q}[x]$ .

Demostración.

Suponemos que existen dos polinomios  $q(x), r(x) \in \mathbb{Z}[x]$  no constantes tales que  $p(x) = q(x)r(x)$ .

Podemos expresar los polinomios anteriores como  $p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ ,  $q(x) = \sum_{j=0}^m b_j x^j$  y  $r(x) =$

$\sum_{k=0}^s c_k x^k$ , con  $m + r = n$  y  $m, r \geq 1$ .

Si  $p(x)$  es primitivo, entonces,  $q(x), r(x)$  también lo son. Por lo que  $\exists p$  primo tal que  $p|b_0, b_1, \dots, b_{m-1}$ , pero  $p \nmid b_m$ . Por hipótesis,  $p|a_j$  y  $a_j = b_j c_j + \dots + b_j c_0$ , de forma que  $p|b_j c_0$  y  $p|c_0$ , ya que  $p \nmid b_j$ . Luego,  $p^2|b_0 c_0 = a_0$ , llegando a una contradicción.  $\square$

**Lema.** Sea  $A$  un anillo conmutativo y unitario,  $p(x) \in A[x]$  un polinomio y  $a \in A$  un valor. Entonces,  $p(x)$  es irreducible en  $A[x]$  si y solo si  $p(x - a)$  es irreducible en  $A[x]$ .

## 8.9. Reducción módulo un primo

*Definición.* Dado un polinomio  $q(x) \in \mathbb{Z}[x]$  y un primo  $p$ . Definimos el polinomio  $\bar{q}(x) \in \mathbb{Z}_p[x]$  como aquel cuyos coeficientes son los de  $q(x)$  reducidos a módulo  $p$ .

Nota. Todo polinomio  $q(x) \in \mathbb{Z}[x]$  que es mónico, es primitivo.

**Proposición.** Sea  $q(x) \in \mathbb{Z}[x]$  un polinomio primitivo y  $\bar{q}(x) \in \mathbb{Z}_p[x]$ , con  $p$  primo, el polinomio correspondiente con los coeficientes reducidos a módulo  $p$ . Si  $\text{gr}(\bar{q}(x)) = \text{gr}(q(x))$  y  $\bar{q}(x)$  es irreducible en  $\mathbb{Z}_p[x]$ , entonces,  $q(x)$  es irreducible en  $\mathbb{Q}[x]$ .

*Demotración.*

Suponemos que  $q(x)$  es reducible en  $\mathbb{Q}[x]$ . Por el Teorema de Gauss,  $q(x)$  es reducible en  $\mathbb{Z}[x]$ , por lo que existen dos polinomios  $p_1(x), p_2(x) \in \mathbb{Z}[x]$  distintos de  $\pm 1$  tales que  $q(x) = p_1(x)p_2(x)$ .

Reduciendo los coeficientes a módulo  $p$ , obtenemos que  $\bar{q}(x) = \bar{p}_1(x)\bar{p}_2(x)$ , con  $\text{gr}(\bar{q}(x)) \leq \text{gr}(\bar{p}_1(x)) + \text{gr}(\bar{p}_2(x))$ , luego,  $\bar{p}_1(x)$  y  $\bar{p}_2(x)$  no son constantes. Por tanto,  $\bar{q}(x)$  es reducible en  $\mathbb{Z}_p[x]$ .

□