

## 題目 2:

烏俄戰爭爆發迄今，衝突起因眾說紛紜。請藉由層次分析（levels-of-analysis）方式，分別探討衝突發生可能的因素，並申論何種因素較具說服力。

### GPT4o

烏克蘭與俄羅斯之間的衝突是一個複雜且多層次的事件，從國際關係分析的角度來看，通常可以透過三個主要層次來分析：個人層次、國家層次以及國際體系層次。以下是這三個層次對於衝突起因的分析：

#### 個人層次

在個人層次上，我們考慮各國領導人的角色和其個人心理特徵所帶來的影響。俄羅斯總統普京在這次衝突中扮演了關鍵角色。普京的意識形態、戰略思維以及對於俄羅斯地位的看法都可能影響了他的決策。一些分析認為，普京的目標是重建蘇聯影響力，增強俄羅斯在全球的地位。因此，其個人目標和偏好可能促成了對烏克蘭的進一步侵略行動。

#### 國家層次

在國家層次上，可以分析烏克蘭和俄羅斯的內部政治、經濟狀況及歷史因素。烏克蘭自 1991 年獨立以來一直受到俄羅斯的影響，而烏克蘭內部的不穩定政治與地域上靠近歐盟的傾向，使得其成為俄羅斯的安全擔憂。此外，烏克蘭的政治改革和接近西方國家的政策，被普京政府視為對俄羅斯利益的威脅。由於俄羅斯希望保持其周邊地區的影響力，這導致其採取更強硬的立場。

#### 國際體系層次

在國際體系層次上，這場衝突可被視為是大國間權力競爭的一部分。北約的東擴和歐盟的擴大被認為是激怒俄羅斯的重要因素，因為這直接影響到俄羅斯的戰略環境和安全邊界。國際體系的不穩定性以及缺乏有效的國際機制來解決此類衝突，也被視為一個重要的因素。此外，西方國家對俄羅斯實施的制裁，以及俄羅斯對此的反應，亦加劇了雙方的緊張局勢。

#### 最具說服力的因素

從層次分析的角度來看，國際體系層次的因素或許是最具說服力的，因為這不僅涉及到兩國的雙邊關係，也影響到整個歐亞地區的戰略平衡。國際系統中大

國勢力範圍的變動，以及對勢力範圍的爭奪，是許多國際衝突的根本原因。在這個框架下，北約與俄羅斯之間的張力，深刻地影響著這場衝突的發展。當然，不同層次間的因素是相互交織的，一個全面的分析需要綜合考量以上各層次的因素。

## claude-3-opus

從層次分析的角度來探討烏俄戰爭的成因，可以從個人、國家和國際體系三個層面切入：

### 一、個人層次：

1. 俄羅斯總統普京的個人意識形態和政治目標，他認為蘇聯解體是二十世紀最大的地緣政治災難，希望重建俄羅斯的區域影響力。
2. 烏克蘭總統澤倫斯基的民族主義立場和親西方取向，與俄羅斯的戰略利益產生衝突。

### 二、國家層次：

1. 俄羅斯視烏克蘭為其勢力範圍的一部分，不希望其脫離自己的影響而轉向西方。
2. 烏克蘭尋求加入北約和歐盟，以確保自身安全和經濟利益，但這威脅到俄羅斯的戰略安全。
3. 俄羅斯和烏克蘭在克里米亞和東部地區的領土爭端，加劇了兩國的矛盾。

### 三、國際體系層次：

1. 美國主導的單極體系對俄羅斯構成威脅，北約東擴被視為對俄羅斯安全的挑戰。
2. 歐盟與俄羅斯在烏克蘭問題上的地緣政治競爭，反映了大國在歐洲的權力博弈。
3. 全球地緣政治格局的變化，如中國崛起對美國霸權的挑戰，使得俄羅斯尋求在烏克蘭問題上打破現狀。

綜合以上分析，國家層次的因素可能是最具說服力的。俄羅斯視烏克蘭為其戰略緩衝區，不能容忍其脫離自己的勢力範圍；而烏克蘭則希望透過向西方靠攏來確保自身安全和發展。兩國在地緣政治利益上的根本衝突，是導致戰爭爆發的主要原因。個人層次的因素如領導人的意識形態和政策取向，以及國際體系層次的大國博弈，則在一定程度上強化了這種衝突，並影響了危機的升級與戰爭的走向。

# 烏俄戰爭衝突起因之層次分析與核心因素探討

烏俄戰爭爆發至今，其根源複雜且多樣，難以歸納於單一原因。為了更全面地理解此衝突，我們可以藉由層次分析（levels-of-analysis）的方式，從個人、國家內部、國際體系三個層面來探討可能的因素，並評估其說服力。

## 一、個人層面 IndividualLevel

- **普京的決策：** 這是最直接也最常被提及的因素。普京的政治性格，例如其強烈的民族主義、對歷史的特定詮釋（例如對蘇聯解體的遺憾）、對自身權力及俄羅斯影響力的追求，以及對西方陣營的深不信任，都可能塑造了他發動戰爭的決策。他的個人信念和認知偏差，例如認為烏克蘭是俄羅斯歷史的一部分，也影響了他對衝突的評估。
- **澤倫斯基的領導力：** 相較之下，澤倫斯基的堅定立場和領導能力也扮演著重要角色。他拒絕妥協，選擇抵抗，鼓舞了烏克蘭人民，也促使西方國家提供更多援助。

**說服力評估：** 雖然個人因素至關重要，但將戰爭完全歸咎於普京的個人意志，顯然過於簡化。普京的決策是在特定國內和國際環境下做出的，缺乏更廣泛的背景理解，難以解釋其行為。因此，個人層面雖然重要，但並非戰爭發生的唯一或主要原因。

## 二、國家內部層面 DomesticLevel

- **俄羅斯的國內政治：** 普京政權的穩定與維持，很大程度上依賴於維護其國內的支持率。通過對外發動戰爭，能夠轉移國內矛盾，激發民族主義情緒，鞏固其統治。此外，俄羅斯國內的寡頭政治、腐敗問題，以及對西方民主制度的排斥，也為其軍事擴張提供了溫床。
- **烏克蘭的國家認同：** 烏克蘭獨立後，一直在尋求明確的國家認同。此過程充滿了政治鬥爭、地域衝突（如克里米亞問題）和文化分歧。烏克蘭尋求加入西方，特別是加入北約，被俄羅斯視為對其國家安全的威脅。

- **西方國家的國內政治：** 西方國家對烏克蘭的援助，也受到各自國內政治的影響。例如，美國國內的兩黨政治、歐洲國家的能源依賴、以及公眾輿論等，都會影響其對烏克蘭的政策。

**說服力評估：** 國家內部層面的因素提供了更深層次的解釋。俄羅斯國內政治的需要，以及烏克蘭的國家認同建構，都為衝突埋下了伏筆。然而，僅僅分析國內因素，無法解釋為何俄羅斯選擇在 2022 年大規模入侵烏克蘭，以及國際社會對此衝突的反應。因此，國家內部層面是重要的，但需要結合國際體系層面的分析。

### 三、國際體系層面 SystemicLevel

- **權力轉換與國際秩序：** 烏俄戰爭也被視為權力轉換時期的一種體現。隨著美國相對實力的衰落，俄羅斯試圖挑戰由美國主導的國際秩序，並在歐洲建立自己的勢力範圍。
- **北約東擴：** 北約東擴被俄羅斯視為對其國家安全的威脅，認為北約試圖包圍俄羅斯，並干涉其傳統勢力範圍。
- **國際規範的失效：** 國際規範，例如國家主權和領土完整，在烏俄戰爭中受到了嚴重的挑戰。俄羅斯對烏克蘭的入侵，明顯違反了國際法和國際準則。
- **大國競爭：** 俄羅斯與美國、歐洲等大國之間的競爭，加劇了地區緊張局勢，並為衝突的爆發提供了機會。

**說服力評估：** 我認為國際體系層面的因素是**最具說服力的**。儘管個人和國家內部因素都扮演著重要角色，但戰爭的發生往往是更大結構性力量作用的結果。

- **權力轉換與國際秩序的挑戰：** 俄羅斯對國際秩序的挑戰，不僅僅是針對烏克蘭，而是針對整個西方陣營。
- **北約東擴的爭議：** 北約東擴的歷史背景和俄羅斯的擔憂，是長期以來地區緊張局勢的根源。
- **國際規範的失效：** 烏俄戰爭暴露了國際體系在處理大國衝突時的脆弱性，也凸顯了國際規範在實踐中的局限性。

這些結構性因素，提供了更宏觀和更深刻的解釋，更有效地說明了烏俄戰爭的發生，以及其對國際政治的影響。

### 結論：

烏俄戰爭的衝突起因是多層次的，個人、國家內部和國際體系三個層面的因素相互作用，共同促成了這場悲劇。然而，從宏觀角度來看，**國際體系層面的因**

素，例如權力轉換、國際秩序的挑戰、北約東擴的爭議以及國際規範的失效，是解釋烏俄戰爭最根本和最具說服力的因素。這些因素揭示了戰爭並非偶然事件，而是更深層結構性力量作用的結果，也提醒我們需要重新思考國際秩序的建立與維護。深入理解這些因素，才能更有效地應對當前的危機，並防止類似的衝突再次發生。

烏俄戰爭爆發迄今，衝突起因眾說紛紜。請藉由層次分析（levels-of-analysis）方式，分別探討衝突發生可能的因素，並申論何種因素較具說服力。

## 一、層次分析框架

層次分析（levels-of-analysis）是一種國際關係理論方法，將衝突原因分為三個層面：微觀（個人）、中觀（國內社會）和宏觀（國際體系）。以下依此框架分析烏俄戰爭的可能因素。

---

## 二、層次分析與可能因素

### 1. 微觀層面（個人/領導者）

- **主要人物：** 普丁（俄羅斯總統）、澤連斯基（烏克蘭總統）
- **可能因素：**
  - **普丁的領土主義與帝國主義心態：** 普丁長期主張俄羅斯歷史領土的重建，視烏克蘭為「俄羅斯的一部分」。
  - **領導人認知偏差：** 普丁可能低估西方反應，高估烏克蘭內部分裂。
  - **個人權力鞏固：** 軍事行動可能為普丁維持內部統治合法性。

### 2. 中觀層面（國內社會）

- **俄羅斯：**
  - **經濟困境與轉移注意力：** 俄羅斯面臨經濟衰退，戰爭可能轉移國內不滿。
  - **民族主義動員：** 俄羅斯長期培養反烏克蘭、反西方的輿論基盤。
- **烏克蘭：**
  - **尋求歐盟/北約入盟：** 烏克蘭的西化路線挑戰俄羅斯的安全利益。
  - **頓巴斯地區衝突（2014年起）：** 俄羅斯支持分離主義地區，烏克蘭視為內部安全威脅。

### 3. 宏觀層面（國際體系）

- 冷戰後國際秩序變遷：
  - 北約東擴：俄羅斯視為安全威脅，違反冷戰結束時的「口頭承諾」。
  - 全球權力轉移：俄羅斯試圖重建區域主導地位，挑戰美國主導的國際秩序。
- 能源政治：俄羅斯利用天然氣對歐洲的影響力，烏克蘭地理位置關鍵。

---

### 三、比較說服力

層次	說服力強度 (1-5)	主要理由
微觀	★★☆☆☆	個人因素重要，但難以完全解釋系統性的地緣政治衝突。
中觀	★★★★☆	國內動員和安全利益衝突是直接觸發點，尤其是俄羅斯的民族主義與烏克蘭的西化路線。
宏觀	★★★★★	北約東擴與俄羅斯安全感受威脅是根本性原因，其他層面因素都與此相互交織。

---

### 四、結論

最具說服力的因素：宏觀層面（北約東擴與俄羅斯安全感受威脅）

- 核心邏輯：冷戰結束後，北約的東歐擴張違反了俄羅斯對西方的信任預期（如 1990 年關於德國統一的「不東擴」承諾），使俄羅斯感到其安全空間不斷壓縮。烏克蘭加入北約的可能性直接挑戰俄羅斯的戰略安全邊界。
- 層面交織：
  - 微觀：普丁利用這一國際環境，動員民族主義情緒鞏固權力。
  - 中觀：俄羅斯內部經濟困境和烏克蘭的西化路線，共同形成了戰爭的必要條件。



- **宏觀：**全球權力轉移背景下，俄羅斯試圖通過軍事手段重塑歐洲安全架構。

**補充：**烏俄戰爭非單一原因，層次分析強調不同層面的互動。然而，若必須選擇最核心的驅動力，國際體系的變遷和安全困境（宏觀層面）是根本性原因。