

나만의 알파고 만들기

알파 오목

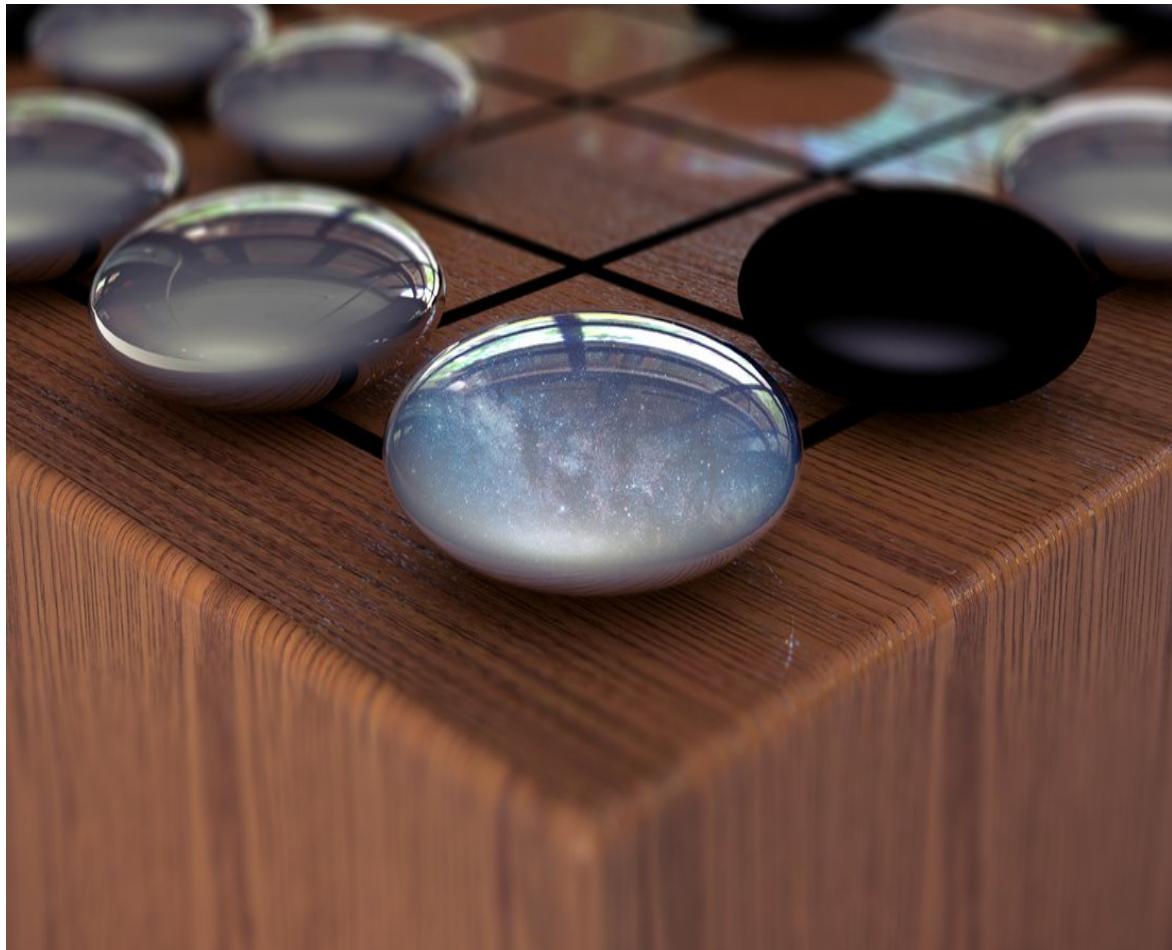


김정태

알파고를 사랑하는 수학 강사
알파고, 강화학습, 딥러닝, 코딩 독학
퇴근 후에만 두뇌가 풀가동되는 이상종

RL Korea 알파오목팀에서 프로젝트 진행 중
(with 민규식, 이웅원, 김태영)

kekmodel@gmail.com
facebook.com/kekmodel
github.com/kekmodel



알파고의 진화과정과 핵심 아이디어



알파오목 프로젝트 소개



Google DeepMind



CEO Demis Hassabis

“범용 인공지능을 만드는 것이 목표”



알파고의 아버지 David Silver

2010년 DeepMind 창업

- 스스로 학습하는 강화학습 알고리즘 개발

2014년 구글이 5억달러에 인수

2015년 알파고 공개 (AlphaGo Fan)

- Nature 논문 발표
- 바둑 AI 최초로 프로 바둑기사(판 후이 2단)에게 승리

2016년 이세돌 9단과 대결 (AlphaGo Lee)

- 4 : 1 알파고 승리

2017년 5월 커제 9단과 대결 (AlphaGo Master)

- 3 : 0 알파고 승리

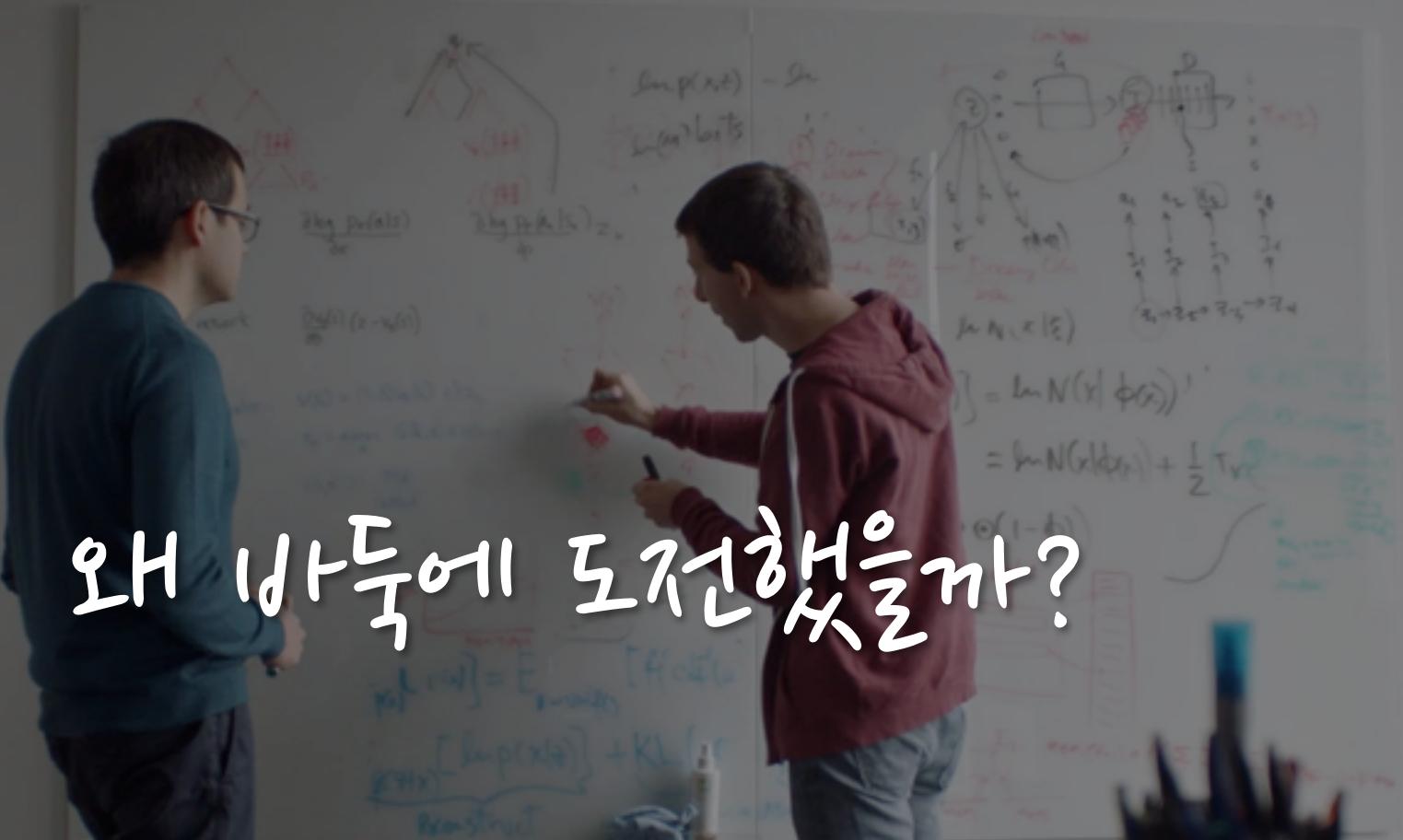
2017년 10월 알파고 제로 공개 (AlphaGo Zero)

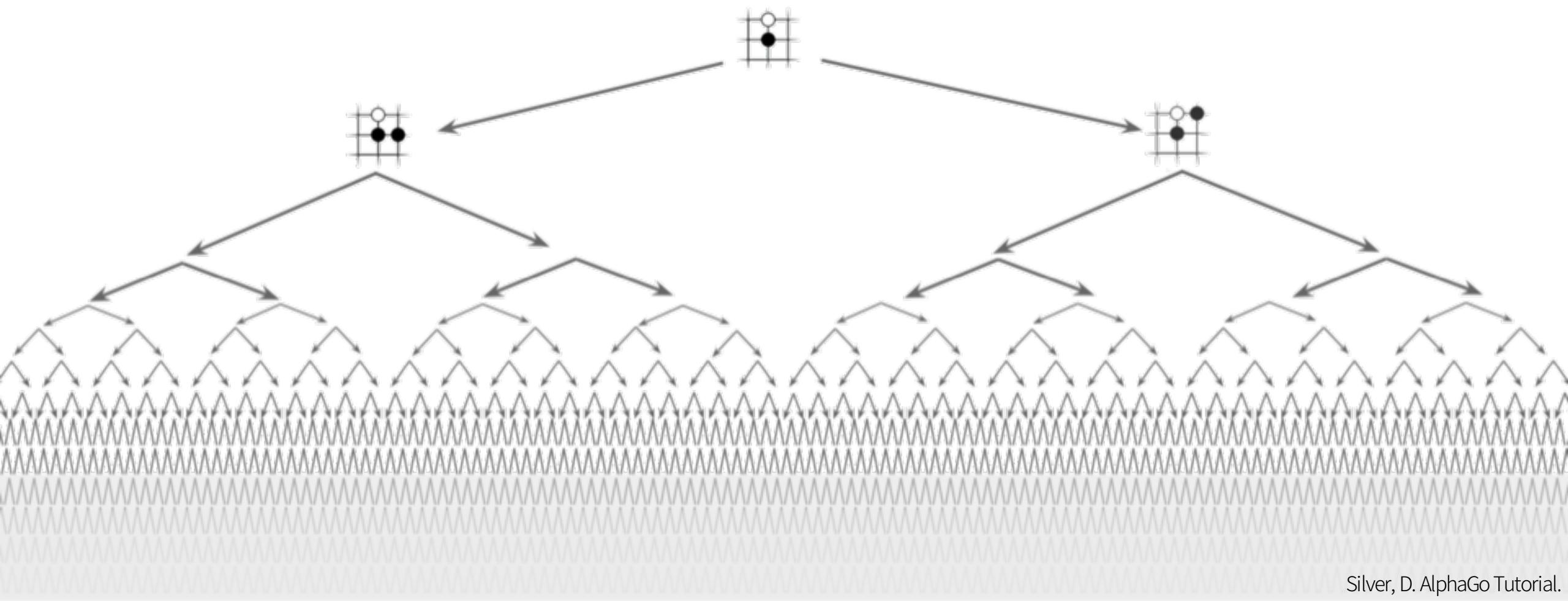
- Nature 논문 발표
- 인간 기보 없이 스스로 학습
- 바둑 AI의 SOTA

2017년 12월 알파 제로 공개 (Alpha Zero)

- arXiv 논문 발표
- 보드게임 범용 알고리즘 (체스, 쇼기, 바둑)
- 체스, 쇼기 AI의 SOTA

와! IT부에 도전해보았을까?





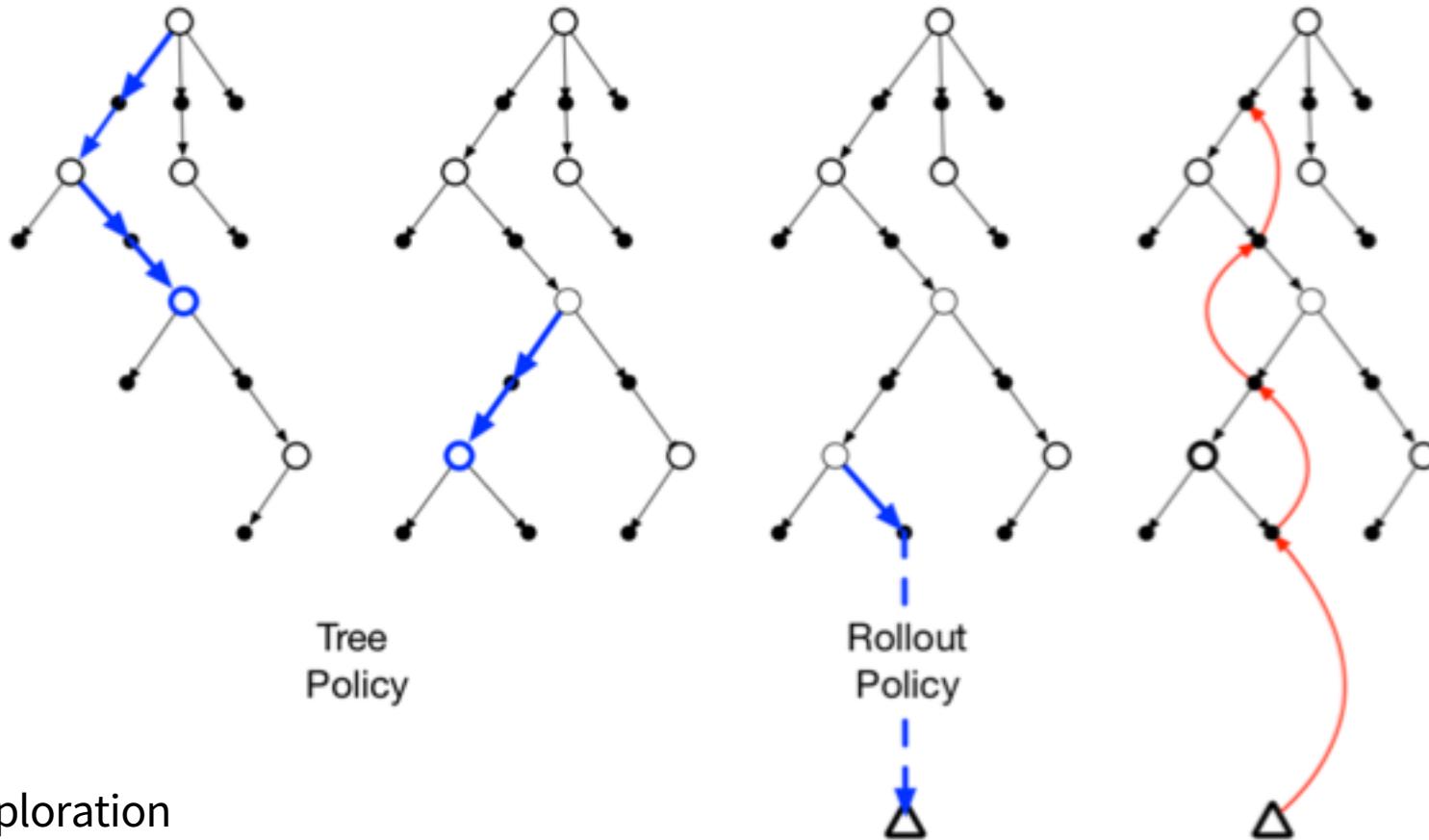
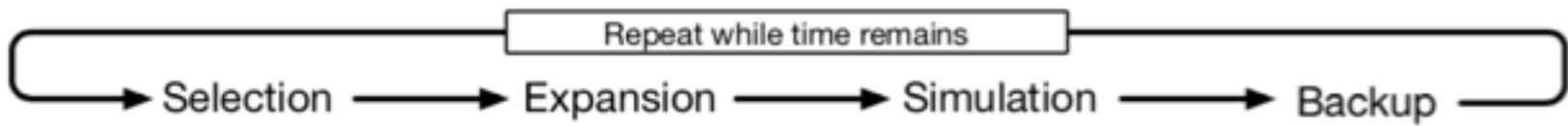
Silver, D. AlphaGo Tutorial.

바둑의 경우의 수: 약 2×10^{170} 개

우주의 원자의 수: 약 12×10^{78} 개

“모든 AI의 무덤”

Monte Carlo Tree Search



Exploitation VS. Exploration

$$UCB = \frac{W}{N} + \sqrt{\frac{2 \ln T}{N}}$$

MCTS의 핵심 아이디어

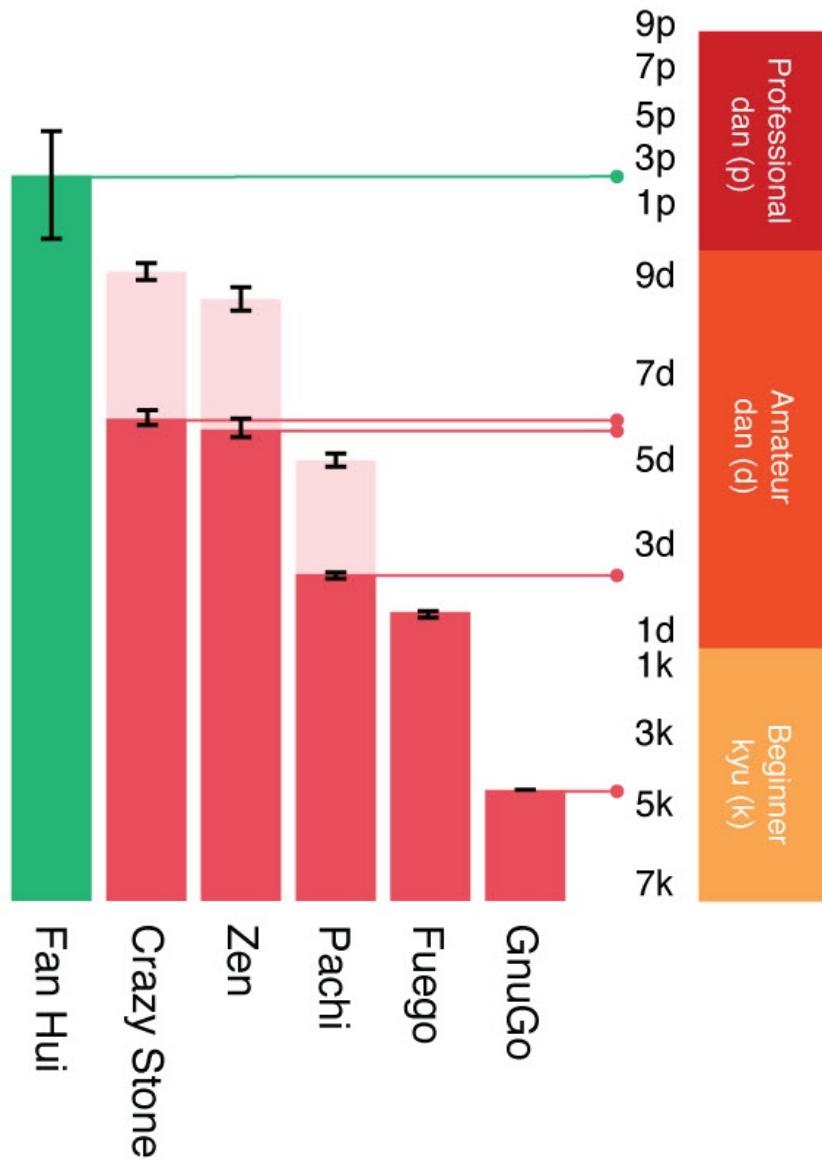
Rollout Policy

랜덤 시행으로 승부 결과를 통계적으로 근사

Tree Policy

Rollout 결과를 바탕으로 의미 있는 곳 위주로 탐색

AlphaGo 이전 AI들의 기력



MCTS의 등장으로..

AI의 기력 수직 상승
(아마 6단 수준)

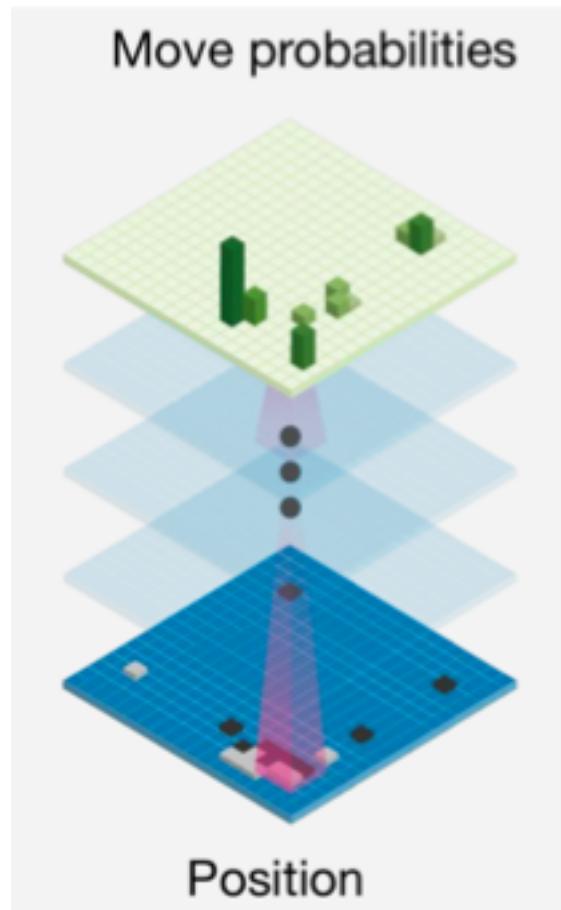
그러나..

프로기사에겐 여전히 역부족

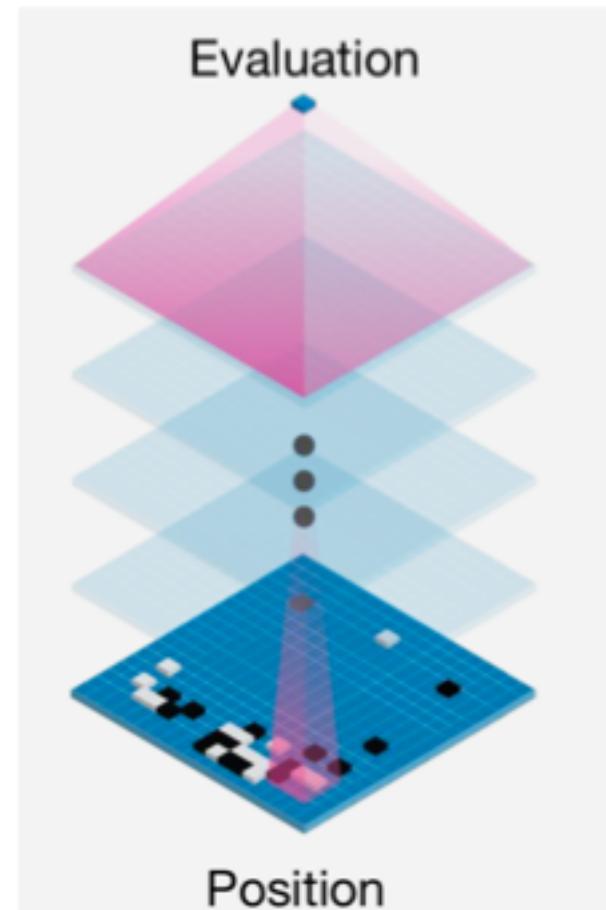
여기서 딥러닝이 출동한다면?

알.파.고

2 Neural Networks



Policy network



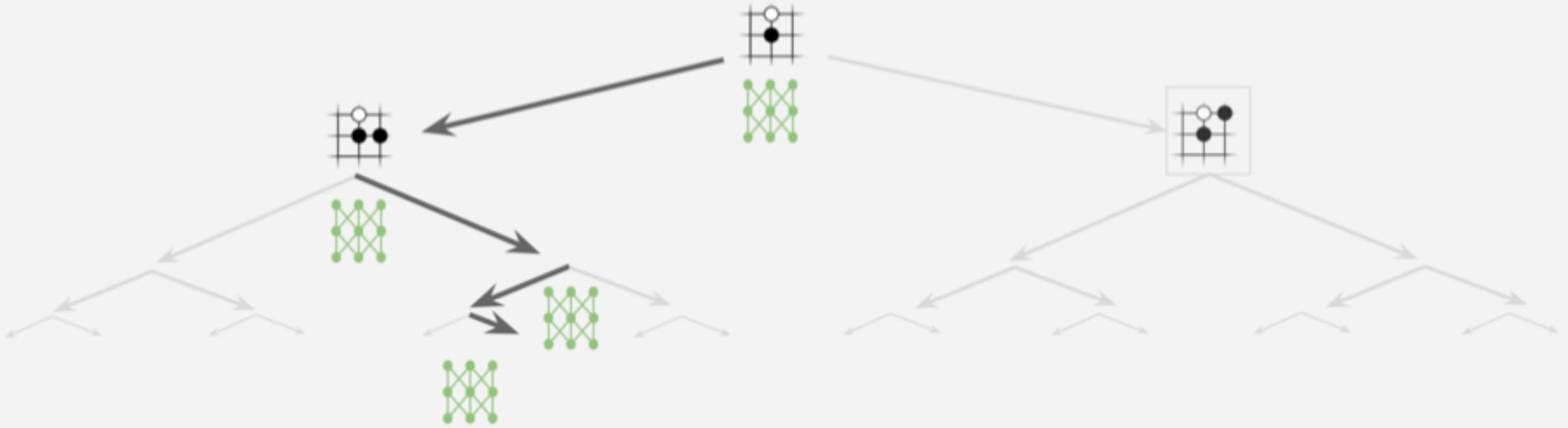
Value network

AlphaGo Fan ~ Master



$$UCB = \frac{W}{N} + \sqrt{\frac{2 \ln T}{N}} \rightarrow PUCB = \frac{V}{N} + P * \frac{5\sqrt{T}}{1+N}$$

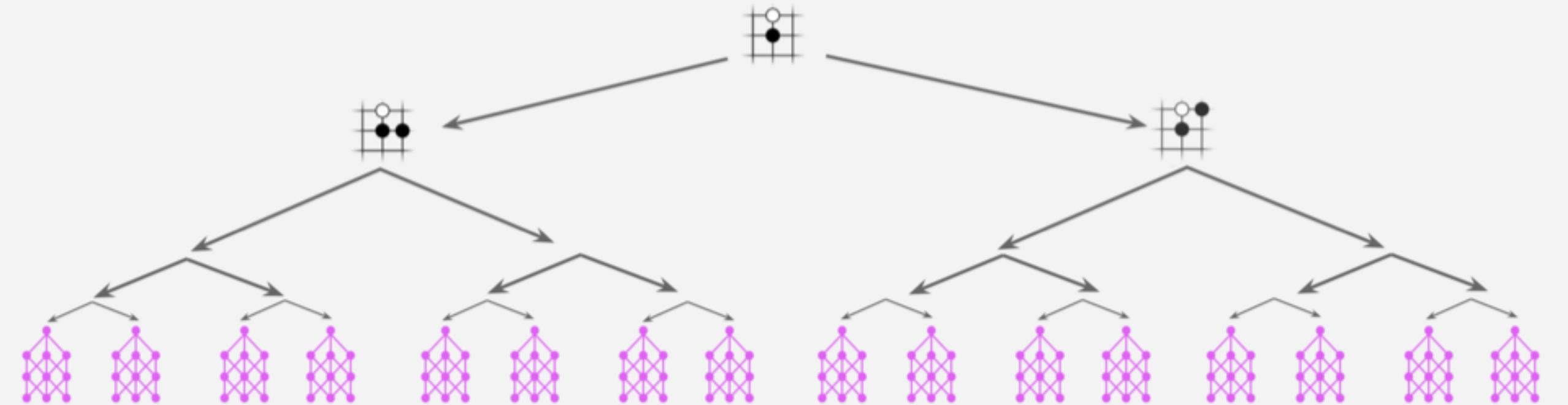
AlphaGo: MCTS



Silver, D. AlphaGo Tutorial.

Policy Network로 선택의 폭을 줄임

AlphaGo: MCTS



Silver, D. AlphaGo Tutorial.

Value Network로 승부 예측을 더 정확하고 빠르게

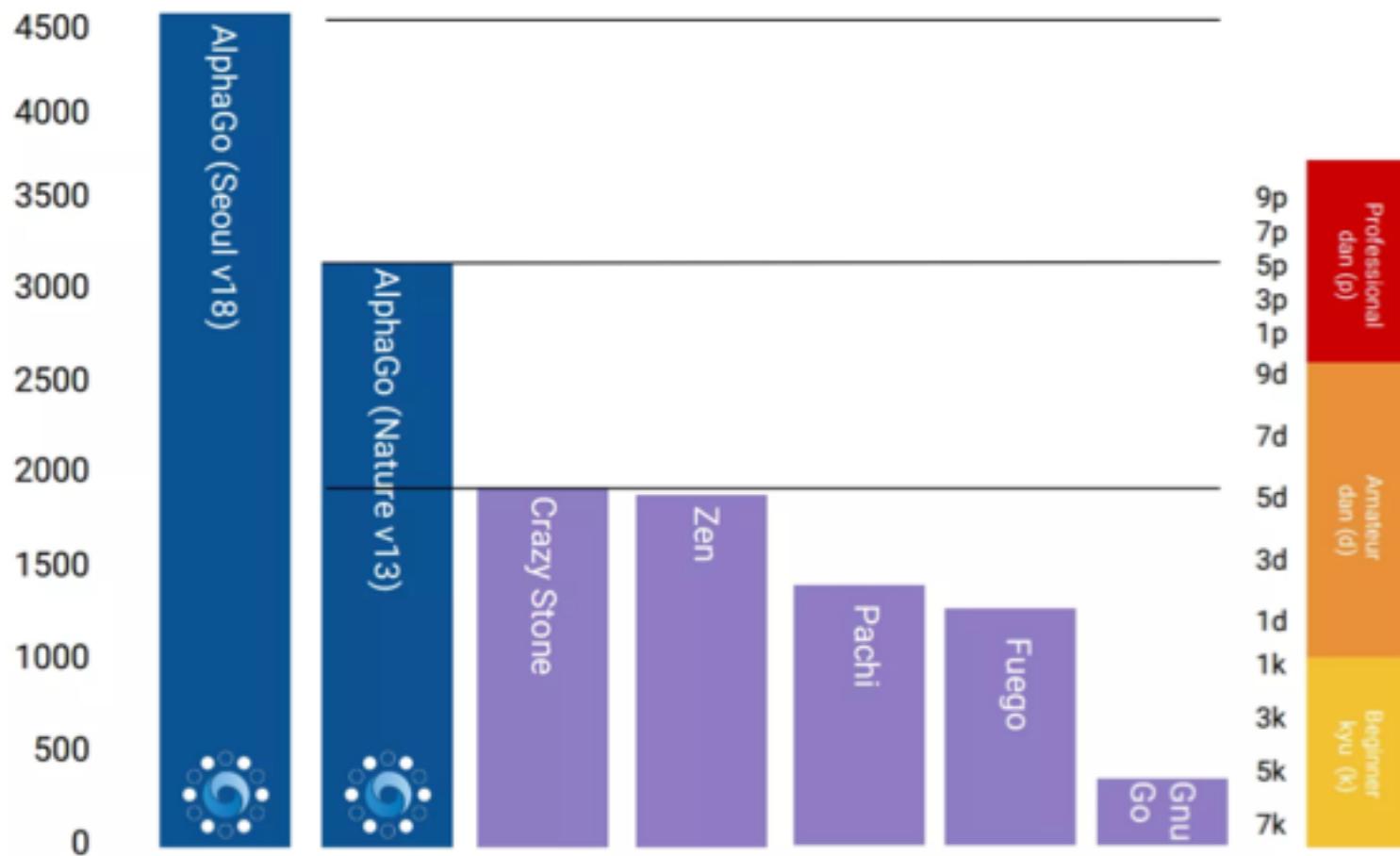
AlphaGo Algorithm 요약

SL → RL → MCTS

1. SL로 Policy network 초기화
 2. Policy network를 셀프플레이 RL로 개선
 3. 개선된 Policy network이 셀프플레이한 데이터로 Value network 학습
 - + 이미 알려진 패턴들 일부 적용(e.g. 축 탈출, 자충수 등)
- P, V network를 MCTS에 붙여서 실제 플레이에 사용

AlphaGo의 기력

■ Elo ratings (*Seoul AlphaGo*)



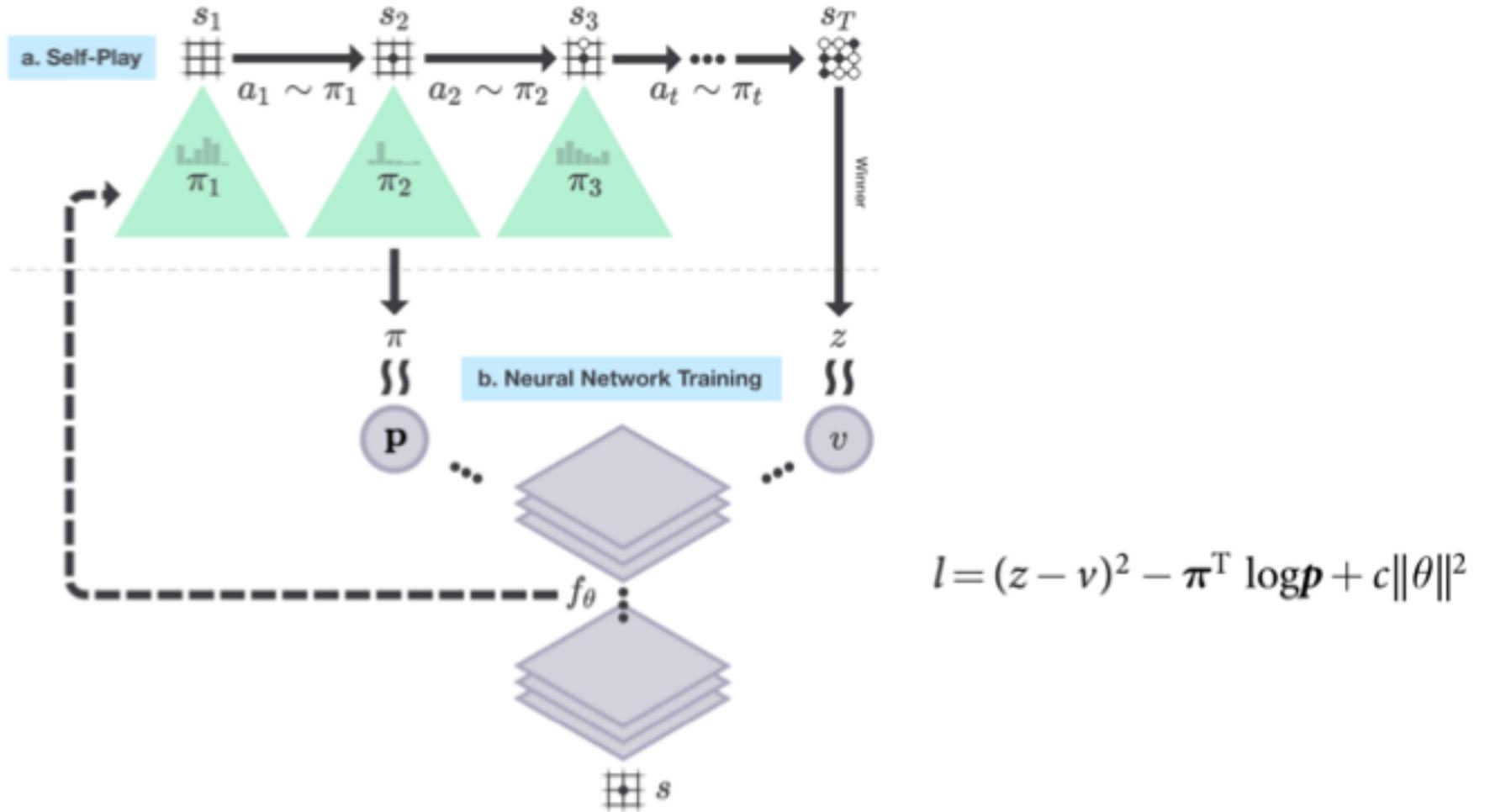
인간의 주관을 완전히 배제한다면?

알파고 제로

AlphaGo Zero

- No human data
 - 랜덤 초기화된 네트워크의 셀프플레이 데이터로만 학습
- No human features
 - 오직 바둑판의 정보만으로 학습
- Single neural network
 - Policy network와 Value network를 하나로 통합
 - ResNet 기반
- Simpler search
 - Rollout을 Value network의 평가로 완전히 대체

AlphaGo Zero: Learning

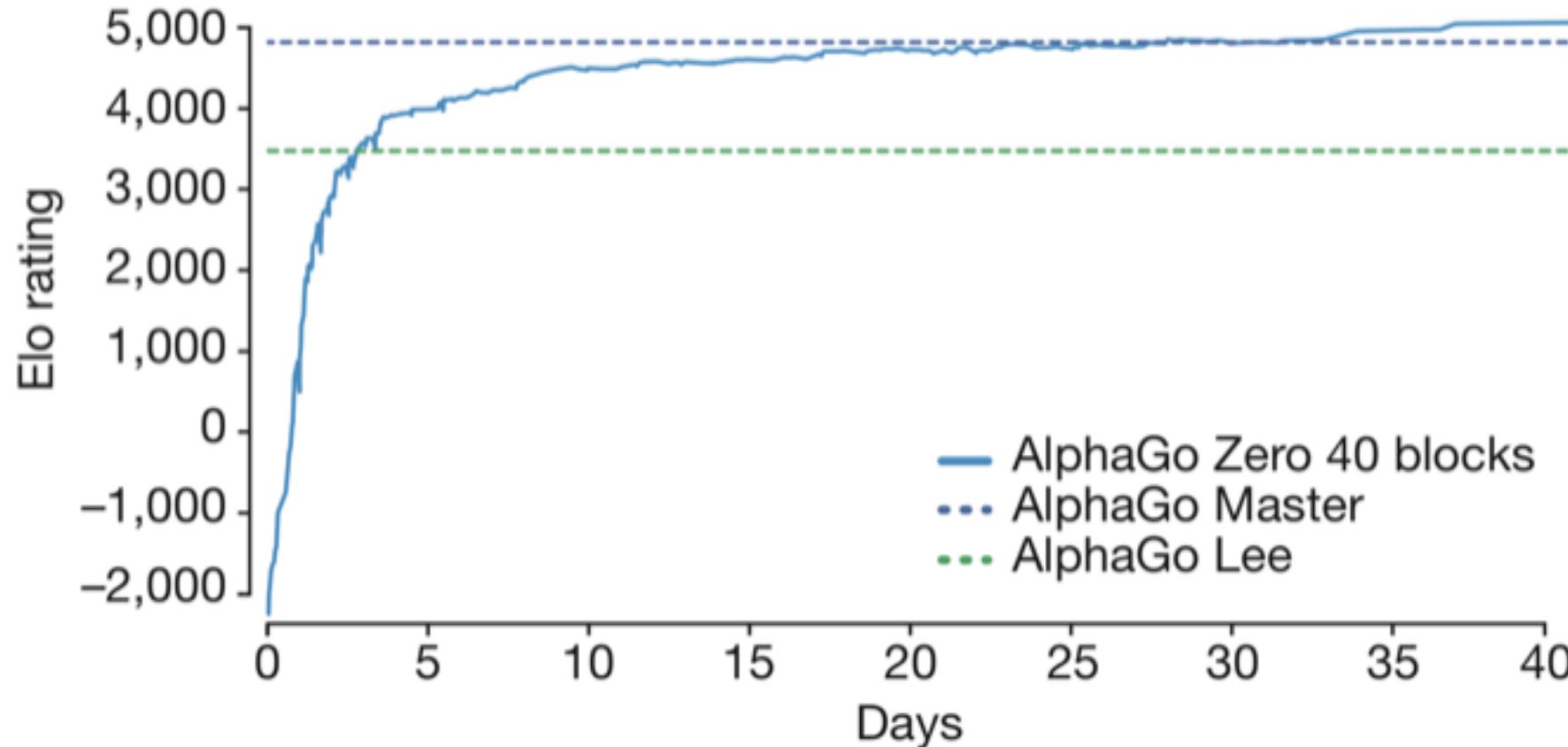


AlphaGo Zero Algorithm 요약

RL + MCTS → MCTS

1. 랜덤 초기화한 P, V network를 탑재한 MCTS로 셀프플레이 데이터 생성
2. 셀프플레이한 데이터(state, π , z)로 P, V network를 학습
3. 주기적으로 이전 모델보다 강한지 평가
4. 평가기준을 통과한 P, V network + MCTS로 셀프플레이 데이터 재생성
+ 1:1 보드게임의 특성 상 대칭, 반전에 불변이므로 Data 확장에 사용
→ 가장 강한 P, V network + MCTS을 실제 플레이에 사용

AlphaGo Zero: Learning Curve



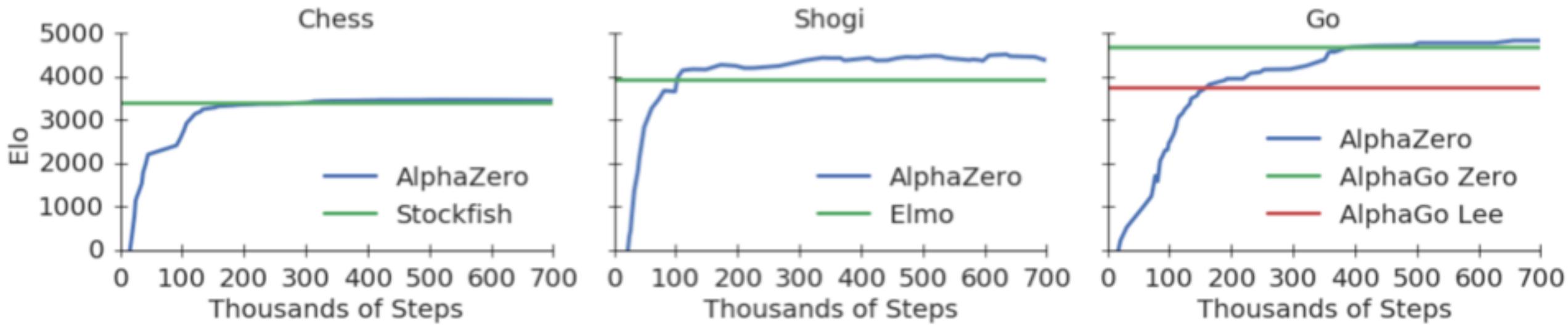
제로 알고리즘이 범용적으로 쓰일 수 있을까?

알고리즘

AlphaZero

- 하나의 알고리즘으로 3가지 보드게임을 마스터
 - 체스, 쇼기(일본 장기), 바둑
- AlphaGo Zero 알고리즘을 단순화, 일반화 함
 - Hyperparameter 튜닝 없음
 - 이전 모델보다 강한지 평가하는 과정 생략
 - 대칭, 반전 등 데이터 조작 일체 없음

AlphaZero: Learning Curve



핵심 아이디어

- 어떻게 현재보다 개선된 데이터를 얻을 것인가?
 - 셀프플레이 강화학습
 - 착수 확률 P와 승률 V 두 가지를 학습하여 서로 보완
 - Neural net의 아웃풋을 그대로 사용하지 않고 MCTS로 보정
 - 비선형의 한계를 극복
 - 평가를 통해 더 높은 평가를 받은 Neural net이 데이터를 생성
 - 진화 알고리즘과 유사

알파 오목 프로젝트

알파 오목

- RL Korea의 팀 프로젝트 중 하나
 - 페이스북 그룹: ReinforcementLearningKR
- 취지
 - 알파고 알고리즘을 제대로 공부하고 작은 규모에서 직접 구현해보자
- 목표
 - 알파 제로 알고리즘을 적용하여 오목을 마스터 하기
 - 학습된 AI를 웹에 올려서 사람들이 직접 대결해볼 수 있도록 하기
- 알파오목 팀
 - 매니저: 민규식
 - 팀원: 이웅원, 김태영, 김정대

현재까지 진행 상황

- TicTacToe 환경 구현
 - 3x3 보드에 3목을 두면 이기는 심플한 게임
- 기본 MCTS 구현
- MCTS로 TicTacToe 마스터 하기
 - MCTS 600탐색으로 풀림
- 오목 환경 구현
- MCTS로 9x9 보드 오목 풀기
 - MCTS 10만 탐색으로 사람 테스터와 대등
- P, V network + MCTS 구현
- 제로 알고리즘으로 9x9 오목 마스터 하기 (진행 중)
- 웹 환경 구현
 - 모바일 터치로 랜덤 에이전트와 오목 게임이 가능하도록 프로토타입 구현

MCTS 10만 탐색

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I |
|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 2 | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 3 | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 4 | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 5 | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 6 | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 7 | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 8 | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 9 | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| --- MOVE: 0 --- | | | | | | | | | |

<https://github.com/kekmodel/mcts-omok/blob/master/img/omok.gif>

이제 Network만 봄이면 금방 풀리겠지...?

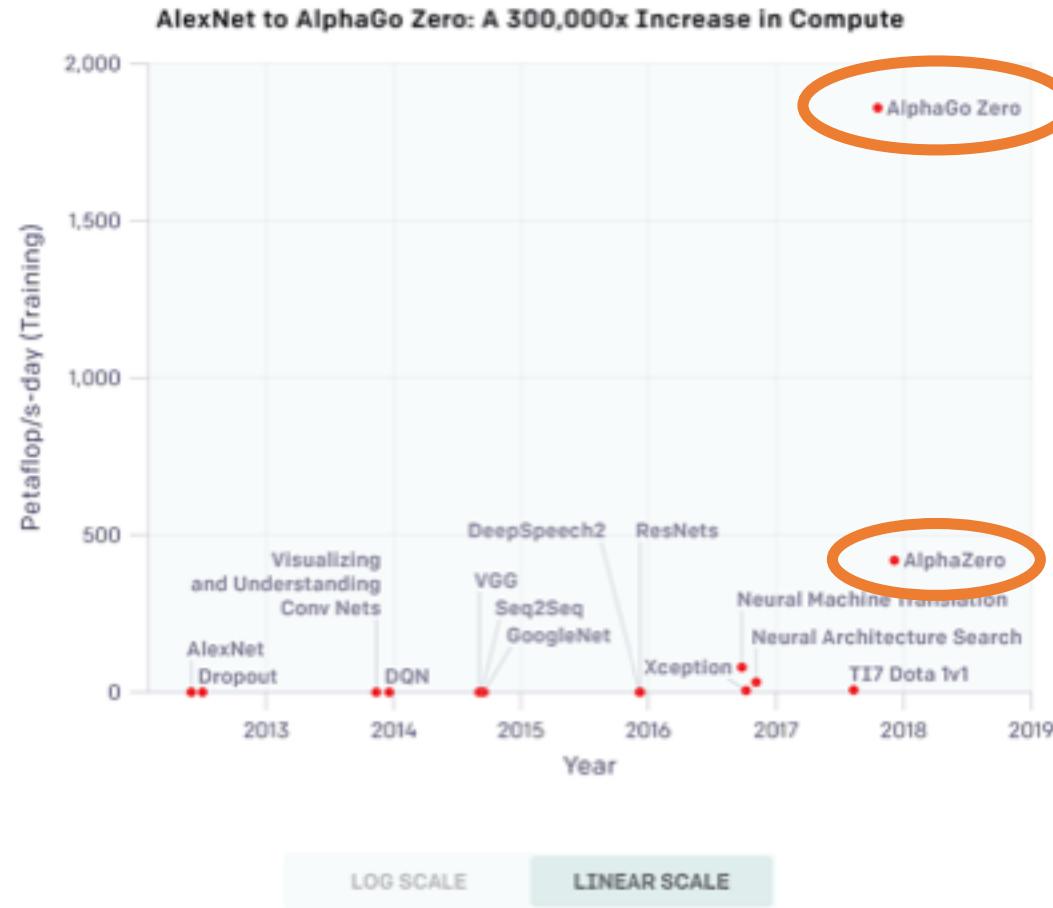
?!

- ⓘ Debug ZeroAgent
#61 by kekmodel was closed 10 days ago
- ⓘ Alpha_Zero 칙수 가능한 곳의 P를 re-normalizing
#67 by kekmodel was closed 16 days ago
- ⓘ Alpha_Zero Resign
#68 by kekmodel was closed 16 days ago
- ⓘ 강화학습 에이전트로 PUCT 에이전트(simulation 400회) 이기기
#847 by dnndnjs was closed 23 days ago
- ⓘ Noise 주는 방식 변경
#46 by kekmodel was closed 24 days ago
- ⓘ Debug ZeroAgent , Add pi temperature, etc.
#45 by kekmodel was closed 24 days ago
- ⓘ ZeroAgent, UCTAgent, HumanAgent 추가, state 생성함수 디버그
#41 by kekmodel was closed on 28 May
- ⓘ 실제 경기를 할 때 root node에 noise 포함할지 여부
#31 by kekmodel was closed on 28 May
- ⓘ 레포지토리 이름 변경 및 바둑 풀더 제거
#28 by dnndnjs was closed on 13 May
- ⓘ 맥 마우스 이벤트 문제
#27 by tykimos was closed on 13 May
- ⓘ 모델 평가 파일 (evaluator.py) 추가 제안
#22 by kekmodel was closed on 17 May
- ⓘ 학습안되는 것을 해결하기 위해 따로 디버깅 풀더 만들어서 테스트
#20 by dnndnjs was closed on 28 May

알고리즘 별 Compute



알고리즘 별 Compute



알고리즘을 경량화하는 과정에서 여러 문제 발생

각종 이슈들

- 상대방을 고려하지 않는 이기적인 행동
- 막힘 없는 3목을 잘 못 막음
- 4목인 상황에서 5목을 안놓고 즐김?
- 학습된 모델을 테스트 시 탐색 횟수를 늘리면 오히려 승률 감소
- 알려진 최강 수인 정중앙 첫수를 선택 안함
- 테스트한 알고리즘의 유용성을 평가하려면 적어도 2~3일 소요

대부분 충분히 exploration 하지 않아서 발생한 것으로 보임

시행착오 끝에 현재 밀고있는 설정

- MCTS 횟수
 - 800회 (0.4초) → 400회 (2초)
- 셀프플레이 횟수
 - 25,000판 → 400판 (5시간)
- 히스토리 수
 - 흑, 백 각각 8수까지 → 2수까지
- 신경망 크기
 - 40Block, 256Channel → 10Block, 128Channel
- 노이즈 주는 방식
 - 루트 노드 확장 시 1회 영구적으로
- 학습 방법
 - 최근 50만판까지 저장하고 학습 시 메모리에서 랜덤 샘플링하여 사용
→ 400판만 저장하고 셔플하여 Epoch 방식으로 학습
- 평가 방법
 - 비동기로 1000step 학습 후 이전 모델과 400판 대결
 - 승률 55%가 넘으면 새로운 모델로 업데이트
→ 학습 시 매 Epoch마다 MCTS없이 Neural net의 P로만 이전 모델과 400판 대결
 - 승률 55%가 넘지 않으면 1 Epoch 더 학습 후 평가
 - 20 Epoch 안에 달성 못할 시 모델을 룰백하여 다시 셀프플레이

시연

3일 학습한 구여운 모델과 한뼘

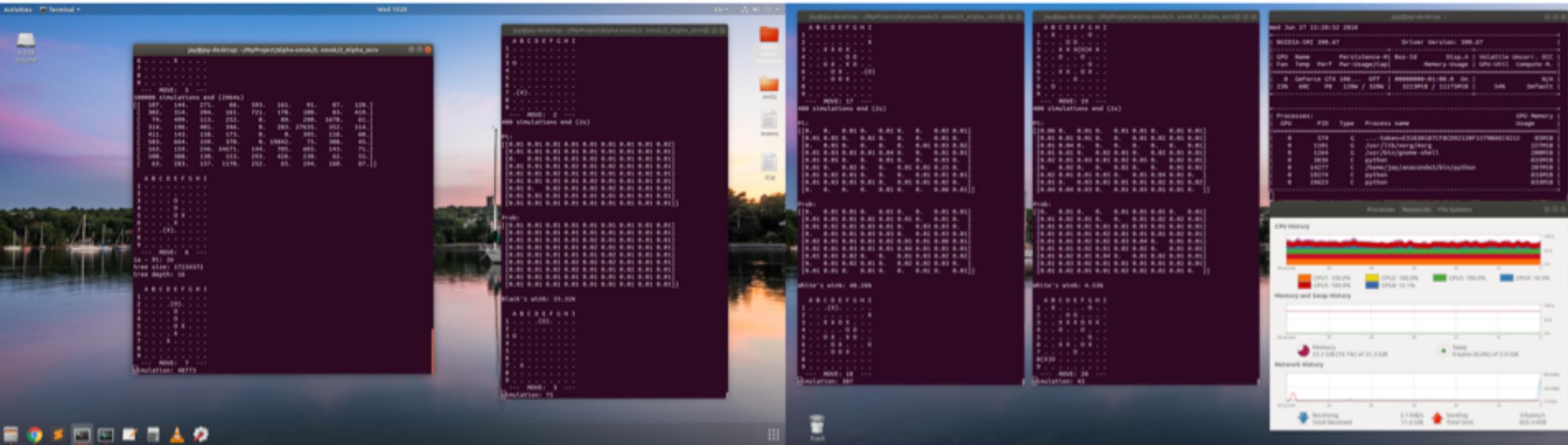
고려해볼 사항들

- MCTS 횟수 늘리기
- 셀프플레이 횟수 늘리기
- 신경망 크기 조정
- 노이즈 주는 방식 변화
- 기권 적용
- tau annealing 조정
- 학습방법 다각화
 - 자신의 방법들 접목시켜 보기
- 코드의 버그 확인

앞으로의 과제

- 효율적인 학습 알고리즘 확정 하기
 - 오목에 알맞는 방법, 1 GPU/ 1 CPU로 해볼만한 방법
- MCTS를 C++로 포팅
 - 셀프플레이 시간, 메모리 관리에 유리하도록
- MCTS를 병렬로 탐색할 수 있도록 업그레이드
 - 병렬로 탐색 시 실력이 상승한다는 논문이 여럿 있음
- 오목 정식률인 15x15 보드에 ‘렌주룰’을 적용하여 학습
- 적은 자원으로 웹에서 돌릴 수 있는 아이디어

퇴근 후 저의 모습



감사합니다.