



# Bazy Danych

Andrzej M. Borzyszkowski

Instytut Informatyki  
Uniwersytetu Gdańskiego

materiały dostępne elektronicznie  
<http://inf.ug.edu.pl/~amb>

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

# Język SQL, operowanie na danych (*data manipulation language*) (uzupełnienia)

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

2/24

## Perspektywy

- Bardziej skomplikowane zapytanie może zostać zapamiętane

```
CREATE VIEW towar_zysk AS  
SELECT *, cena - koszt AS zysk FROM towar
```

- zapamiętuje pytanie
- późniejsze użycie odnosi się do treści tabeli z momentu tego użycia

```
SELECT * FROM towar_zysk
```

- jest zawsze równoważne zapytaniu

```
SELECT *, cena - koszt AS zysk FROM towar
```

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

3/24

## Perspektywy a tabele tymczasowe

- Perspektywa jest czym innym niż tabela tymczasowa

```
CREATE TEMP TABLE towar_zysk (  
nr int PRIMARY KEY,  
opis varchar(64) , koszt numeric(7,2) ,  
cena numeric(7,2) , zysk numeric(7,2) )
```

```
INSERT INTO towar_zysk
```

```
SELECT *, cena - koszt AS zysk FROM towar
```

- wstawia do utworzonej wcześniej tabeli wynik obliczenia operacji SELECT
- po zmianie zawartości tabeli towarów pytania

```
SELECT *, cena - koszt AS zysk FROM towar
```

```
SELECT * FROM towar_zysk
```

- dadzą różne odpowiedzi, nową i starą wartość zysku

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

4/24

## Perspektywy c.d.

- Tabela tymczasowa może być używana tak jak każda tabela, w szczególności można do niej wstawiać i z niej usuwać krotki
- Operacje UPDATE i DELETE dla perspektyw nie są oczywiste

**DELETE from towar\_zysk  
WHERE zysk/koszt<0.05**

- można sobie wyobrazić realizację powyższego polecenia jako

**DELETE from towar  
WHERE (cena-koszt)/koszt<0.05**

- ale jak miałyby działać poniższa operacja na tabeli towar?

**UPDATE towar\_zysk  
SET zysk=zysk\*1.1**

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

5/24

## Perspektywy 3.

- PostgreSQL do wersji 9.2 nie przewidywał operacji UPDATE i DELETE dla perspektyw

**amb=> create view test as select \* from towar;  
CREATE VIEW**

**amb=> delete from test where nr=6;**

**ERROR: cannot delete from view "test"**

**PODPOWIEDŹ: You need an unconditional ON DELETE DO INSTEAD rule or an INSTEAD OF DELETE trigger.**

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

6/24

## Perspektywy 4.

- Od Postgres wersji 9.3 dla szczególnie prostych perspektyw, definiowanych w oparciu o pojedynczą tabelę, bez grupowania, można używać operacji INSERT, DELETE i UPDATE
  - od wersji 9.4 perspektywa można dopuszczać pewne kolumny bez możliwości aktualizacji podczas gdy inne z możliwością
  - inne systemy zarządzania bazami danych mają/mogą mieć pewne możliwości operowania na perspektywach

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

7/24

## Instrukcja SELECT – złączenie naturalne

**SELECT opis, kod**

**FROM towar NATURAL JOIN kod\_kreskowy K (kod,nr)**

- alias dla tabeli jednocześnie wprowadził aliasy dla kolejnych atrybutów tabeli
- NATURAL JOIN nie wymaga podania warunku złączenia, tabele złączane są w/g pasujących nazw atrybutów
- nawet jeśli zbieżność jest przypadkowa

**SELECT nr, nazwisko, opis, data\_wysylki**

**FROM (klient NATURAL JOIN towar) NATURAL JOIN zamowienie**

nr	nazwisko	opis	data_wysylki
1	Kuśmerek	układanka drewniana	17.03.2024
2	Chodkiewicz	układanka typu puzzle	22.01.2024
3	Szczęsna	kostka Rubika	9.02.2024
4	Łukowski	Linux CD	9.03.2024

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

8/24

# Instrukcja SELECT – złączenie naturalne, c.d.

- Wynik naturalnego złączenia jest prawidłowy *jedynie* przy założeniu, że odpowiadające sobie atrybuty mają identyczne nazwy w różnych tabelach
  - założenie mało prawdopodobne w dużej bazie danych

nr	nazwisko	imie	miasto
1	Kuśmerek	Małgorzata	Gdynia
2	Chodkiewicz	Jan	Gdynia
3	Szczęsna	Jadwiga	Gdynia
4	Łukowski	Bernard	Gdynia

nr	klient_nr	data_wysyll	nr	opis	cena
1	3	17.03.2024	1	układanka drewniana	21.95
2	8	22.01.2024	2	układanka typu puzzle	19.99
3	15	9.02.2024	3	kostka Rubika	11.49
4	13	9.03.2024	4	Linux CD	2.49

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

9/24

# Instrukcja SELECT – theta-złączenie, konieczność aliasów

- Czasami wygodne może być stosowanie aliasów dla nazw tabel  
**SELECT K.nr, nazwisko, imie, data\_zlozenia**  
**FROM klient K, zamowienie Z WHERE K.nr = klient\_nr**
- Ale czasami jest niezbędne:
  - podaj nazwiska par klientów z tego samego miasta  
**SELECT I.nazwisko, II.nazwisko, I.miasto**  
**FROM klient I, klient II**  
**WHERE I.miasto = II.miasto**  
**AND I.nr < II.nr**
  - konieczna zmiana nazwy tabel
  - nie* jest to złączenie względem pary klucz obcy–klucz główny
  - użycie innego warunku nazywa się  $\Theta$  (theta)-złączeniem
  - dodatkowy warunek ma trochę uporządkować wydruk

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

10/24

## Zagnieżdżenia: wydajność

- Zagnieżdżenie skorelowane wymaga wykonania innego podzapytania w każdym wierszu
  - czyli złożoność wykonania będzie radykalnie większa
  - zagnieżdżenie skorelowane

```
EXPLAIN SELECT * FROM zamowienie
WHERE ( SELECT miasto FROM klient
WHERE nr = klient_nr ) = 'Gdańsk'
```

```
QUERY PLAN Seq Scan on zamowienie (cost=0.00..11455.00 rows=7
width=30)
```

```
Filter: (((SubPlan 1))::text = 'Gdańsk'::text)
```

- zagnieżdżenie nieskorelowane

```
EXPLAIN SELECT * FROM zamowienie
WHERE klient_nr IN ( SELECT nr FROM klient
WHERE miasto = 'Gdańsk' )
```

```
QUERY PLAN Hash Join (cost=12.14..39.89 rows=8 width=30)
```

```
Hash Cond: (zamowienie.klient_nr = klient.nr)
```

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

11/24

## Zagnieżdżenia: wydajność c.d.

- Zagnieżdżenie skorelowane nominalnie wymaga wykonania innego podzapytania w każdym wierszu
  - ale optymalizator zapytań może znaleźć inny plan wykonania
  - zagnieżdżenie skorelowane:

```
EXPLAIN SELECT * FROM zamowienie
WHERE EXISTS ( SELECT * FROM klient
WHERE nr = klient_nr and miasto = 'Gdańsk')
```

```
QUERY PLAN Hash Join (cost=12.14..39.89 rows=8 width=30)
```

```
Hash Cond: (zamowienie.klient_nr = klient.nr)
```

- zagnieżdżenie nieskorelowane

```
EXPLAIN SELECT * FROM zamowienie
WHERE klient_nr IN ( SELECT nr FROM klient
WHERE miasto = 'Gdańsk' )
```

```
QUERY PLAN Hash Join (cost=12.14..39.89 rows=8 width=30)
```

```
Hash Cond: (zamowienie.klient_nr = klient.nr)
```

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

12/24

## Zagnieżdżenia: wydajność 3.

- Optymalizator zapytań może znaleźć nawet lepszy plan wykonania
  - zagnieżdżenie skorelowane:

```
EXPLAIN SELECT imie, nazwisko, miasto FROM klient K  
WHERE EXISTS ( SELECT * FROM klient  
WHERE nazwisko=K.nazwisko AND nr < K.nr )
```

```
QUERY PLAN Hash Semi Join (cost=13.82..26.75 rows=57 width=214)  
Hash Cond: ((k.nazwisko)::text = (klient.nazwisko)::text)  
Join Filter: (klient.nr < k.nr)
```

- zagnieżdżenie nieskorelowane:

```
EXPLAIN SELECT imie, nazwisko, miasto FROM klient  
WHERE nazwisko IN ( SELECT nazwisko FROM klient  
GROUP BY nazwisko HAVING count (nazwisko) > 1 )
```

```
QUERY PLAN Hash Join (cost=15.39..27.54 rows=170 width=214)  
Hash Cond: ((klient.nazwisko)::text = (klient_1.nazwisko)::text)  
-> Seq Scan on klient (cost=0.00..11.70 rows=170 width=214)
```

13/24

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

## Zagnieżdżenie w atrybucie wynikowym

- **EXPLAIN**

```
SELECT nr, ( SELECT sum(ilosc) AS razem  
FROM pozycja WHERE towar_nr=towar.nr )  
FROM towar
```

```
QUERY PLAN Seq Scan on towar (cost=0.00..13291.50 rows=390  
width=12)
```

SubPlan 1

-> Aggregate (cost=34.04..34.05 rows=1 width=8)

-> Bitmap Heap Scan on pozycja (cost=23.45..34.01  
rows=10 width=4)

Recheck Cond: (towar\_nr = towar.nr)

-> Bitmap Index Scan on pozycja\_pk (cost=0.00..23.45  
rows=10 width=0)

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

14/24

## Zagnieżdżenie w atrybucie wynikowym vs funkcja agregująca

- **EXPLAIN SELECT towar\_nr, sum(ilosc) AS razem**  
**FROM pozycja**  
**GROUP BY towar\_nr**

```
QUERY PLAN HashAggregate (cost=40.60..42.60 rows=200  
width=12)
```

Group Key: towar\_nr

-> Seq Scan on pozycja (cost=0.00..30.40 rows=2040 width=8)

- ale wynik tego zapytania jest uboższy niż poprzedniego,  
wyświetlane są wyłącznie numery towarów zamawianych

15/24

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

## Instrukcja SELECT – brak kwantyfikatora ogólnego w języku SQL

- Podaj nazwiska klientów, którzy zamówili każdy towar w dostępny ofercie:

```
SELECT nr, imie, nazwisko  
FROM klient K  
WHERE NOT EXISTS -- nie istnieje  
( SELECT *  
FROM towar T  
WHERE NOT EXISTS -- towar niezamawiany  
( SELECT *  
FROM zamowienie Z INNER JOIN pozycja ON  
Z.nr=zamowienie_nr AND  
K.nr = klient_nr AND T.nr = towar_nr
```

**))**

- SQL nie ma konstrukcji dla kwantyfikatora ogólnego FORALL,  
konieczne podwójne przeczenie dla EXISTS

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

16/24

## Instrukcja SELECT – kwantyfikikator ogólny, inne rozwiązanie

- Podaj nazwiska klientów, którzy zamówili każdy towar w dostępny ofercie:

```
SELECT nr, imie, nazwisko
FROM klient K
WHERE NOT EXISTS
  ( ( SELECT nr FROM towar )
  EXCEPT
  ( SELECT towar_nr
    FROM zamowienie Z INNER JOIN pozycja ON
    Z.nr = zamowienie_nr AND K.nr = klient_nr
  )
)
```

- użycie operatora teoriomnogościowego
- nie każdy system baz danych implementuje EXCEPT

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

17/24

## Instrukcja SELECT – kwantyfikikator ogólny, teoretyczne rozwiązanie

- Podaj nazwiska klientów, którzy zamówili każdy towar w dostępny ofercie:

```
SELECT nr, imie, nazwisko
FROM klient K WHERE
  (( SELECT towar_nr
    FROM zamowienie Z INNER JOIN pozycja ON
    Z.nr=zamowienie_nr AND K.nr = klient_nr
  )
  CONTAINS
  ( SELECT nr FROM towar )
)
```

- SQL nie pozwala na porównanie tabel
- oryginalny system R firmy IBM posiadał implementację predykatu zawierania

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

18/24

## Instrukcja SELECT – brak kwantyfikatora ogólnego w języku SQL, c.d.

- Podaj nazwiska klientów, którzy zamówili każdy towar w dostępny ofercie:

```
SELECT nr, imie, nazwisko
FROM klient K WHERE
  (SELECT count (DISTINCT towar_nr) -- towary zamawiane
   FROM zamowienie Z INNER JOIN pozycja ON
   Z.nr=zamowienie_nr AND K.nr = klient_nr
  )
=
  ( SELECT count(nr) FROM towar
  )
-- wszystkie towary
```

- korzystamy z tego, że każdy towar z tabeli pozycji musi występować w tabeli towarów (integralność referencyjna)
- stąd porównanie liczebności gwarantuje zawieranie

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

19/24

## Przykład „brak kwantyfikatora ogólnego w języku SQL” – wydajność

- Podwójne przeczenie dla EXISTS:

QUERY PLAN Nested Loop Anti Join (cost=0.00..2028854.90 rows=85 width=136)

Join Filter: (NOT (SubPlan 1))

-> Seq Scan on klient k (cost=0.00..11.70 rows=170 width=136)

- Zagnieżdżenie skorelowane wersja 1 z EXCEPT:

QUERY PLAN Seq Scan on klient k (cost=0.00..48.43 rows=85 width=136)

Filter: (NOT (SubPlan 1))

SubPlan 1

-> HashSetOp Except (cost=0.00..82.25 rows=390 width=8)

- Zagnieżdżenie skorelowane wersja 2 z równością:

QUERY PLAN Seq Scan on klient k (cost=14.88..10835.56 rows=1 width=136)

Filter: ((SubPlan 1) = \$1)

InitPlan 2 (returns \$1)

-> Aggregate (cost=14.88..14.88 rows=1 width=8)

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

20/24



## Instrukcja SELECT – zagnieżdżenia, warunek IN

- Podaj dane klientów, których imiona i nazwiska się powtarzają:

```
SELECT imie, nazwisko, miasto  
FROM klient  
WHERE ( imie, nazwisko ) IN (  
    SELECT imie, nazwisko  
    FROM klient  
    GROUP BY imie,nazwisko  
    HAVING count (nazwisko) > 1  
)
```

- warunek należenia do zbioru stosowany jest do par wartości
- tabela zwracana w zapytaniu podrzędnym ma tyle kolumn, ile wartości w klauzuli WHERE

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

21/24

## Instrukcja SELECT – zagnieżdżenia, porównania z wartościami zagregowanymi

- Podaj dane o towarach o koszcie powyżej przeciętnej:

```
SELECT *  
FROM towar  
WHERE koszt > (  
    SELECT avg( koszt ) FROM towar  
)
```

- brak korelacji, nie ma konieczności zmiany nazwy
- tabela wynikowa z zapytaniu podrzędnym (1x1) jest traktowana jak pojedyncza wartość

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

22/24

## Instrukcja SELECT – porównania z wartościami zagregowanymi c.d.

- Podaj dane o towarach o koszcie maksymalnym:

```
SELECT * FROM towar  
WHERE koszt = (  
    SELECT max( koszt ) FROM towar  
)
```

- tabela 1x1, czyli pojedyncza wartość i porównanie z tą wartością

- Inne rozwiązanie

```
SELECT * FROM towar  
WHERE koszt >= ALL (  
    SELECT koszt FROM towar  
)
```

- tabela o jednej kolumnie, czyli zbiór i porównanie z całym zbiorem

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

23/24

## Porównania z wartościami zagregowanymi – wydajność

- Porównanie z pojedynczą wartością

```
EXPLAIN SELECT * FROM towar  
WHERE koszt = (  
    SELECT max( koszt ) FROM towar  
)
```

QUERY PLAN Seq Scan on towar (cost=14.88..29.76 rows=2 width=178)  
Filter: (koszt = \$0)

- Porównanie z całym zbiorem

```
EXPLAIN SELECT * FROM towar  
WHERE koszt >= ALL (  
    SELECT koszt FROM towar  
)
```

QUERY PLAN Seq Scan on towar (cost=0.00..3295.75 rows=195 width=178)  
Filter: (SubPlan 1)

© Andrzej M. Borzyszkowski

Bazy Danych

24/24