# Wydział Elektroniki i Technik Informacyjnych Politechnika Warszawska

Wprowadzenie do sztucznej inteligencji

Sprawozdanie z ćwiczenia nr 7

Tymon Kobylecki

# Spis treści

1.	$\operatorname{Wst}_{\mathfrak{S}}$	$\mathbf{e}\mathbf{p}$	2
2.	Ćwic	czenie	:
	2.1.	Środowisko - dane o kosaćcach	3
	2.2.	Eksperymenty	3
	2.3.	Wyniki	3
	2.4.	Analiza wyników	-
	2.5.	Wnioski	-

# 1. Wstęp

W niniejszym sprawozdaniu opisane zostało rozwiązanie zadania oraz eksperymenty dotyczące zadania nr 6 polegającego na implementacji naiwnego klasyfikatora Bayesa. Algorytm ten został zastosowany do klasyfikacji odmian kosaćców na podstawie parametrów takich jak długość działki kielicha czy płatków. Dane zostały pobrane z https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/iris za pomocą pakietu sklearn.

# 2. Ćwiczenie

## 2.1. Środowisko - dane o kosaćcach

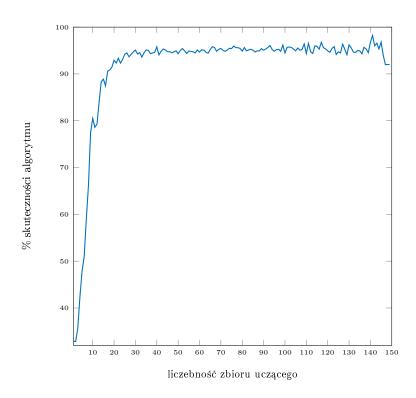
Dostarczone dane dotyczyły wymiarów działek kielichów oraz płatków 150 kosaćców z trzech odmian. Klasą była więc odmiana kosaćca przedstawiona w formie liczbowej (0 - kosaciec szczecinkowy, 1 - kosaciec różnobarwny, 2 - kosaciec wirginijski). Podczas wszelkich eksperymentów dane podzielone były na zbiór uczący oraz testowy.

### 2.2. Eksperymenty

Jedynym parametrem poddanym eksperymentom była wielkość zbioru testowego, zmieniana w zakresie od 1 do 149, co oznaczało zmianę liczebności zbioru testowego odpowiednio od 149 do 1. W przypadku walidacji krzyżowej modyfikowana była krotność walidacji, w zakresie od 2 do 10 podzbiorów.

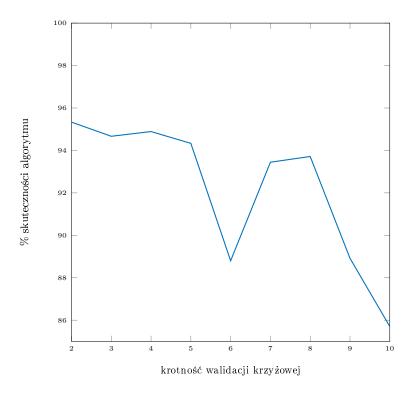
## 2.3. Wyniki

Na wykresie 2.1 widoczna jest skuteczność algorytmu w zależności od liczebności zbioru uczącego, zaś na wykresie 2.2 przedstawiono wyniki walidacji krzyżowej dla różnej wartości krotności.



Rys. 2.1. Wykres przedstawiający uśrednione wyniki dla wszystkich wielkości zbioru uczącego

2. Ćwiczenie 4



Rys. 2.2. Wykres przedstawiający uśrednione wyniki dla wszystkich krotności walidacji krzyżowej

2. Ćwiczenie 5

### 2.4. Analiza wyników

Łatwo zauważyć, że przy podziałe na zbiór uczący i testowy, nie warto zwiększać liczebności zbioru uczącego powyżej 40, gdyż dalsze wyniki nie są istotnie odmienne. W przypadku podziału przy pomocy k-krotnej walidacji krzyżowej również widać tendencję spadkową, gdy zwiększany jest parametr k (a zarazem zmniejszany jest zbiór uczący). Wynika to w prosty sposób z niedouczenia algorytmu, który może czasem nawet "nie poznać" pewnej klasy w swoim zbiorze uczącym.

### 2.5. Wnioski

Po zastosowaniu odpowiedniej liczebności zbioru uczącego algorytm bardzo dobrze rozwiązuje postawione zadanie, osiągając skuteczność niekiedy przekraczającą 95%. Warto zauważyć, że są to wyniki istotnie lepsze, niż w przypadku zastosowania algorytmu ID3 w ćwiczeniu 4, który osiągał skuteczność na poziomie 70-80%. Należy jednak zaznaczyć, że nie działały one na tym samym zbiorze danych.