
$C(K)$ は K 上連続関数全体の集合。

$C_c(K)$ はサポートがコンパクトな関数の集合

$$C_c(K) = \{f \in C(K) \mid \text{supp } f \text{ がコンパクト}\} \tag{1}$$

^コ^ー^シ^ー
Cauchy 列

点列 $\{a_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ がある時点以降、差が十分に小さくなること。

完備

ノルム空間 X の任意の ^コ^ー^シ^ー Cauchy 列が X の点に収束する時、 X は完備であるという。

^バ^ナ^ッ^ハ
Banach 空間

完備なノルム空間のこと。

^ル^ベ^ー^グ
 L^p 空間 (Lebesgue 空間)

$(\Omega, \mathcal{B}, \mu)$ を測度空間、 $p \in [1, \infty)$ とする。

$$L^p(\Omega) = \left\{ u : \Omega \rightarrow \mathbb{C} \mid u \text{ は可測かつ } \int_{\Omega} |u|^p d\mu < \infty \right\} \tag{2}$$

^ソ^ボ^レ^フ
Sobolev 空間

$k \in \mathbb{N}_0, p \in [1, \infty]$

$$C^{k,p}(U) = \{u \in C^k(U) \mid \|u\|_{k,p} < \infty\}, \|u\|_{k,p} = \left(\sum_{|\alpha| \leq k} (\|\partial^\alpha u\|_p)^p \right)^{1/p} \tag{3}$$

$C^{k,p}(U)$ を完備化した空間を Sobolev 空間といい $W^{k,p}(U)$ と表す。

$W^{0,p}(U) = L^p(U)$ である。

^ヒ^ル^ベ^ル^ト
Hilbert 空間

内積空間に内積より定義されるノルムを用いて完備化を行った空間を Hilbert 空間という。

$$C^{k,2}(U) = \left\{ u \in C^k(U) \mid \sum_{|\alpha| \leq k} \int_U |\partial^\alpha u(x)|^2 dx < \infty \right\} \tag{4}$$

$C^{k,2}(U)$ を完備化して得られる Hilbert 空間を k 階の Sobolev 空間といい、 $H^k(U)$ と表す。

$$C_0^k(U) = \{u \in C^k(U) \mid \text{supp } u \Subset U\} \tag{5}$$

$C_0^k(U)$ を完備化した空間を $H_0^k(U)$ と表す。

- 1-1 ^{リース} Riesz の表現定理の証明で、線型汎関数 ϕ の連続性がないと、証明のどこが破綻するのか説明せよ。

Theorem 1 (Riesz の表現定理). $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ を Hilbert 空間とし, ϕ をその上の連続線型汎関数とすると, ただ一つ $h_\phi \in H$ が存在して $\phi(x) = \langle x, h_\phi \rangle$ と表現できる.

Proof. 1. $H = \text{Ker}(\phi) \oplus \text{Ker}(\phi)^\perp$

2. $x \in H$ に対して, $x = x_1 + x_2$ ($x_1 \in \text{Ker}(\phi)$, $x_2 \in \text{Ker}(\phi)^\perp$)

3. $\phi(x) = \phi(x_2)$

4. $H / \text{Ker}(\phi) \simeq \text{Ran}(\phi)$

5. $\dim_{\mathbb{C}} \text{Ker}(\phi)^\perp = 1$

6. $\exists h \in \text{Ker}(\phi)^\perp$ s.t. $x_2 = \langle x, h \rangle h$

7. $\phi(x_2) = \langle x, h \rangle \phi(h) = \langle x, \overline{\phi(h)} h \rangle$

8. $h_\phi = \overline{\phi(h)} h$ として存在する。

$\langle x, h_1 \rangle = \langle x, h_2 \rangle$ とする. $\langle x, h_1 \rangle - \langle x, h_2 \rangle = \langle x, h_1 - h_2 \rangle = 0$ とである. $\forall x \in H$ に対して $\langle x, h_1 - h_2 \rangle = 0$ であるので, $h_1 - h_2 = 0$ である. \square

.....
上記証明の 1~8 の内、 ϕ が連続でないとする、7 の $\phi(x_2) = \langle x, h \rangle \phi(h)$ が成立しない。

ϕ に対して $h \in H$ が存在するため、 $\phi(\alpha)$ とした時、 α によって変化するのは $\langle \alpha, h \rangle$ の部分のみである。 $\langle \alpha, h \rangle$ は連続性を持つため、 ϕ が連続でなければならない。

- 1-2 ^{ポアソン} Poisson 方程式の弱解の定義において、 ϕ を動かす範囲は $C_c^\infty(D)$ でも $H_0^1(D)$ でも同値であることを示せ。ただし ^{ポアンカレ} Poincaré の不等式は、 $H_0^1(D)$ まで拡張されているとして用いてよい。

Poisson 方程式 $(\Delta u = f)$ の弱解

$u \in H_0^1(D)$ で、全ての $\phi \in C_c^\infty(D)$ に対し $-\langle u, \phi \rangle_{H^1} = \langle f, \phi \rangle_{L^2}$ を満たすもの

.....
 $H_0^1(D)$ は $C_c^\infty(D)$ を完備化したものであるから、 $C_c^\infty(D)$ は $H_0^1(D)$ で稠密である。

$$\langle f, g \rangle_{H^1} = \int \langle \nabla f(x), \nabla g(x) \rangle_{\mathbb{R}^d} dx, \quad \|f\|_{H^1} = \left(\int |\nabla f(x)|^2 dx \right)^{1/2} \quad (6)$$

$$\langle f, g \rangle_{L^2} = \int f \bar{g} d\mu, \quad \|f\|_{L^2} = \left(\int |f|^2 d\mu \right)^{1/2} \quad (7)$$

$\phi \in H_0^1(D) \setminus C_c^\infty(D)$ とすると、 $C_c^\infty(D)$ のコーシー列 $\{\phi_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ が存在し、 $\phi = \lim_{n \rightarrow \infty} \phi_n$ である。

$\phi_n \in C_c^\infty(D)$ より $-\langle u, \phi_n \rangle_{H^1} = \langle f, \phi_n \rangle_{L^2}$ である。

$$\langle f, \phi_n \rangle_{L^2} + \langle u, \phi_n \rangle_{H^1} = 0 \quad (8)$$

この式の極限を取る。

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\langle f, \phi_n \rangle_{L^2} + \langle u, \phi_n \rangle_{H^1}) = 0 \quad (9)$$

極限を分けて考える。

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \langle f, \phi_n \rangle_{L^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f \bar{\phi}_n d\mu = \int f \overline{\lim_{n \rightarrow \infty} \phi_n} d\mu = \int f \bar{\phi} d\mu = \langle f, \phi \rangle_{L^2} \quad (10)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \langle u, \phi_n \rangle_{H^1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \int \langle \nabla f(x), \nabla \phi_n(x) \rangle_{\mathbb{R}^d} dx \quad (11)$$

$$= \int \left\langle \nabla f(x), \nabla \left(\lim_{n \rightarrow \infty} \phi_n(x) \right) \right\rangle_{\mathbb{R}^d} dx \quad (12)$$

$$= \int \langle \nabla f(x), \nabla \phi(x) \rangle_{\mathbb{R}^d} dx = \langle u, \phi \rangle_{H^1} \quad (13)$$

よって、 $\langle f, \phi \rangle_{L^2} + \langle u, \phi \rangle_{H^1} = 0$ となり、 $-\langle u, \phi \rangle_{H^1} = \langle f, \phi \rangle_{L^2}$ である。

逆に $H_0^1(D)$ 上で成り立つなら $C_c^\infty(D) \subset H_0^1(D)$ より $C_c^\infty(D)$ でも成り立つ。

よって、 $C_c^\infty(D)$ でも $H_0^1(D)$ でも同値である。

- 1-3 ノルム空間 $(X, \|\cdot\|_X)$, $(Y, \|\cdot\|_Y)$ の間の線型写像 $T: X \rightarrow Y$ が連続であることは、それが 0 において連続であることと同値であることを示せ

.....

- 1-4 ノルム空間 $(X, \|\cdot\|_X)$ からそれ自身への有界線型作用素 T と自然数 n に対して、 $\|T^n\|_{op} \leq \|T\|_{op}^n$ であることを示せ。

.....

- 1-5 $(I - (K - K_f))^{-1}K_f$ は有界な有限階作用素であることを示せ。

.....