

# Implementation of primality test in polynomial time

(Implementation of primality test in polynomial time)(Implementacja  
algorytmu, sprawdzającego pierwszość liczby w czasie wielomianowym)

Martyna Siejba

Praca licencjacka

**Promotor:** prof. Krzysztof Loryś

Uniwersytet Wrocławski  
Wydział Matematyki i Informatyki  
Instytut Informatyki

17 stycznia 2019



**Streszczenie**

...



.....



# Spis treści



# Rozdział 1.

## Wstęp

### 1.1. Przesłanki

### 1.2. Uwagi odnośnie notacji





## Rozdział 2.

# Podstawy algebraiczne

### 2.1. Pierścień, ciało, pierścień ilorazowy

**Definicja 1.** Zbiór  $R$  zamknięty na dwie operacje binarne  $\oplus$  oraz  $\odot$  nazywamy *pierścieniem*, jeśli

- $\oplus$  jest przemienne ( $\forall_{a,b \in R} a \oplus b = b \oplus a$ ) oraz łączna ( $\forall_{a,b,c \in R} (a \oplus b) \oplus c = a \oplus (b \oplus c)$ );
- zawiera element zerowy ( $\exists_{0 \in R} \forall_{a \in R} a \oplus 0 = 0 \oplus a = a$ );
- dla każdego elementu zawiera element odwrotny ( $\forall_{a \in R} \exists_{(-a) \in R} a \oplus (-a) = 0$ );
- $\odot$  jest łączna ( $\forall_{a,b,c \in R} (a \odot b) \odot c = a \odot (b \odot c)$ );
- $\oplus$  jest rozdzielna względem  $\odot$  ( $\forall_{a,b,c \in R} a \odot (b \oplus c) = (a \odot b) \oplus (a \odot c)$ ).

*Obserwacja 1.* Każdy pierścień jest grupą.

*Uwaga.* W przypadku, gdy oczywistym jest, jaka operacja mnożenia jest rozważana, wyrażenie  $ab$  będzie skróconym zapisem operacji mnożenia argumentów  $a, b$ .

**Definicja 2.** Pierścień  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$  nazywamy *przemiennym* jeśli  $\forall_{a,b \in R} ab = ba$ .

**Definicja 3.** Pierścień  $\langle F, \oplus, \odot \rangle$  nazywamy *ciałem*, jeśli

- istnieje element neutralny mnożenia ( $\exists_{1 \in F} \forall_{a \in F} a1 = 1a = a$ ) oraz
- $\langle F \setminus \{0\}, \odot, 1 \rangle$  jest grupą abelową.

**Definicja 4.** *Charakterystyką* ciała  $F$  będziemy nazywać najmniejszą taką liczbę naturalną  $\text{char}(F) = n$ , że suma  $n$  jedynek równa się zeru w  $F$ .

**Definicja 5.** Niepusty zbiór  $I \subseteq R$  nazywamy ideałem pierścienia  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$ , jeśli

- $\langle I, \oplus \rangle$  jest podgrupą  $\langle R, \oplus \rangle$  oraz
- $\forall i \in I, r \in R \quad ir \in I \wedge ri \in I$ .

**Twierdzenie 1.** *Jeśli  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$  jest pierścieniem przemiennym oraz  $1 \in R$ , to dla  $a \in R$  zbiór  $\langle a \rangle = \{ar \mid r \in R\}$  jest jego ideałem. Taki ideał nazywamy **ideałem głównym** generowanym przez element  $a$ .*

*Dowód.* Aby pokazać, że  $I = \langle a \rangle$  ( $a \in R$ ) jest ideałem  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$ , należy pokazać, że (1)  $\langle I, \oplus \rangle$  jest podgrupą  $\langle R, \oplus \rangle$  oraz (2)  $\forall i \in I, r \in R \quad i \odot r \in I \wedge r \odot i \in I$ .

Aby udowodnić (1), wystarczy pokazać, że (1.1) istnieje element neutralny  $e \in I$ , (1.2)  $I$  jest zamknięte na  $\oplus$  oraz (1.3) dla każdego elementu istnieje w  $I$  element odwrotny.

(1.1) Wiemy, że  $0 \in R$ , więc  $a0 = 0 \in I$ .

(1.2) Weźmy dowolne  $i_1, i_2 \in I$ . Istnieją takie  $r_1, r_2 \in R$ , że  $i_1 = ar_1$  oraz  $i_2 = ar_2$ . Stąd  $i_1 \oplus i_2 = (ar_1) \oplus (ar_2)$ . Z własności pierścienia  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$  mamy  $(ar_1) \oplus (ar_2) = a(r_1 \oplus r_2)$ , więc  $i_1 \oplus i_2 \in I$ , czyli  $I$  jest zamknięty na  $\oplus$ .

(1.3) Weźmy dowolne  $i = ar \in I, r \in R$ . Istnieje  $-r \in R$ , więc  $a(-r) \in I$ . Wiemy, że  $i \oplus a(-r) = ar \oplus a(-r) = a(r \oplus -r) = a0 = 0$ , więc  $a(-r) \in I$  jest elementem odwrotnym  $i$ .

(2) Weźmy dowolne  $i = ar_1 \in I, r \in R$ .  $ir = ar_1r = a(r_1r)$ , więc  $ir \in I$ . Z przemienności pierścienia  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$  mamy  $ri = ir$ , więc  $ri \in I$ .  $\square$

**Definicja 6.** Ideał  $M$  w pierścieniu  $R$  nazywamy **ideałem maksymalnym**, jeśli dla każdego ideału  $I$  nad  $R$  zachodzi  $M \subseteq I \Rightarrow I = R$ .

**Definicja 7.** Podgrupę  $\langle N, \circ \rangle$  grupy  $\langle G, \circ \rangle$  nazywamy **podgrupą normalną**, jeśli  $\forall g \in G \quad gN = Ng$ , gdzie  $gN = \{gn \mid n \in N\}$  oraz  $Ng = \{ng \mid n \in N\}$ .

**Lemat 1.** *Ideał  $I$  pierścienia  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$  jest podgrupą normalną grupy  $\langle R, \oplus \rangle$ .*

*Dowód.* Z definicji ideału wiemy, że  $\langle I, \oplus \rangle$  jest podgrupą  $\langle R, \oplus \rangle$ .

Należy pokazać, że dla dowolnego  $r \in R$  zachodzi  $r \oplus I = I \oplus r$ . Wiemy, że  $\oplus$  jest przemienne, więc mamy  $\{r \oplus i \mid i \in I, r \in R\} = \{i \oplus r \mid i \in I, r \in R\}$ , czyli  $r \oplus I = I \oplus r$ .  $\square$

**Twierdzenie 2.** *Jeśli  $\langle G, \circ \rangle$  jest grupą, a  $\langle N, \circ \rangle$  jej podgrupą normalną, to zbiór warstw grupy  $G$  względem  $N$  z działaniem  $\otimes$  zdefiniowanym jako  $(aN)(bN) = abN$  tworzy grupę  $G/N$  nazywaną **grupą ilorazową**.*

*Dowód.* Należy udowodnić, że

- (1) działanie jest dobrze zdefiniowane, czyli  $\forall a, b, c, d \in G/N \quad a = b \wedge c = d \Rightarrow ac = bd$ ;
- (2)  $G/N$  z wyżej zdefiniowanym działaniem jest grupą.

(1) Weźmy  $aN = bN \in G/N$  oraz  $cN = dN \in G/N$ . Chcemy pokazać, że  $(aN)(cN) = (bN)(dN)$ . Wiemy, że, skoro  $\langle N, \circ \rangle$  jest grupą, istnieje element neutralny  $e \in N$ . Stąd wiemy, że  $a = ae \in aN$  oraz  $b = be \in bN$ . Z  $aN = bN$  mamy  $b \in aN$ . Istnieje więc  $n_1 \in N$  takie, że  $an_1 = b$ . Analogicznie, istnieje  $n_2 \in N$  takie, że  $cn_2 = d$ .

Można zauważyć, że dla dowolnego  $n \in N$   $nN = N$ . Własność ta wynika bezpośrednio z faktu, że  $N$  jest zamknięty na  $\circ$ .

Korzystając z powyższej obserwacji oraz faktu, że  $N$  jest podgrupą normalną mamy  $(bN)(dN) = bdN = an_1cn_2N = an_1cN = an_1Nc = aNc = acN$ .

(2) Aby pokazać, że  $G/N$  jest grupą należy pokazać (2.1) zamkniętość na  $\otimes$ , (2.2) łączność  $\otimes$ , (2.3) istnienie elementu neutralnego oraz (2.4) istnienie elementów odwrotnych.

(2.1)  $G/N$  jest zamknięty na  $\otimes$ . Weźmy dowolne  $aN, bN \in G/N$ . Mamy  $(aN)(bN) = abN$ .  $ab \in G$ , więc  $abN \in G/N$ .

(2.2)  $\otimes$  jest łączne. Weźmy dowolne  $aN, bN, cN \in G/N$ . Korzystając z łączności  $\odot$  i faktu, że  $N$  jest normalna ( $cN = Nc$ ), mamy

$$aN((bN)(cN)) = aN(bcN) = a(bc)N = (ab)cN \quad (2.1)$$

$$= (ab)Nc = (abN)cN = ((aN)(bN))cN. \quad (2.2)$$

(2.3) Istnieje w  $G/N$  element neutralny. Weźmy  $eN$ , gdzie  $e$  jest elementem neutralnym w  $G$ . Dla dowolnego  $aN \in G/N$  mamy  $(aN)(eN) = aeN = aN$ .

(2.4) Dla każdego elementu istnieje element odwrotny. Weźmy dowolne  $aN \in G/N$ . Niech  $-a$  będzie elementem odwrotnym  $a$ . Wiemy, że  $-a \in G$ . Mamy

$$(aN)(-aN) = a(-a)N = eN,$$

czyli element odwrotny w  $G/N$ . □

**Twierdzenie 3.** Niech  $I$  będzie ideałem pierścienia przemiennego  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$ .  $\langle R/I, +, \times \rangle$ , gdzie:

- $(r \oplus I) \times (s \oplus I) = r \odot s \oplus I$ ,
- $(r \oplus I) + (s \oplus I) = r \oplus s \oplus I$

jest pierścieniem przemiennym.

*Dowód.* (1)  $\langle I, \oplus \rangle$  jest podgrupą normalną  $\langle R, \oplus \rangle$ , więc z twierdzenia ??  $\langle R/I, + \rangle$  z jest grupą ilorazową.

Należy więc pokazać, że:

(2)  $\times$  jest dobrze zdefiniowana, tzn. dla  $a, b, c, d \in R/I$  jeśli  $a = b$  oraz  $c = d$ , to  $a \times c = b \times d$ ;

(3)  $\langle R/I, +, \times \rangle$  jest pierścieniem przemiennym.

(2) Weźmy dowolne  $a, b, c, d \in R$  takie, że  $a \oplus I = b \oplus I$  oraz  $c \oplus I = d \oplus I$ . Wiemy, że  $\langle I, \oplus \rangle$  jest grupą, więc zawiera element neutralny  $e$ . Stąd  $a \oplus e = a \in a \oplus I = b \oplus I$ . Istnieje więc  $i_1 \in I$  taki, że  $a = b \oplus i_1$ . Analogicznie istnieje  $i_2 \in I$  takie, że  $c = d \oplus i_2$ .  $\langle I, \oplus \rangle$  jest grupą, więc dla dowolnego  $i \in I$   $i \oplus I = I$ .

Mamy więc  $(a \oplus I) \times (c \oplus I) = a \odot c \oplus I = (b \oplus i_1) \odot (d \oplus i_2) \oplus I$ . Jako że  $b, d, i_1, i_2 \in R$  oraz  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$  jest pierścieniem mamy  $(b \oplus i_1) \odot (d \oplus i_2) \oplus I = b \odot d \oplus b \odot i_2 \oplus i_1 \odot d \oplus i_1 \odot i_2 \oplus I$ .  $I$  jest ideałem, więc  $b \odot i_2, i_1 \odot d, i_1 \odot i_2 \in I$ . Stąd  $b \odot d \oplus b \odot i_2 \oplus i_1 \odot d \oplus i_1 \odot i_2 \oplus I = b \odot d \oplus I = (b \oplus I) \times (d \oplus I)$ .

(3) Wystarczy pokazać, że:

(3.1)  $+$  jest przemienna. Weźmy dowolne  $a \oplus I, b \oplus I \in R/I$ . Z przemienności  $\oplus$  w pierścieniu  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$  mamy  $(a \oplus I) + (b \oplus I) = a \oplus b \oplus I = b \oplus a \oplus I = (a \oplus I) + (b \oplus I)$ .

(3.2)  $+$  jest łączna. Weźmy dowolne  $a \oplus I, b \oplus I, c \oplus I \in R/I$ . Z łączności  $\oplus$  w  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$  mamy  $((a \oplus I) + (b \oplus I)) + (c \oplus I) = (a \oplus b \oplus I) + (c \oplus I) = (a \oplus b) \oplus c \oplus I = a \oplus (b \oplus c) \oplus I = (a \oplus I) + (b \oplus c \oplus I) = (a \oplus I) + ((b \oplus I) + (c \oplus I))$ .

(3.3) Istnieje element zerowy. Niech  $e = e' \oplus I$ , gdzie  $e'$  jest elementem zerowym pierścienia  $\langle R, \oplus \rangle$ . Weźmy dowolne  $a \oplus I \in R/I$ . Wtedy  $(a \oplus I) + e = a \oplus e' \oplus I = e' \oplus I = e = e' \oplus a \oplus I = e + (a \oplus I)$ .

(3.4) Dla każdego elementu istnieje element odwrotny. Weźmy dowolne  $a \oplus I \in R/I$ . Istnieje  $-a \in R$ , będące elementem odwrotnym  $a$ .  $(a \oplus I) + (-a \oplus I) = a \oplus -a \oplus I = e' \oplus I = e = -a \oplus a \oplus I = (-a \oplus I) + (a \oplus I)$ .

(3.5)  $\times$  jest łączna. Weźmy dowolne  $a \oplus I, b \oplus I, c \oplus I \in R/I$ . Z łączności  $\odot$  w pierścieniu  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$  mamy  $((a \oplus I) \times (b \oplus I)) \times (c \oplus I) = (a \odot b \oplus I) \times (c \oplus I) = (a \odot b) \odot c \oplus I = a \odot (b \odot c) \oplus I = (a \oplus I) \times (b \odot c \oplus I) = (a \oplus I) \times ((b \oplus I) \times (c \oplus I))$ .

(3.6)  $+$  jest rozdzielna względem  $\times$ . Weźmy dowolne  $a \oplus I, b \oplus I, c \oplus I \in R/I$ . Z rozdzielności  $\oplus$  względem  $\odot$  w pierścieniu  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$  mamy  $(a \oplus I) \times ((b \oplus I) + (c \oplus I)) = a \odot (b \oplus c) \oplus I = a \odot b \oplus a \odot c \oplus I = ((a \oplus I) \times (b \oplus I)) + ((a \oplus I) \times (c \oplus I))$  oraz  $((a \oplus I) + (b \oplus I)) \times (c \oplus I) = (a \oplus b) \odot c \oplus I = a \odot c \oplus b \odot c \oplus I = ((a \oplus I) \times (c \oplus I)) + ((b \oplus I) \times (c \oplus I))$ .

(3.7)  $\times$  jest przemienna. Weźmy dowolne  $a \oplus I, b \oplus I \in R/I$ . Z przemienności  $\odot$  w pierścieniu  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$  mamy  $(a \oplus I) \times (b \oplus I) = a \odot b \oplus I = b \odot a \oplus I = (b \oplus I) \times (a \oplus I)$ .  $\square$

**Twierdzenie 4.** *Jeśli  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$  jest pierścieniem przemiennym z 1, a  $I$  ideałem maksymalnym nad  $R$ , to  $R/I$  z działaniami zdefiniowanymi jak w powyższych twierdzeniach jest ciałem.*

*Dowód.* Wiemy, że  $R/M$  jest pierścieniem przemiennym. Wystarczy pokazać, że (1) istnieje element neutralny mnożenia oraz (2) dla każdego niezerowego elementu istnieje element odwrotny.

(1) Istnieje 1 w  $R$ , więc dla dowolnego  $a \oplus M \in R/M$  mamy  $(a \oplus M) \times (1 \oplus M) = a \odot 1 \oplus M = a \oplus M = 1 \odot a \oplus M = (1 \oplus M) \times (a \oplus M)$ .

(2) Weźmy dowolne  $a \in R$  takie, że  $a \oplus M$  jest niezerowe, czyli  $a \notin M$ . Weźmy

zbiór  $J = \{ra \oplus m \mid r \in R, m \in M\}$ . Pokażemy, że  $J$  jest ideałem nad  $R$ . W tym celu wystarczy pokazać, że (2.1)  $\langle J, \oplus \rangle$  jest podgrupą  $\langle R, \oplus \rangle$  oraz (2.2)  $\forall j \in J, r \in R \ jr \in J \wedge rj \in J$ .

(2.1.1)  $J \subseteq R$ . Wiemy, że  $R$  jest zamknięty na  $\oplus$  i  $\odot$ , więc  $\forall r, a', m \in R \ ra' \oplus m \in R$ .

(2.1.2)  $J$  zawiera element zerowy.  $M$  jest ideałem, czyli jest grupą, więc  $0 \in M$ . Stąd  $0a \oplus 0 = 0 \in J$ .

(2.1.3) Dla każdego elementu  $J$  istnieje element odwrotny. Weźmy dowolne  $j = ra \oplus m \in J$ . Wiemy, że  $-r \in R$  oraz  $-m \in M$ . Stąd  $-j = -ra \oplus -m \in J$ . Wtedy  $j \oplus -j = ra \oplus m \oplus -ra \oplus -m = ra \oplus -ra = 0a = 0$ .

(2.1.4)  $J$  jest zamknięte na  $\oplus$ . Weźmy dowolne  $j_1 = r_1a \oplus m_1, j_2 = r_2a \oplus m_2 \in J$ . Wtedy  $j_1 \oplus j_2 = r_1a \oplus m_1 \oplus r_2a \oplus m_2 = (r_1 \oplus r_2)a \oplus (m_1 \oplus m_2)$ . Wiemy, że  $r_1 \oplus r_2 \in R$  oraz  $m_1 \oplus m_2 \in M$ , więc  $j_1 \oplus j_2 \in J$ .

(2.1.5)  $\oplus$  jest łączne. Własność wynika ta bezpośrednio z łączności  $\oplus$  w  $R$ .

(2.2) Weźmy dowolne  $ra \oplus m \in J, r' \in R$ . Wtedy  $jr' = (ra \oplus m) \odot r' = rar' \oplus mr'$ . Z przemienności  $R \ jr' = rr'a \oplus mr'$ .  $rr' \in R$  oraz, ponieważ  $M$  jest ideałem  $mr' \in M$ , więc  $jr' \in J$ . Analogicznie  $r'j \in J$ .

Wiemy, że  $J$  jest ideałem nad  $R$ . Możemy też pokazać, że  $M \subset J$ .  $\forall m \in M \ m = 0a \oplus m \in J$  oraz skoro  $1 \in R, 0 \in M$ , to  $a \in J$ . Wiemy, że  $a \notin M$ , więc  $M \subset J$ .

Mamy więc ideał  $J$  nad  $R$ , który zawiera  $M$ . Z założenia, że  $M$  jest maksymalny, mamy  $J = R$ , więc  $1 \in J$ , czyli  $\exists m \in M, r \in R \ ra \oplus m = 1$ . Wtedy  $(r \oplus M) \times (a \oplus M) = ra \oplus M = ra \oplus m \oplus M = 1 \oplus M$ , czyli  $(a \oplus M)^{-1} = r \oplus M$ .

□

## 2.2. Pierścień wielomianów

**Twierdzenie 5.**  $\langle \mathbb{Z}_p, +_p, \times_p \rangle$ , gdzie  $p \in \mathbb{N}$  i  $p \geq 2$ ,  $\mathbb{Z}_p = \{0, 1, \dots, p-1\}$  oraz operacje są odpowiadającymi działaniami arytmetycznymi modulo  $p$ , jest ciałem, jeśli  $p$  jest pierwsze.

*Dowód.* (1)  $\langle \mathbb{Z}_p, +_p, \times_p \rangle$  z 1 jest pierścieniem. Dowód jest trywialny i korzysta z własności działań  $+_p$  i  $\times_p$ .

(2)  $\langle \mathbb{Z}_p \setminus \{0\}, \times_p \rangle$  jest grupą abelową. Przemienność i łączność wynikają z własności  $\times_p$ . Elementem neutralnym jest 1. Jedyną nietrywialną własnością jest istnienie elementu przeciwnego, tzn. należy udowodnić, że  $\forall a \in \mathbb{Z}_p \setminus \{0\} \ \exists a^{-1} \in \mathbb{Z}_p \setminus \{0\} \ a \times_p a^{-1} = 1$ . Weźmy dowolne  $a \in \mathbb{Z}_p \setminus \{0\}$ . Załóżmy nie wprost, że nie istnieje  $a^{-1} \in \mathbb{Z}_p \setminus \{0\}$  takie, że  $a \times_p a^{-1} = 1$ . To znaczy  $\forall b \in \mathbb{Z}_p \setminus \{0\} \ a \times_p b \neq 1$ . Ponieważ  $p$  jest pierwsze i wszystkie elementy  $\mathbb{Z}_p \setminus \{0\}$  są mniejsze od  $p$ , wiemy, że  $\forall b \in \mathbb{Z}_p \setminus \{0\} \ a \times_p b \neq 0$ . Mamy więc  $p-1$  czynników i  $p-2$  możliwych wyników. Z zasady szufladkowej mamy  $\exists b_1, b_2 \in \mathbb{Z}_p \setminus \{0\}, b_1 \neq b_2 \ a \times_p b_1 = a \times_p b_2$ . Wiemy, że istnieje w  $\mathbb{Z}_p$  niezerowy element  $-b_2$ , więc  $-b_2 \in \mathbb{Z}_p \setminus \{0\}$ . Korzystając z własności pierścienia  $\langle \mathbb{Z}_p, +_p, \times_p \rangle$  możemy przekształcić powyższe równanie do  $a \times_p (b_1 +_p -b_2) = 0$ . Z  $b_1 \neq b_2$  mamy  $b_1 +_p -b_2 \in \mathbb{Z}_p \setminus \{0\}$ , czyli doszliśmy do sprzeczności. □

**Twierdzenie 6.** *Jeśli  $\langle R, \oplus, \odot \rangle$  jest pierścieniem przemiennym z 1, to  $\langle R[X], \oplus^*, \odot^* \rangle$ , gdzie  $R[X]$  jest zbiorem wielomianów o współczynnikach w  $R$ , a  $\oplus^*$  i  $\odot^*$  są naturalnie zdefiniowanym dodawaniem i mnożeniem wielomianów z użyciem  $\oplus$  i  $\odot$  w operacjach na współczynnikach, jest pierścieniem przemiennym z 1.*

*Uwaga.* Dowód twierdzenia przebiega poprzez pokazanie kolejnych własności pierścienia. Elementem zerowym jest wielomian zerowy, a elementem neutralnym mnożenia jest 1.

**Twierdzenie 7.** *Jeśli  $\langle F, \oplus, \odot, 0, 1 \rangle$  jest ciałem, to wszystkie ideały nad  $F[X]$  są idealami głównymi.*

*Dowód.* Weźmy dowolny ideał  $I$  nad  $F[X]$ . Jeśli  $I = \{0\}$ , to  $I = \langle 0 \rangle$ . Załóżmy więc, że  $I$  jest niezerowe i weźmy  $p(x) \in I$  takie, że  $p(x) \neq 0$  oraz  $p(x)$  jest wielomianem najmniejszego stopnia w  $I$ . Weźmy dowolny wielomian  $f(x) \in I$ . Wiemy, że  $\exists_{q(x), r(x) \in I} f(x) = q(x)p(x) \oplus r(x) \wedge \deg(r(x)) < \deg(p(x))$ . Z założenia o minimalnym stopniu  $p(x)$  mamy  $r(x) = 0$ . Oznacza to, że dowolny wielomian z  $I$  da się przedstawić w postaci  $q(x)p(x)$ , więc  $I = \langle p(x) \rangle$ .  $\square$

**Twierdzenie 8.** *Jeśli  $\langle F, \oplus, \odot, 0, 1 \rangle$ , to  $\langle g(x) \rangle$  jest ciałem i wielomian  $g(x)$  jest nierozkładalny w  $F[X]$ , to  $\langle g(x) \rangle$  jest ideałem maksymalnym.*

*Dowód.* Weźmy dowolny ideał  $I$  nad  $F[X]$ . Wiemy, że jest to ideał główny, więc istnieje  $f(x) \in F[X]$  takie, że  $I = \langle f(x) \rangle$ . Załóżmy, że  $\langle g(x) \rangle \subset I$ . Znaczący to, że istnieje  $h(x) \in F[X]$  takie, że  $g(x) = f(x)h(x)$ .  $g(x)$  jest nierozkładalny, więc  $f(x)$  lub  $h(x)$  jest wielomianem stopnia 0. Jeśli  $f(x)$  jest stopnia 0, to  $\langle f(x) \rangle = F$ . Jeśli  $h(x)$  jest stopnia 0, to  $\langle g(x) \rangle = \langle h(x) \rangle$ , co jest sprzeczne z założeniem.  $\square$

**Twierdzenie 9.** *Jeśli  $p$  jest pierwsze i  $h(x)$  jest nierozkładalnym w  $\mathbb{Z}_p[X]$  wielomianem stopnia  $d$  to pierścień ilorazowy  $\langle \mathbb{Z}_p[X] / \langle h(x) \rangle, \oplus, \odot \rangle$  jest ciałem rzędu  $p^d$ .*

*Dowód.* (1)  $\langle \mathbb{Z}_p, +_p, \times_p, 0, 1 \rangle$  jest ciałem, a  $h(x)$  jest nierozkładalny w pierścieniu  $\langle \mathbb{Z}_p[X], +^*, \times^* \rangle$ , więc  $\mathbb{Z}_p[X] / \langle h(x) \rangle$  jest ciałem.

(2) Niech  $M = \langle h(x) \rangle$ . Pokażemy, że jeśli wielomiany  $f(x) = h(x)q_1(x) +^* r_1(x)$ ,  $g(x) = h(x)q_2(x) +^* r_2(x) \in \mathbb{Z}_p[X]$ , gdzie  $r_1(x) = r_2(x)$ , to  $f(x) +^* M = g(x) +^* M$ . Mamy  $f(x) +^* M = h(x)q_1(x) +^* r_1(x) +^* M = r_1(x) +^* h(x)q_1(x) +^* M = r_1(x) +^* M = r_2(x) +^* M = r_2(x) +^* h(x)q_2(x) + M = g(x) + M$ . Ponadto, wiemy, że, ponieważ  $M$  jest ideałem głównym, dowolna para wielomianów  $f(x), g(x) \in r(x) +^* M$  ma taką samą resztę z dzielenia przez  $h(x)$ . Mamy więc wniosek, że para wielomianów należy do tego samego elementu zbioru  $\mathbb{Z}_p[X] / \langle h(x) \rangle$  wtw mają taką samą resztę z dzielenia przez  $h(x)$ .

Mamy więc tyle elementów zbioru  $\mathbb{Z}_p[X] / \langle h(x) \rangle$ , ile jest różnych reszt dzielenia wielomianu przez  $h(x)$ , czyli też tyle, ile jest wielomianów stopnia  $d - 1$  w  $\mathbb{Z}_p[X]$ . Stąd  $\text{ord}(\mathbb{Z}_p[X] / \langle h(x) \rangle) = p^d$ .

**Definicja 8.** *Podciałem* ciała  $F$  nazywamy takie  $G$ , że  $G \subseteq F$  z działaniami z  $F$  ograniczonymi do elementów  $G$  jest ciałem.

**Definicja 9.** *Rozszerzeniem ciała*  $F$  nazywamy takie ciało  $G$ ,  $F$  jest podciałem  $G$ .

*Uwaga.* Jako  $F(a_1, \dots, a_n)$  będziemy oznaczać najmniejsze rozszerzenie ciała  $F$  zawierające  $a_1, \dots, a_n$ .

**Definicja 10.** *Ciałem rozkładu* wielomianu  $f(X) \in F[X]$  nad  $F$  nazywamy  $G$ , będące rozszerzeniem  $F$  takie, że  $f(X)$  można rozłożyć na czynniki liniowe w pierścieniu  $G[X]$ .

**Lemat 2.** *Dla każdego ciała  $F$  i wielomianu  $f(X) \in F[X]$ ,  $\deg(f) \geq 2$  istnieje rozszerzenie  $G$  ciała  $F$ , w którym  $f(X)$  ma pierwiastek.*

*Dowód.* Niech  $h(X) = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$  będzie nierozkładalnym w  $F[X]$  czynnikiem  $f(X)$ . Z wiemy, że  $F[X]/\langle h(X) \rangle$  jest ciałem. Zauważmy, że  $F$  jest izomorficzny z  $\{a + \langle h(X) \rangle \mid a \in F\} \subseteq F[X]/\langle h(X) \rangle$ . Więc  $F[X]/\langle h(X) \rangle$  jest rozszerzeniem  $F$ . Ponieważ  $\deg(f) \geq 2$ ,  $\alpha = X + \langle h(X) \rangle \in F[X]/\langle h(X) \rangle$ . Wtedy  $h(\alpha) = a_0 + a_1(X + \langle h(X) \rangle) + \dots + a_n(X + \langle h(X) \rangle)^n = h(X) + \langle h(X) \rangle = 0$  w  $F[X]/\langle h(X) \rangle$ . Czyli  $\alpha$  jest pierwiastkiem  $f(X)$ .  $\square$

**Twierdzenie 10.** *Dla każdego ciała  $F$  i wielomianu  $f(X) \in F[X]$ ,  $\deg(f) \geq 1$  istnieje ciało rozkładu  $f(X)$  nad  $F$ .*

*Dowód.* Dowód przebiegać będzie przez indukcję względem  $n = \deg(f)$ . Przypadek dla  $n = 1$  jest trywialny, ponieważ  $F$  spełnia warunki. Załóżmy więc  $\deg(f) \geq 2$  oraz, że dla wszystkich wielomianów niższego stopnia teza zachodzi. Z ?? wiemy, że istnieje ciało  $G$  będące rozszerzeniem  $F$  takie, że istnieje  $\alpha \in G$ ,  $f(\alpha) = 0$ . Mamy więc w  $G[X]$   $f(X) = (X - \alpha)g(X)$ . Z założenia indukcyjnego wiemy, że dla  $g(X)$  istnieje ciało rozkładu  $H$  nad  $G$  więc  $H$  jest też ciałem rozkładu  $f(X)$  nad  $F$ .  $\square$

## 2.3. Pierwiastki z jedynki, wielomiany cyklotomiczne

**Definicja 11.** Niech  $F$  będzie ciałem, a  $n \geq 1, n \in \mathbb{N}$ . Ciało rozkładu  $F^{(n)}$  dla  $X^n - 1$  nad  $F$  będziemy nazywać  *$n$ -tym ciałem cyklotomicznym*, a zbiór pierwiastków  $X^n - 1$  w  $F^{(n)}$  *pierwiastkami  $n$ -tego stopnia z jednościami* i oznaczać  $E^{(n)}$ .

**Twierdzenie 11.** *Niech  $F$  będzie ciałem, a  $f(X) \in F[X]$ . Jeśli  $a \in F$  jest wielokrotnym pierwiastkiem  $f(X)$ , to jest też pierwiastkiem  $f'(X)$ .*

*Dowód.* Zauważmy, że, ponieważ  $f(X)$  jest wielomianem,  $f(X) \in F[X]$  implikuje  $f'(X) \in F[X]$ . Skoro  $f(X)$  ma co najmniej podwójny pierwiastek w  $a$ , to istnieje  $h(X) \in F[X]$  takie, że  $f(X) = (X - a)(X - a)h(X)$ . Wtedy  $f'(X) = (X - a)((X - a)h'(X) + 2h(X))$ , czyli  $f'(X)$  ma pierwiastek w  $a$ .  $\square$

**Lemat 3.** *Jeśli ciało  $G$  jest rozszerzeniem ciała  $F$ , to  $\text{char}(G) = \text{char}(F)$ .*

*Dowód.* Ponieważ  $F$  i  $G$  są ciałami dla tych samych operacji  $0_F = 0_G$  i  $1_F = 1_G$ , z definicji charakterystyki mamy  $\text{char}(F) = \text{char}(G)$ .  $\square$

**Twierdzenie 12.** *Dla każdego ciała  $F$ ,  $p = \text{char}(F)$  zbiór pierwiastków  $n$ -tego stopnia z jedności  $E^{(n)}$ , gdzie  $n \in \mathbb{N}$  oraz  $p \nmid n$  z operacją mnożenia w  $K^{(n)}$  jest grupą cykliczną rozmiaru  $n$ .*

*Dowód.* (1) Pokażemy, że  $|E^{(n)}| = n$ . Przypadek dla  $n = 1$  jest trywialny, ponieważ zbiór  $E^{(1)}$  jest wtedy zbiorem zawierającym tylko 1. Załóżmy więc, że  $n \geq 2$ . Z ?? wiemy, że jeśli  $f(X) = X^n - 1$  i  $f'(X) = nX^{n-1}$  nie mają wspólnych pierwiastków w  $F$ , to nie istnieją w  $F$  wielokrotne pierwiastki wielomianu  $f(X)$ . Z ?? mamy  $\text{char}(K^{(n)}) = p$ , więc istnieje  $n^{-1}$  w  $K^{(n)}$ . Możemy więc zauważyć, że jedynym pierwiastkiem  $f'(X)$  w  $F$  jest 0. Dodatkowo 0 nie jest pierwiastkiem  $f(X)$ , więc  $f(X)$  ma  $n$  różnych pierwiastków w  $F$ , skąd  $|E^{(n)}| = n$ .

(2)  $E^{(n)}$  jest grupą operacją mnożenia w  $K^{(n)}$ . Weźmy dowolne  $\zeta_1, \zeta_2 \in E^{(n)}$ . Niech  $\zeta = \zeta_1 \zeta_2$ . Wtedy  $\zeta^n = (\zeta_1 \zeta_2)^n = \zeta_1^n \zeta_2^n = 1$ , czyli  $\zeta_1 \zeta_2 \in E^{(n)}$ . Dla dowolnego  $\zeta \in E^{(n)}$  istnieje element odwrotny  $\zeta^{n-1} \in E^{(n)}$ . Element neutralny stanowi  $1_{K^{(n)}}$ .

(3)  $E^{(n)}$  jest cykliczna.

Niech  $n$  będzie liczbą pierwszą. Weźmy dowolne  $\zeta \in E^{(n)}$ . Załóżmy nie wprost, że istnieje  $q < n, q \in \mathbb{N}$  takie, że  $\zeta^q = 1$ . Wtedy  $q | n$ , co jest sprzeczne z założeniem o pierwszości  $n$ . Skoro takie  $q$  nie istnieje, to  $\zeta$  generuje  $E^{(n)}$ , ponieważ dla każdego  $i, j < n, i, j \in \mathbb{N}$   $\zeta^i \neq \zeta^j$ .

Niech  $n = p_1^{e_1} \cdots p_r^{e_r}$  będzie rozkładem  $n$  na czynniki pierwsze. Dla każdego  $1 \leq i \leq r$  istnieje nie więcej niż  $\frac{n}{p_i}$  pierwiastków wielomianu  $x^{\frac{n}{p_i}} - 1$ .  $n$  jest złożona,

więc  $\frac{n}{p_1} < n$  i istnieje  $\zeta_i$  nie będąca pierwiastkiem  $x^{\frac{n}{p_i}} - 1$ . Niech  $\alpha_i = \zeta_i^{\frac{n}{p_i^{e_i}}}$ . Wiemy, że  $o_n(\alpha_i) | p_i^{e_i}$ , a ponieważ  $p_i$  jest pierwsza,  $o_n(\alpha_i) = p_i^s$ , gdzie  $s \leq e_i$ . Zauważmy, że jeśli dla  $k < r_i$   $\alpha_i^{p_i^k} = 1$ , to także  $(\alpha_i^{p_i^k})^p = \alpha_i^{p_i^{k+1}} = 1$  i poprzez indukcję względem  $k$   $\alpha_i^{p_i^{e_i-1}} = 1$ . Wybraliśmy  $\alpha$  takie, że  $\alpha_i^{p_i^{e_i-1}} = \zeta^{\frac{n}{p_i}} \neq 1$ , więc  $o_n(\alpha_i) = p_i^{e_i}$ .

Weźmy  $\alpha = \alpha_1 \cdots \alpha_r$ . Pokażemy, że  $o_n(\alpha) = n$ . Wiemy, że  $o_n(\alpha) | n$ . Załóżmy nie wprost, że  $o_n(\alpha) \neq n$ . Wynika stąd, że istnieje takie  $p_i$ , że  $o_n(\alpha) | \frac{n}{p_i}$ . Wtedy  $\alpha^{\frac{n}{p_i}} = 1 = \alpha_1^{\frac{n}{p_i}} \cdots \alpha_r^{\frac{n}{p_i}}$ . Dla każdego  $j \neq i, 1 \leq j \leq r$   $p_j^{e_j} | \frac{n}{p_i}$ , a ponieważ  $o_n(\alpha_j) = p_j^{e_j}$ , mamy  $\alpha_j^{\frac{n}{p_i}} = 1$ . Mamy więc  $\alpha_i^{\frac{n}{p_i}} = 1$ , czyli  $o_n(\alpha_i) | \frac{n}{p_i}$ . Mamy jednak  $o_n(\alpha_i) = p_i^{e_i}$ , które nie dzieli  $\frac{n}{p_i}$ , więc otrzymaliśmy sprzeczność. Pokazaliśmy więc, że  $o_n(\alpha) = n$ . Na mocy argumentu jak w przypadku pierwszego  $n$  znaleźliśmy  $\alpha$  będące generatorem  $E^{(n)}$ .  $\square$

**Definicja 12.** *Funkcją Eulera* nazywamy taką funkcję  $\phi$ , że dla  $n \in \mathbb{N}, n \geq 2$   $\phi(n)$  jest równa liczbie liczb naturalnych  $q < n$  takich, że  $\text{NWD}(n, q) = 1$ .

**Definicja 13.** Pierwiastek  $n$ -tego stopnia z jedności nad ciałem  $F$  nazywamy *pierwotnym*, jeśli jest generatorem grupy  $E^{(n)}$ .



*Obserwacja 2.* Dla każdego ciała  $F$  i  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \nmid \text{char}(F)$  istnieje co najmniej jeden pierwotny pierwiastek z jedności  $n$ -tego stopnia nad  $F$ .

**Lemat 4.** *Jeśli  $\zeta$  jest pierwotnym pierwiastkiem  $n$ -tego stopnia nad ciałem  $F$ ,  $\text{char}(F) \nmid n$ , to dowolne  $\zeta^s$ , gdzie  $s \in \mathbb{N}$ ,  $\text{NWD}(s, n) = 1$  także jest pierwotnym pierwiastkiem  $n$ -tego stopnia nad  $F$ .*

*Dowód.* Weźmy  $s$  takie, że  $\text{NWD}(s, n) = 1$ . Niech  $k = o_n(\zeta^s)$ . Mamy więc  $k \mid n$ . Ponieważ  $\zeta^n = 1$  mamy  $(\zeta^s)^k = \zeta^n$ .  $(\zeta^s)^k \in E^{(n)}$ , więc, jako że  $E^{(n)}$  jest grupą,  $(\zeta^s)^{-k} \in E^{(n)}$ . Otrzymujemy  $\zeta^s = \zeta^{\text{frac}nk}$ . Z  $\text{NWD}(s, n) = 1$  mamy  $n = k$  i ostatecznie  $o_n(\zeta^s) = n$ , czyli  $\zeta^s$  jest generatorem grupy.  $\square$

**Definicja 14.** Niech  $F$  będzie ciałem,  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \nmid \text{char}(F)$  oraz  $\zeta$  będzie pierwotnym pierwiastkiem z jedności  $n$ -tego stopnia nad  $F$ . Wtedy wielomian

$$Q_n(X) = \prod_{s=1, \text{NWD}(s, n)=1}^n (X - \zeta^s)$$

nazywamy ***n*-tym wielomianem cyklotomicznym** nad  $F$ .

**Lemat 5.** *Jeśli  $Q_n(X)$  jest wielomianem cyklotomicznym  $n$ -tego stopnia nad ciałem  $F$ , gdzie  $n \in \mathbb{N}$ , to  $Q_n(X) \mid X^n - 1$  w  $F$ .*

*Dowód.* Własność ta jest oczywista i wynika z zawierania się zbioru pierwiastków  $Q_n(X)$  w zbiorze pierwiastków  $X^n - 1$ .  $\square$

*Obserwacja 3.*  $Q_n(X)$  nie zależy od wyboru  $\zeta$  oraz jest stopnia  $\phi(n)$ . Dodatkowo z definicji  $K^{(n)}$  wiemy, że współczynniki  $Q_n(X)$  należą do  $K^{(n)}$ .

**Definicja 15.** Jeśli  $G$  jest rozszerzeniem ciała  $F$ , to **wielomianem minimalnym** dla  $g \in G$  nazywamy nierozkładalny moniczny wielomian  $m(X) \in F[X]$  taki, że  $m(g) = 0$ .

**Twierdzenie 13.** *Jeśli  $G$  jest rozszerzeniem ciała  $F$  oraz istnieje, to dla każdego  $g \in G$ , jeśli istnieje niezerowy  $f(X) \in F[X]$ ,  $f(g) = 0$ , to istnieje niezerowy wielomian minimalny w  $F[X]$ .*

*Dowód.* Niech  $I = \{f \mid f \in F[X], f(g) = 0\}$ . Zauważmy, że  $I$  jest ideałem nad  $F[X]$ . Co więcej ponieważ  $F$  jest ciałem, to  $I$  jest ideałem głównym. Istnieje więc  $m(X) \in F[X]$  takie, że  $I = \langle m(X) \rangle$  oraz  $m(X)$  ma minimalny stopień w  $I$ . Dodatkowo ponieważ z założenia  $I$  nie jest ideałem zerowym,  $m(X)$  nie jest wielomianem zerowym. Jeśli  $m(X)$  jest moniczny, to jest wielomianem minimalnym, w przeciwnym przypadku współczynnik  $a$  przy najwyższej potędze  $X$  nie jest jedynką. Ponieważ każdy element niezerowy ma odwrotność w  $F$ , to istnieje też moniczny wielomian będący wielomianem minimalnym.  $\square$

**Lemat 6.** *Jeśli  $G$  jest rozszerzeniem ciała  $F$  oraz  $m(X) \in F[X]$  wielomianem minimalnym dla  $g \in G$ , to dla każdego  $f(X) \in F[X]$   $f(g) = 0 \Rightarrow m(X) \mid f(X)$ .*

*Dowód.* Własność ta wynika z poprzedniego dowodu. Jeśli  $m(X)$  jest wielomianem minimalnym dla  $g$  nad  $F$  i  $f(X) \in F[X]$ ,  $f(g) = 0$ , to  $f$  należy do ideału głównego generowanego przez  $m(X)$ , czyli istnieje  $h(X) \in F[X]$  takie, że  $f(X) = h(X)m(X)$ .  $\square$

**Twierdzenie 14.** Dla  $n, q \in \mathbb{N}$ ,  $NWD(n, q) = 1$  wielomian cyklotomiczny  $Q_n(X)$  nad  $\mathbb{F}_q$  jest rozkładalny na nierozkładalne czynniki stopnia  $o_n(q)$  w  $\mathbb{F}_q[X]$ .

*Dowód.* Niech  $\zeta$  będzie pierwotnym pierwiastkiem  $n$ -tego stopnia nad  $\mathbb{F}_q$ . Dowód przebiegał będzie w dwóch krokach: (1) pokażemy, że dla dowolnego  $k > 1$   $\zeta^{q^k} = \zeta$  wtw, gdy  $\zeta \in \mathbb{F}_{q^k}$  oraz, że (2) jeśli  $\zeta \in \mathbb{F}_{q^d}$  jest pierwiastkiem wielomianu  $f(X) \in \mathbb{F}_q$ , to istnieje  $h(X) \in \mathbb{F}_q$  takie, że  $h(X) \mid f(X)$  oraz  $\deg(h(X)) = d$ .

(1) Zauważmy, że jeśli dowolne  $a \in \mathbb{F}_{q^k}$ , to z twierdzenia Lagrange'a mamy  $a^{q^k-1} = 1$ , stąd  $a^{q^k} = a$ . Zauważmy, że równanie  $a^{q^k} = a$  ma nie więcej niż  $q^k$  pierwiastków, a skoro wszystkie elementy  $\mathbb{F}_{q^k}$  są jego pierwiastkami, to wszystkie pierwiastki są elementami  $\mathbb{F}_{q^k}$ .

Możemy zauważyć, że powyższą równoważność można zaaplikować do  $\zeta$  otrzymując  $\zeta \in \mathbb{F}_{q^k}$  wtw, gdy  $\zeta^{q^k} = \zeta$  a więc i  $q^k \equiv 1 \pmod{n}$ .

Weźmy  $d = o_n(q)$ . Wtedy  $\mathbb{F}_{q^d}$  będzie najmniejszym ciałem, zawierającym wszystkie pierwiastki  $n$ -tego stopnia nad  $\mathbb{F}_q$ .

(2) Niech  $m(X) \in \mathbb{F}_q$  będzie minimalnym wielomianem dla  $\zeta$ . Wiemy, że taki istnieje i jest niezerowy, ponieważ istnieje  $f(X) = X^n - 1 \in \mathbb{F}_q[X]$  i  $f(\zeta) = 0$ . Ponieważ  $\mathbb{F}_q/\langle m(X) \rangle$  jest izomorficzne z  $\mathbb{F}_{p^d}$ , to  $\deg(m) = d$ . Z własności wielomianu minimalnego mamy  $m(X) \mid Q_n(X)$  oraz  $m(X)$  jest nierozkładalny w  $\mathbb{F}_q$ .

Ponieważ  $m(X)$  dzieli dowolny wielomian, którego pierwiastkiem jest  $\zeta$  oraz wszystkie pierwiastki  $Q_n(X)$  są pierwiastkami pierwotnymi z jedynki  $n$ -tego stopnia, możemy wywnioskować, że  $Q_n(X)$  można rozłożyć na nierozkładalne wielomiany stopnia  $o_n(q)$  w  $\mathbb{F}_q$ .  $\square$

## Rozdział 3.

# Algorytm

### 3.1. Schemat algorytmu

---

**noend 1** Algorytm ASK

---

**Dane wejściowe:** liczba całkowita  $n > 1$

**Wynik:** **PIERWSZA** - jeśli  $n$  jest pierwsza; **ZŁOŻONA** - jeśli  $n$  jest złożona

```
1: if istnieje takie  $a \in \mathbb{N}, b > 1$ , że  $a^b = n$  then                                ▷ Krok 1.
2:   return ZŁOŻONA
3:  $r \leftarrow$  najmniejsze takie  $q$ , że  $o_q(n) > \log^2 n$                                 ▷ Krok 2.
4: if istnieje  $a \leq r$  takie, że  $1 < NWD(a, n) < n$  then                            ▷ Krok 3.
5:   return ZŁOŻONA
6: if  $n \leq r$  then                                                                    ▷ Krok 4.
7:   return PIERWSZA
8: for  $a \leftarrow 1$  to  $\lfloor \sqrt{\phi(r)} \log n \rfloor$  do                                    ▷ Krok 5.
9:   if  $(X + a)^n \neq X^n + a \pmod{X^r - 1, n}$  then                                ▷ Krok 6.
10:    return ZŁOŻONA
11: return PIERWSZA                                                                    ▷ Krok 7.
```

---

### 3.2. Dowód poprawności

**Lemat 7.** Dla  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$  zachodzi  $\binom{2n+1}{n} \geq 2^{n+1}$ .

*Dowód.* Dowód przebiegał będzie przez indukcję. Przypadek dla  $n = 2$  jest trywialny. Mamy  $\binom{5}{2} = 10 > 2^3 = 8$ .

Przyjmijmy założenie indukcyjne  $\binom{2n+1}{n} > 2^{n+1}$ . Pokażemy, że  $\binom{2n+3}{n+1} > 2^{n+2}$ . Mamy

$$\begin{aligned} \binom{2n+3}{n+1} &= \binom{2n+2}{n} + \binom{2n+2}{n+1} \\ &= \binom{2n+2}{n} + \binom{2n+1}{n+1} + \binom{2n+1}{n} \\ &= \binom{2n+2}{n} + 2 \binom{2n+1}{n} \quad (\text{Z założenia } \binom{2n+1}{n} > 2^{n+1}) \\ &> 2^{n+2}, \end{aligned}$$

skąd teza.  $\square$

**Lemat 8.** *Jeśli  $a, n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$  i  $\text{NWD}(a, n) = 1$ , to  $n$  jest pierwsza wtw, gdy  $(X+a)^n = X^n + a \pmod{n}$ .*

*Dowód.* Rozpatrzmy współczynniki przy  $x^i$  w wielomianie  $p(x) = (X+a)^n - (X^n+a)$ . Wystarczy pokazać, że  $p(x) = 0 \pmod{n}$  wtw, gdy  $n$  jest pierwsza.

(1) Załóżmy, że  $n$  jest pierwsza. Wtedy współczynnik przy  $x^i$  ( $1 \leq i \leq n$ ) w wielomianie  $p(x)$  jest równy  $\binom{n}{i}a^{n-i} = \frac{n!}{i!(n-i)!} \cdot a^{n-i}$ . Z  $\binom{n}{i} \in \mathbb{Z}$  oraz pierwszości  $n$  wiemy, że nie istnieje  $q$  takie, że  $q \mid i! \cdot (n-i)! \wedge q \nmid (n-1)!$ , więc  $\frac{(n-1)!}{i!(n-i)!} \in \mathbb{Z}$  oraz  $\binom{n}{i}$  jest podzielne przez  $n$ . Stąd  $n \mid p(x)$ .

(2) Załóżmy, że  $n$  jest złożona. Niech  $q$  będzie pewnym dzielnikiem pierwszym  $n$  oraz  $q^k \parallel n$ . Współczynnik przy  $x^q$  jest równy  $\binom{n}{q}a^{n-q}$ . Można zauważyć, że  $q^k$  nie dzieli  $\binom{n}{q}$ , ponieważ  $\binom{n}{q} = \frac{n!}{q!(n-q)!} = \frac{n \cdot (n-1) \cdots (n-q+1)}{q!}$ . Wiemy, że skoro  $q$  jest pierwsze i  $q \mid n$ , to  $q \nmid (n-1) \cdots (n-q+1)$ , czyli  $q^k \parallel n \cdot (n-1) \cdots (n-q+1)$ . Mamy więc  $q^k \nmid \binom{n}{q}$ . Ponieważ  $a$  jest względnie pierwsze z  $n$ , to  $q \nmid a^{n-q}$ , więc  $q^k \nmid \binom{n}{q}a^{n-q}$ . Stąd mamy  $p(x) \not\equiv 0 \pmod{n}$ .  $\square$

**Lemat 9.** *Niech  $a, n, r \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$ ,  $r \geq 1$  i  $\text{NWD}(a, n) = 1$ , wtedy jeśli  $n$  jest pierwsza, to  $(X+a)^n = X^n + a \pmod{X^r - 1, n}$ .*

*Dowód.* Dowód wynika bezpośrednio z lematu ???. Wiemy, że  $(X+a)^n - (X^n+a) = 0 \pmod{n}$ , więc także  $(X+a)^n - (X^n+a) = 0 \pmod{X^r - 1, n}$ .  $\square$

**Lemat 10.** *Jeśli  $p$  jest liczbą pierwszą, to dla dowolnych  $f(X), g(X) \in \mathbb{F}_p[X]$  zachodzi w  $\mathbb{F}_p[X]$*

$$(f(X) + g(X))^p = (f(X))^p + (g(X))^p.$$

*Dowód.* Mamy

$$(f(X) + g(X))^p = (f(X))^p + (g(X))^p + \sum_{i=1}^{p-1} \binom{p}{i} (f(X))^i \cdot (g(X))^{p-i}.$$

Na mocy argumentu użytego w dowodzie lematu ??? otrzymujemy wniosek, że dla  $1 \leq i \leq p-1$  zachodzi  $p \mid \binom{p}{i}$ , skąd wynika teza.  $\square$

**Lemat 11.** Niech  $\ell_n = \text{NWW}(1, \dots, n)$ . Wtedy dla  $n \geq 9$  zachodzi  $\ell_n \geq 2^n$ .

*Dowód.* Pokażemy, że (1) dla dowolnego  $m \leq n$ ,  $m \in \mathbb{N}$  zachodzi  $m \cdot \binom{n}{m} \mid \ell_n$ , a następnie (2) wywnioskujemy tezę.

(1) Weźmy dowolne  $m \leq n$ ,  $m \in \mathbb{N}$ . Niech  $q$  będzie dowolną liczbą pierwszą taką, że  $q \mid \ell_n$ . Z własności  $\ell_n$  i monotoniczności funkcji  $\log_q x$  możemy wywnioskować, że  $q^{\lfloor \log_q n \rfloor} \parallel \ell_n$ . Niech  $q^l \parallel m$ . Zauważmy, że  $q^{\sum_{i=1}^{\lfloor \log_q n \rfloor} \lfloor \frac{n}{q^i} \rfloor} \parallel n!$ . Analogicznie  $q^{\sum_{i=1}^{\lfloor \log_q m \rfloor} \lfloor \frac{m}{q^i} \rfloor} \parallel m!$  i  $q^{\sum_{i=1}^{\lfloor \log_q(n-m) \rfloor} \lfloor \frac{n-m}{q^i} \rfloor} \parallel (n-m)!$ . Ponieważ  $m, n-m \leq n$  zachodzi  $q^{\sum_{i=1}^{\lfloor \log_q n \rfloor} \lfloor \frac{m}{q^i} \rfloor} \parallel m!$  i  $q^{\sum_{i=1}^{\lfloor \log_q n \rfloor} \lfloor \frac{n-m}{q^i} \rfloor} \parallel (n-m)!$ . Otrzymujemy

$$q^{\sum_{i=1}^{\lfloor \log_q n \rfloor} \lfloor \frac{n}{q^i} \rfloor - (\lfloor \frac{m}{q^i} \rfloor + \lfloor \frac{n-m}{q^i} \rfloor)} \parallel \binom{n}{m}.$$

Zauważmy, że jeśli  $q^i \mid m$ , to  $\lfloor \frac{n}{q^i} \rfloor - (\lfloor \frac{m}{q^i} \rfloor + \lfloor \frac{n-m}{q^i} \rfloor) = 0$ , a w przeciwnym wypadku  $\lfloor \frac{n}{q^i} \rfloor - (\lfloor \frac{m}{q^i} \rfloor + \lfloor \frac{n-m}{q^i} \rfloor) \leq 1$ . Stąd mamy

$$\sum_{i=1}^{\lfloor \log_q n \rfloor} \lfloor \frac{n}{q^i} \rfloor - (\lfloor \frac{m}{q^i} \rfloor + \lfloor \frac{n-m}{q^i} \rfloor) \leq \lfloor \log_q n \rfloor - l,$$

a ponieważ  $q^l \parallel m$ , otrzymujemy wniosek, że jeśli  $q^i \mid m \cdot \binom{n}{m}$ , to  $i \leq \lfloor \log_q n \rfloor$ . Ponieważ nierówność ta zachodzi dla każdego pierwszego dzielnika, możemy wywnioskować, że  $m \cdot \binom{n}{m} \mid \ell_n$ .

(2) W szczególności mamy  $n \cdot \binom{2n}{n} \mid \ell_{2n}$  oraz  $(n+1) \binom{2n+1}{n+1} = (2n+1) \binom{2n}{n} \mid \ell_{2n+1}$ . Wiemy, że  $\text{NWD}(n, 2n+1) = 1$  oraz  $\ell_{2n} \mid \ell_{2n+1}$ , więc  $n(2n+1) \binom{2n}{n} \mid \ell_{2n+1}$ . Możemy stąd przejść do nierówności

$$\ell_{2n+1} \geq n(2n+1) \binom{2n}{n} \geq n \sum_{i=0}^{2n} \binom{2n}{i} \geq n \sum_{i=0}^{2n} \binom{2n}{i} = n(1+1)^{2n} = n4^n.$$

Mamy więc dla  $n \geq 4$  nierówność  $\ell_{2n+2} \geq \ell_{2n+1} \geq 2^{2n+2}$ , skąd bezpośrednio możemy wywnioskować  $\ell_n \geq 2^n$  dla  $n \geq 9$ .

□

**Lemat 12.** Niech  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$ , wtedy istnieje takie  $r \leq \max\{3, \lceil \log^5 n \rceil\}$ ,  $r \in \mathbb{N}$ , że  $o_r(n) > \log^2 n$ .

*Dowód.* (1) Przypadek, gdy  $n = 2$  jest trywialny, ponieważ teza zachodzi dla  $r = 3$ . Podobnie dla  $n = 3$ , warunki spełnia  $r = 4$ .

(2) Załóżmy więc, że  $n \geq 4$ . Niech  $B = \lceil \log^5 n \rceil$ . Wtedy  $B > 10$ .

Spójrzmy na najmniejsze takie  $r$ , że

$$r \nmid n^{\lfloor \log B \rfloor} \prod_{i=1}^{\lfloor \log^2 n \rfloor} (n^i - 1).$$

Niech  $P = n^{\lfloor \log B \rfloor} \prod_{i=1}^{i \leq \lfloor \log^2 n \rfloor} (n^i - 1)$ . Istnieje więc pewne  $q$  takie, że  $q \mid r$  i  $q \nmid P$ .  $\lfloor \log B \rfloor \geq 1$ , więc możemy wywnioskować, że  $q \nmid n$ . Wynika stąd, że  $q \nmid NWD(r, n)$ , więc  $\frac{r}{NWD(r, n)} \nmid P$ . Znaleźliśmy więc liczbę  $\frac{r}{NWD(r, n)} \leq r$ , która nie dzieli  $P$ . Z założenia, że  $r$  jest najmniejsze takie, że  $r \nmid P$  mamy  $NWD(r, n) = 1$ .

Dodatkowo wiemy, że  $\forall_{1 \leq i \leq \lfloor \log^2 n \rfloor} r \nmid (n^i - 1)$ , więc nie istnieje takie  $1 \leq i \leq \lfloor \log^2 n \rfloor$ , że  $n^i \equiv 1 \pmod{r}$ . Oznacza to, że  $o_r(n) > \log^2 n$ . Możemy też ograniczyć  $P$  z góry:

$$n^{\lfloor \log B \rfloor} \prod_{i=1}^{i \leq \lfloor \log^2 n \rfloor} (n^i - 1) < n^{\lfloor \log B \rfloor} \prod_{i=1}^{i \leq \lfloor \log^2 n \rfloor} n^i < n^{\lfloor \log B \rfloor} n^{\frac{\log^2 n (\log^2 n + 1)}{2}} \leq n^{\lfloor \log B \rfloor + \frac{\log^4 n + \log^2 n}{2}}.$$

Dla  $n \geq 4$  mamy

$$n^{\lfloor \log B \rfloor + \frac{\log^4 n + \log^2 n}{2}} \leq n^{\log^4 n} \leq 2^{\log^5 n} \leq 2^B.$$

Wiemy, że  $B > 10$ , więc z lematu ?? mamy  $\ell_B \geq 2^B > P$ . Oznacza to, że istnieje  $l \in \{1, \dots, B\}$  takie, że  $l \nmid P$ . Z założenia o  $r$  mamy, że  $r \leq l \leq B$ .  $\square$

**Definicja 16.** Dla ustalonych  $r, p \in \mathbb{N}$ , gdzie  $p$  jest pierwsza, liczbę  $m \in \mathbb{N}$  nazywamy *introspektywną* modulo  $X^r - 1, p$  dla wielomianu  $f(X)$ , jeśli zachodzi

$$(f(X))^m = f(X^m) \pmod{X^r - 1, p}.$$

**Lemat 13.** Niech  $r, p \in \mathbb{N}$  oraz  $p$  jest pierwsza. Jeśli  $m$  i  $m'$  są introspektywne modulo  $X^r - 1, p$  dla  $f(X)$ , to  $mm'$  także jest introspektywna modulo  $X^r - 1, p$  dla  $f(X)$ .

*Dowód.* Z introspektywności  $m$  mamy  $(f(X))^{mm'} = (f(X^m))^{m'} \pmod{X^r - 1, p}$ . Z introspektywności  $m'$  wiemy, że istnieje  $g(X) \in \mathbb{F}_p[X]$  takie, że

$$\begin{aligned} f(X^{m'}) - f(X)^{m'} &= g(X)(X^r - 1) \\ f(X^{mm'}) - f(X^m)^{m'} &= g(X)(X^{mr} - 1). \end{aligned}$$

Mamy więc  $(f(X^m))^{m'} = f(X^{mm'}) \pmod{(X^m)^r - 1, p}$ , a ponieważ  $X^r - 1$  dzieli  $X^{mr} - 1$  także  $(f(X^m))^{m'} = f(X^{mm'}) \pmod{X^r - 1, p}$ . Otrzymujemy więc  $(f(X))^{mm'} = f(X^{mm'}) \pmod{X^r - 1, p}$ .  $\square$

**Lemat 14.** Niech  $r, p \in \mathbb{N}$  oraz  $p$  jest pierwsza. Jeśli  $m$  jest introspektywna modulo  $X^r - 1, p$  dla  $f(X)$  i  $g(X)$ , to jest także introspektywna modulo  $X^r - 1, p$  dla  $f(X)g(X)$ .

*Dowód.* Mamy  $(f(X))^m = f(X^m) \pmod{X^r - 1, p}$  oraz  $(g(X))^m = g(X^m) \pmod{X^r - 1, p}$ . Mnożąc stronami otrzymujemy  $(f(X)g(X))^m = f(X^m)g(X^m) \pmod{X^r - 1, p}$ .  $\square$

**Lemat 15.** Jeśli  $a, r \in \mathbb{N}$ ,  $NWD(a, r) = 1$ , to istnieje  $a^{-1}$  takie, że  $aa^{-1} \equiv 1 \pmod{r}$ .

*Dowód.* Spójrzmy na ciąg  $a, a^2, \dots, a^{r+1}$ . Istnieją w nim  $1 \leq i < j \leq r+1$  takie, że  $a^i = a^j \pmod{r}$ . Ponieważ  $NWD(a, r) = 1$ , to także  $NWD(a^i, r) = NWD(a^j, r) = 1$ . Mamy  $a^i a^{j-i} = a^j \pmod{r}$ , a ponieważ  $a^i$  i  $a^j$  są niezerowe, to  $a^{j-i} = 1 \pmod{r}$  i ostatecznie  $a \cdot a^{j-i-1} = 1 \pmod{r}$ , więc znaleźliśmy  $a^{-1}$ .  $\square$

**Definicja 17.** Na potrzeby kolejnych lematów ustalmy  $n, r, p \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$ ,  $r < \lceil \log^5 n \rceil$  oraz  $\ell = \lfloor \sqrt{\phi(r)} \log n \rfloor$  takie, że  $p$  jest pierwszym dzielnikiem  $n$ ,  $o_r(n) > \log^2 n$ ,  $NWD(r, n) = 1$ , więc i  $NWD(r, p) = 1$ . Ponadto dla każdego  $0 \leq a \leq \ell$  zachodzi

$$(X + a)^n = X^n + a \pmod{X^r - 1, n}.$$

Możemy teraz zdefiniować,  $I = \{n^i \cdot p^j \mid i, j \geq 0\}$ ,  $P = \{\prod_{a=0}^{\ell} (X + a)^{e_a} \mid e_a \geq 0\}$  oraz  $G$  będące zbiorem reszt z dzielenia elementów  $I$  przez  $r$ . Niech  $Q_r(X)$  będzie  $r$ -tym wielomianem cyklotomicznym nad  $\mathbb{F}_p$  ( $r \nmid p = \text{char}(\mathbb{F}_p)$ ). Weźmy  $h(X) \in \mathbb{F}_p[X]$ . Z twierdzenia ?? wiemy, że taki wielomian istnieje, jest nierozkładalny w  $\mathbb{F}_p[X]$  oraz  $\deg(h) = o_r(p)$ . Zdefiniujmy  $F = \mathbb{F}_p / \langle h(X) \rangle$  oraz  $\mathcal{G}$  będący zbiorem elementów  $P$  w  $F$ .

**Lemat 16.** *Dowolny element  $i \in I$  jest introspektywny modulo  $X^r - 1, p$  dla dowolnego wielomianu  $p(X) \in P$ .*

*Dowód.* Pokażemy, że (1) dla dowolnego  $0 \leq a \leq \ell$   $n$  oraz  $p$  są introspektywne dla  $X + a$ , a następnie (2) wywnioskujemy tezę.

(1) Niech  $0 \leq a \leq \ell$ .  $p$  jest pierwsze, więc z lematu ?? otrzymujemy

$$(X + a)^p = X^p + a \pmod{X^r - 1, p},$$

więc  $p$  jest introspektywne dla  $(X + a)$ . Z założenia mamy też

$$(X + a)^n = X^n + a \pmod{X^r - 1, n}.$$

Weźmy  $f_1(X) = (X + a)^{\frac{n}{p}}$ ,  $f_2(X) = X^{\frac{n}{p}} + a \in \mathbb{F}_p[X]$ . Zauważmy, że

$$\begin{aligned} (f_1(X))^p &= X^n + a = (f_2(X))^p \pmod{X^r - 1, p} \\ (f_1(X))^p - (f_2(X))^p &= 0 \pmod{X^r - 1, p}. \end{aligned}$$

Z lematu ?? mamy

$$\begin{aligned} (f_1(X) - f_2(X))^p &= 0 \pmod{X^r - 1, p} \\ f_1(X) &= f_2(X) \pmod{X^r - 1, p}. \end{aligned}$$

Więc  $\frac{n}{p}$  także jest introspektywne modulo  $X^r - 1, p$  dla  $X + a, 0 \leq a \leq \ell$ .

(2) Ponieważ elementy zbioru  $I$  są iloczynami liczb  $n$  i  $p$ , a elementy zbioru  $P$  są iloczynami wielomianów  $X + a$ ,  $0 \leq a \leq \ell$ , z lematów ?? i ?? możemy wywnioskować tezę.  $\square$

**Lemat 17.**  *$\langle G, \cdot \rangle$  jest podgrupą  $\mathbb{Z}_r^*$  oraz  $|G| > \log^2 n$ .*

*Dowód.* (1) Pokażemy, że  $\langle G, \cdot \rangle$  jest podgrupą  $\mathbb{Z}_r^*$ . Oczywiście jest, że  $G \subseteq \mathbb{Z}_r$ . Wiemy, że  $NWD(n, r) = 1$  oraz  $p \mid n$ , więc  $NWD(p, r) = 1$ . Wynika stąd, że nie istnieje w  $I$  element podzielny przez  $r$ , więc  $0 \notin G$ . Mamy więc  $G \subseteq \mathbb{Z}_r^*$ . Mamy też  $(\frac{n}{p})^0 \cdot p^0 = 1 \in G$ , czyli istnienie elementu neutralnego w  $G$ . Mnożenie spełnia własności działania w grupie, więc wystarczy jeszcze tylko pokazać, że  $G$  jest (1.1) zamknięta na  $\cdot$  i (1.2) dla każdego elementu istnieje element odwrotny.

(1.1) Weźmy dowolne  $g_1 = (\frac{n}{p})^{i_1} \cdot p^{j_1} \pmod{r}$ ,  $g_2 = (\frac{n}{p})^{i_2} \cdot p^{j_2} \pmod{r} \in G$ ,  $i_1, i_2, j_1, j_2 \geq 0$ . Wtedy  $g_1 g_2 = (\frac{n}{p})^{i_1+i_2} \cdot p^{j_1+j_2} \pmod{r}$ .  $(\frac{n}{p})^{i_1+i_2} \cdot p^{j_1+j_2} \in I$ , więc  $g_1 g_2 \in G$ .

(1.2) Weźmy dowolne  $g \in G$ . Wiemy, że istnieją  $1 \leq i < j \leq |G| + 1$  takie, że  $g^i = g^j$ . Ponieważ  $g \neq 0$  mamy  $g^{j-i} = 1$ , więc mamy  $g^{j-i-1} \in G$ , będące odwrotnością  $g$ .

(2) Pokażemy, że  $|G| > \log^2 n$ . Załóżmy nie wprost, że  $|G| \leq \log^2 n$ . Spójrzmy na ciąg  $1, n, \dots, n^{|G|}$  modulo  $r$ . Jest to ciąg  $|G| + 1$  liczb, należących do  $G$ . Wynika stąd, że istnieją  $k, l \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq k < l \leq |G|$  takie, że  $n^k = n^l \pmod{r}$ . Mamy więc  $n^{l-k} = 1 \pmod{r}$ .  $l - k \leq |G| \leq \log^2 n$ , co jest sprzeczne z założeniem, że  $o_r(n) > \log^2 n$ .  $\square$

**Lemat 18.**  $|G| \geq \phi(r)$ .

*Dowód.* Weźmy zbiór  $A$  różnych  $a_i$  takich, że  $a_i < r$  oraz  $NWD(a_i, r) = 1$  dla  $1 \leq i \leq k$ . Z definicji funkcji Eulera mamy  $|A| = \phi(r)$ . Niech zbiór  $B = \{b \mid b = p \cdot a_i \pmod{r}, b < r, a_i \in A\}$ . Zauważmy, że dla wszystkich  $b \in B$  zachodzi  $NWD(b, r) = 1$ , więc  $B \subseteq A$ . Pokażemy, że  $A = B$ . Załóżmy nie wprost  $p \cdot a_i = p \cdot a_j \pmod{r}$ ,  $1 \leq i < j \leq \phi(r)$ . Z lematu ?? wiemy, że istnieje  $p^{-1} \in \mathbb{F}_p$ . Więc mnożąc stronami przez  $p^{-1}$  otrzymujemy sprzeczność.

Mamy  $A = B$ , możemy więc wywnioskować równanie

$$\begin{aligned} p^{\phi(r)} \cdot a_1 \cdot \dots \cdot a_{\phi(r)} &= a_1 \cdot \dots \cdot a_{\phi(r)} \pmod{r} \\ p^{\phi(r)} &= 1 \pmod{r} \end{aligned} \quad (\text{Dla każdego } a_i \text{ istnieje } a_i^{-1}.)$$

Z twierdzenia Lagrange'a mamy wniosek, że  $\phi(r)$  dzieli moc grupy, generowanej przez  $p$  modulo  $r$ , czyli zawartej w  $G$ , skąd wynika teza.  $\square$

**Lemat 19.**  $\mathcal{G}$  jest grupą z mnożeniem, generowaną przez zbiór  $\mathcal{G}_{gen} = \{X, X + 1, \dots, X + \ell\}$  w ciele  $F$ .

*Obserwacja 4.*  $\mathcal{G} \subset F$ .

*Dowód.* (1)  $\mathcal{G}$  jest grupą. Łatwo można zauważyć, że  $\mathcal{G}$  zawiera element neutralny i jest zamknięty na mnożenie. Wystarczy więc pokazać, że dla każdego  $g \in \mathcal{G}$  istnieje element odwrotny. Wykorzystamy argument z dowodu lematu ??, tzn. ponieważ  $\mathcal{G}$  jest skończonego rozmiaru, dla dowolnego  $g \in \mathcal{G}$  także  $g^2, \dots, g^{|G|+1} \in \mathcal{G}$ . Istnieje  $g^i \in \mathcal{G}$ ,  $0 \leq i$ , będące odwrotnością  $g$ .

(2) Zbiór  $\mathcal{G}_{gen}$  generuje  $\mathcal{G}$ . Dla  $g \in \mathcal{G}$ ,  $g \neq 1$  oczywiście jest, że  $g$  można przedstawić jako iloczyn elementów  $\mathcal{G}_{gen}$ . Wiemy, że  $h(X)$  dzieli  $Q_r(X)$ , czyli też, na mocy



lematu ??,  $X^r = 1$ . Mamy więc  $X^r = 1$  w  $\mathcal{G}$ , czyli 1 także jest generowana przez  $\mathcal{G}_{gen}$ . Odwrotny wniosek, że każdy element generowany przez  $\mathcal{G}_{gen}$  należy do  $\mathcal{G}$  jest oczywisty.  $\square$

**Lemat 20.**  *$X$  jest pierwotnym pierwiastkiem  $r$ -tego stopnia z jedności w  $F$ .*

*Dowód.* Z lematu ?? oraz ponieważ  $h(X) \mid Q_r(X)$ , mamy  $h(X) \mid X^r - 1$ , więc  $X^r = 1$  w  $F$ , czyli  $X$  jest pierwiastkiem  $r$ -tego stopnia z jedności w  $F$ . Załóżmy nie wprost, że  $X$  nie jest pierwotnym pierwiastkiem. Oznacza to, że istnieje  $k < r$  takie, że  $X^k = 1$  w  $F$ . Implikuje to, że  $h(X) \mid X^k - 1$  w  $\mathbb{F}_p[X]$ . Rozważmy  $h(X)$  i  $X^k - 1$  w  $r$ -tym ciele cyklotomicznym nad  $\mathbb{F}_p$ . Istnieje w nim pierwiastek pierwotny  $r$ -tego stopnia  $\zeta$ , który jest pierwiastkiem  $h(X)$ . Ponieważ  $h(X) \mid X^k - 1$  także w rozszerzeniu ciała  $\mathbb{F}_p$ , to  $\zeta^k - 1 = 0$  w  $\mathbb{F}_p^{(r)}$ . Otrzymaliśmy sprzeczność z założeniem, że  $\zeta$  jest pierwiastkiem pierwotnym, ponieważ  $k < r$ .  $\square$

**Lemat 21.** *Jeśli w grupie  $G$  istnieje co najmniej  $k+1$  różnych wielomianów  $f_1(X), \dots, f_{k+1}(X)$  pierwszego stopnia, to istnieje co najmniej  $\binom{k+d}{k+1}$  różnych wielomianów stopnia mniejszego niż  $d$ .*

*Dowód.* Uzasadnimy, że jesteśmy w stanie skonstruować bijekcję między  $\binom{k+d}{d-1}$  elementami a różnymi wielomianami stopnia mniejszego niż  $d$  w  $F$ . Spójrzmy na ciąg  $k+d$  elementów z  $k+1$  elementami wyróżnionymi. Jeśli spojrzymy na liczbę elementów między elementami wyróżnionymi otrzymamy ciąg  $a_1, \dots, a_{k+2}$  taki, że  $\sum_{i=1}^{k+2} a_i = d-1$ . Powiemy, że takiemu ciągowi odpowiada wielomian  $f(X) \in G$ , jeśli  $f(X) = \prod_{i=1}^{k+1} (f_i(X))^{a_i}$ . Łatwo zauważyć, że jednemu takiemu wyróżnieniu elementów ciągu odpowiada dokładnie jeden wielomian oraz dla różnych wyróżnień elementów, odpowiadające wielomiany są różne. Stąd otrzymujemy tezę, że różnych wielomianów stopnia mniejszego niż  $d$  w  $F$  jest co najmniej  $\binom{k+d}{k+1}$ .  $\square$

**Lemat 22.**  $|\mathcal{G}| \geq \binom{t+\ell}{t-1}$ .

*Dowód.* Pokażemy, że (1) dowolne dwa różne wielomiany stopnia mniejszego niż  $t$  w  $P$  są różne także w  $\mathcal{G}$  oraz, że w (2)  $P$  jest co najmniej  $\binom{t+\ell}{t-1}$  różnych wielomianów stopnia mniejszego niż  $t$ .

(1) Niech  $f(X) \neq g(X) \in P$ ,  $\deg(f), \deg(g) < t$ . Załóżmy nie wprost, że  $f(X) = g(X)$  w  $F$ . Niech  $Q(Y) = f(Y) - g(Y)$ . Wiemy, że  $f(X) \neq g(X)$ , więc  $Q(Y)$  nie jest wielomianem zerowym. Weźmy dowolne  $i \in I$ . Z lematu ?? wiemy, że  $i$  jest introspektywne dla dowolnego wielomianu z  $P$ , więc też dla dowolnego wielomianu w  $\mathcal{G}$ . Mamy więc  $(f(X))^i = (g(X))^i$  i  $f(X^i) = g(X^i)$  w  $F$ . Oznacza to, że dla każdego  $i \in I$   $X^i$  jest pierwiastkiem  $Q(Y)$  w  $F$ , czyli też dla każdego  $i' \in G$   $X^{i'}$  jest pierwiastkiem  $Q(Y)$  w  $F$ . Załóżmy nie wprost, że istnieją  $i < i' \in G$  takie, że  $X^i = X^{i'}$  w  $F$ . Mamy więc  $h(X) \mid X^i$  w  $\mathbb{F}_p$  lub  $X^{i-i'} = 1$ . Pierwszy argument tej dysjunkcji jest w oczywisty sposób nieprawdziwy, a drugi jest sprzeczny z lematem

?? . Znaleźliśmy więc  $|G| = t$  pierwiastków  $Q(Y)$  w  $F$  więc  $Q(Y)$  jest wielomianem zerowym w  $F$  lub  $\deg(Q) > t$ , zatem doszliśmy do sprzeczności z założeniem.

(2) Z założeń mamy  $\ell = \lfloor \sqrt{\phi(r)} \log n \rfloor < \sqrt{r} \log n$  oraz  $o_r(n) > \log^2 n$ . Ponieważ  $r > o_r(n)$ , otrzymujemy

$$\ell < \sqrt{r} \log n < r < p.$$

W połączeniu z  $\deg(h) > 1$  mamy wniosek że dla dowolnych  $0 \leq i < j \leq \ell$   $X + i \neq X + j$  w  $F$  oraz  $X + i$  i  $X + j$  są niezerowe.

Z lematu ?? otrzymujemy wniosek, że w  $P$ , a co za tym idzie także w  $\mathcal{G}$ , jest co najmniej  $\binom{t+\ell}{\ell+1} = \binom{t+\ell}{t-1}$  różnych wielomianów stopnia mniejszego niż  $t$ . Stąd  $|\mathcal{G}| \geq \binom{t+\ell}{t-1}$ .  $\square$

**Lemat 23.** *Jeśli  $n \neq p^e$ ,  $e \in \mathbb{N}$ , to  $|\mathcal{G}| \leq n^{\sqrt{t}}$ .*

*Dowód.* Weźmy  $I' = \{(\frac{n}{p})^i \cdot p^j \mid 0 \leq i, j \leq \lfloor \sqrt{t} \rfloor\} \subset I$ . Ponieważ  $n$  nie jest potęgą  $p$ ,  $i \neq i', j \neq j' \Rightarrow (\frac{n}{p})^i \cdot p^j \neq (\frac{n}{p})^{i'} \cdot p^{j'}$ . Mamy więc  $|I'| = (\lfloor \sqrt{t} \rfloor + 1)^2 > t$ . Ponieważ  $|G| = t$ , istnieją takie  $i_1 < i_2 \in I'$ , że  $i_1 = i_2 \pmod{r}$ . W połączeniu z  $X^r = 1 \pmod{X^r - 1}$  otrzymujemy  $X^{i_1} = X^{i_2} \pmod{X^r - 1}$ , a więc  $i X^{i_1} = X^{i_2} \pmod{X^r - 1, p}$ . Weźmy dowolny wielomian  $f(X) \in P$ . Z lematu ?? mamy  $(f(X))^{i_1} = f(X^{i_1}) = f(X^{i_2}) = f(X)^{i_2} \pmod{X^r - 1, p}$ . Czyli dowolny  $f(X) \in \mathcal{G}$  jest pierwiastkiem wielomianu  $Q(X) = Y^{i_1} - Y^{i_2}$  w  $F$ . Skoro  $\mathcal{G} \subset F$ , to  $Q(X)$  ma co najmniej  $|\mathcal{G}|$  różnych pierwiastków w  $F$  oraz  $\deg(Q) = i_2 \leq (\frac{n}{p} \cdot p)^{\lfloor \sqrt{t} \rfloor} \leq n^{\sqrt{t}}$ . Otrzymujemy więc  $|\mathcal{G}| \leq n^{\sqrt{t}}$ .  $\square$

**Twierdzenie 15.** *Niech  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$  będzie liczbą podaną na wejściu algorytmu. Jeśli  $n$  jest liczbą pierwszą algorytm zwróci PIERWSZA.*

*Dowód.* Ponieważ  $n$  jest liczbą pierwszą, algorytm nie zwróci ZŁOŻONA w kroku I i III. Z lematu ?? wiemy, że dla każdego  $1 \leq a < n$  zachodzi  $(X + a)^n = X^n + a \pmod{X^r - 1, n}$ , więc algorytm się nie zakończy w kroku V. Ostatecznie algorytm zwróci PIERWSZA w kroku IV lub VII.  $\square$

**Twierdzenie 16.** *Niech  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$  będzie liczbą podaną na wejściu algorytmu. Jeśli algorytm zwróci PIERWSZA, to  $n$  jest pierwsza.*

*Dowód.* Algorytm może zwrócić PIERWSZA tylko w kroku IV i VII.

(1) Jeśli algorytm zakończył wykonanie w kroku IV, to  $r \geq n$ , oraz

$$\forall_{2 \leq a < r} \text{NWD}(a, n) = n \vee \text{NWD}(a, n) = 1.$$

Oznacza to, że nie istnieje  $2 \leq a < n$  będące właściwym dzielnikiem  $n$ , więc  $n$  jest pierwsze.

(2) Załóżmy nie wprost, że algorytm zakończył wykonanie w kroku VII, zwracając PIERWSZA i  $n$  jest złożona. Ponieważ algorytm nie zakończył się w kroku I, wiemy, że  $n$  nie jest potęgą żadnej liczby naturalnej, w szczególności nie istnieją takie  $p <$

$n, k \in \mathbb{N}$ , gdzie  $p$  jest pierwsze, że  $n = p^k$ . W kroku II zostaje wybrane najmniejsze takie  $r$ , że  $o_r(n) > \log^2 n$ . Ponadto z niespełnionego warunku w kroku III wiemy, że dla  $1 \leq a \leq r$  zachodzi  $NWD(a, n) = 1$ , w szczególności  $NWD(r, n) = 1$ . Z warunku w kroku IV i V mamy  $n > r$  oraz  $\forall_{1 \leq a \leq \lfloor \sqrt{\phi(r)} \log n \rfloor} (X + a)^n = X^n + a \pmod{X^r - 1, n}$ . Z założenia, że  $n$  jest liczbą złożoną wiemy, że istnieje  $p$ , będące pierwszym dzielnikiem  $n$ . Mamy więc  $n, r, p \in \mathbb{N}$ , spełniające założenia w definicji ???. Weźmy zdefiniowany w niej zbiór  $\mathcal{G}$ . Na mocy lematu ?? mamy nierówność  $|\mathcal{G}| \geq \binom{t+\ell}{t-1}$  oraz z lematu ?? oraz definicji ?? zachodzi  $t > \log^2 n$ ,  $\ell = \lfloor \sqrt{\phi(r)} \log n \rfloor$ . Możemy więc wywnioskować nierówność

$$\begin{aligned}
|\mathcal{G}| &\geq \binom{t+\ell}{t-1} \\
&\geq \binom{\lfloor \sqrt{t} \log n \rfloor + 1 + \ell}{\ell + 1} \quad \text{Z } t > \log^2 n \text{ mamy } t \geq \lfloor \sqrt{t} \log n \rfloor + 1. \\
&= \binom{\lfloor \sqrt{t} \log n \rfloor + 1 + \ell}{\lfloor \sqrt{t} \log n \rfloor} \\
&\geq \binom{2\lfloor \sqrt{t} \log n \rfloor + 1}{\lfloor \sqrt{t} \log n \rfloor} \quad \text{Z } \ell = \lfloor \sqrt{\phi(r)} \log n \rfloor \text{ oraz lematu ?? otrzymujemy } \ell \geq \lfloor \sqrt{t} \log n \rfloor. \\
&> 2^{\lfloor \sqrt{t} \log n \rfloor + 1} \quad \text{Z lematu ??}. \\
&\geq 2^{\sqrt{t} \log n} \\
&= n^{\sqrt{t}}.
\end{aligned}$$

Mamy więc  $|\mathcal{G}| > n^{\sqrt{t}}$  oraz, ponieważ  $n$  nie jest potęgą liczby pierwszej, z lematu ??  $|\mathcal{G}| \leq n^{\sqrt{t}}$ . Otrzymaliśmy sprzeczność, więc  $n$  nie jest liczbą złożoną.  $\square$

**Twierdzenie 17.** *Algorytm zwróci PIERWSZA wtw, gdy  $n$  jest liczbą pierwszą.*

*Dowód.* W twierdzeniach ?? i ?? udowodniliśmy implikacje w dwie strony, skąd wynika teza.  $\square$

### 3.3. Złożoność obliczeniowa

**Twierdzenie 18.** *Złożoność obliczeniową algorytmu można ograniczyć asymptotycznie poprzez  $O(\log^{\frac{21}{2}} n \cdot \log \log n)$ .*

*Dowód.* Przeanalizujemy kolejne kroki algorytmu pod kątem złożoności obliczeniowej.

**(krok 1.)** W kroku 1. algorytm sprawdzi dla wszystkich możliwych wartości  $b$ , których jest nie więcej niż  $\log n$ , czy dla pewnego  $a$  zachodzi  $a^b = n$ . Do znalezienia możliwego wykładnika  $a$  użyć można wyszukiwania binarnego dla wartości od 2 do  $n$ . Sprawdzenie możliwego  $a$  wykonane w wyszukiwaniu binarnym będzie wymagało  $\log b$  operacji na liczbach długości nie większej niż  $\log n$ . Mamy więc ograniczenie złożoności kroku pierwszego  $O(\log n \cdot (\log n \cdot (\log b \cdot \log n))) = O(\log^n n \cdot \log \log n)$ .

**(krok 2.)** Z lematu ?? wiemy, że istnieje  $r \leq \max\{3, \lceil \log^5 n \rceil\}$ . Dla potencjalnych  $O(\log^5 n)$  wartości  $r$ , algorytm sprawdzi  $O(\log^2 n)$  kolejnych potęg  $n$  i przyrówna je do 1 modulo  $r$ . Dla kroku 2. otrzymujemy więc ograniczenie złożoności  $O(\log^5 n \cdot (\log^2 n \cdot \log r)) = O(\log^7 n \cdot \log \log n)$ .

**(krok 3.)** Dla możliwych  $O(r)$  wartości  $a$  wystarczy obliczyć  $NWD(a, n)$ . Algorytm Euklidesa pozwala znaleźć  $NWD(a, n)$  w czasie  $O(\log n + \log^2 r)$ , gdzie pierwszy składnik sumy odpowiada pierwszej operacji policzenia  $a$  modulo  $n$ , po czym algorytm będzie wykonywał się na liczbach nie większych niż  $r$ . Mamy więc złożoność kroku 3. ograniczoną przez  $O(r \cdot (\log n + \log^2 r)) = O(\log^2 n + \log n \cdot \log^2 \log n)$ .

**(krok 4.)** W kroku 4. zostaje wykonane tylko jedno porównanie na liczbach długości nie większej niż  $n$ , więc ogólnym ograniczeniem złożoności kroku jest  $O(\log n)$ .

**(krok 6.)** Dla danego  $a$  algorytm obliczy wartość  $(X+a)^n - X^n + a$  modulo  $X^r - 1, p$ . Obliczenie  $(X+a)^n$  modulo  $X^r - 1, p$  wykonane być może za pomocą wykorzystania szybkiej transformaty Fouriera w czasie  $O(r \cdot \log n \cdot \log n)$ , gdzie ostatni czynnik  $\log n$  odpowiada za złożoność wykonania operacji na współczynnikach długości  $\log n$ . Mamy więc ograniczenie kroku 6. jako  $O(\log^7 n)$  **(krok 5.)** W kroku 5. wykonany zostanie krok 6.  $\lfloor \sqrt{\phi(n)} \log n \rfloor$ . Mamy więc złożoność obliczeniową kroku 5.  $O(\sqrt{\phi(r)} \log n \cdot \log^7 n) \subseteq O(\sqrt{r} \log n \cdot \log^7 n) \subseteq O(\log^{\frac{5}{2}} n \cdot \log^8 n) \subseteq O(\log^{\frac{21}{2}} n)$ .

Suma złożoności wszystkich kroków jest zdominowana przez złożoność kroku 5., więc złożoność całego algorytmu można ograniczyć przez  $O(\log^{\frac{21}{2}} n)$ .

□

## Rozdział 4.

# Implementacja

