**2018届毕业生毕业设计进程计划**

2017年9月29日前，教师申报毕业设计选题

2017年10月20日前，学生选择毕业设计选题

2017年10月31日前，确定选题及指导教师

2017年11月1日至2018年1月14日，进行毕业设计调研，收集资料，完成开题报告

2018年1月15日至5月15日，进行毕业设计（期间进行中期检查）

2018年5月16日---5月19日，验收作品，整理设计报告，完善设计作品

2018年5月20日提交设计作品及设计报告初稿，由指导教师审阅、修改

2018年5月21日—25日 毕业论文第一次查重（计划）

2018年5月26日提交最终设计报告及设计作品

2018年5月29日毕业论文第二次查重检测。

2018年5月30日-6月5日小组答辩，6月5日下班前各小组上交参加大组答辩的学生名单，同时上交毕业设计小组答辩成绩表。

2018年6月6日 大组答辩，6月6日下班前各答辩大组上交大组答辩成绩表，及推校优学生信息表。

注：毕业论文查重、大组答辩时间为暂定，将来可能会根据学校部署再调整。
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附一： **毕业设计考核办法**

毕业设计是对学生四年学习情况的综合检验，是考核学生各方面能力的重要教学环节。为全面衡量毕业设计的水平，提高毕业设计的质量，达到通过毕业设计培养能力、锻炼才干的目的，制定如下办法：

1. 毕业设计中要注重独立工作能力和创造性思维能力的培养，突出学生检索与阅读文献资料的能力、分析和设计的能力、实际动手的能力、撰写技术总结和设计报告的能力；
2. 毕业设计的成果由两部分构成，即软件（硬件）作品和设计报告。软件（硬件）作品应完成设计要求，达到预期目的，实现相应功能；设计报告要详细描述问题需求、设计思想及实施方案。设计报告按格式要求达到20页以上（不包括附录）。
3. 毕业设计成绩根据以下方面的综合考评结果核定，最终成绩以百分制形式给出：
4. 软件（硬件）质量的考核（占30%）。主要考查学生的实际动手能力和创造性思维能力。要求软件（硬件）功能齐全、性能稳定、界面友好、技术先进、创意新颖、有实用价值。由答辩小组给出成绩。
5. 设计报告质量的考核（占25%）。主要考查学生的理论水平及文字表述能力。要求达到设计合理、方法得当、结构清晰、语言流畅、叙述清楚、图文并茂、运用资料恰当。由论文评阅者给出成绩。
6. 答辩情况考核（占25%）。主要考查学生的语言表达能力、综合概括能力、知识运用能力、随机应变能力。要求自述时条理清晰、语言精练、表述完整，回答问题迅速、准确。由答辩小组给出成绩。
7. 毕业设计过程考核（占20%）。主要考查学生的独立工作能力、刻苦钻研精神、遵守纪律情况。该成绩由指导教师根据学生在毕业设计过程中的表现给出。
8. 对于毕业设计要从严要求，各答辩小组按上述第3条规定实事求是地给出综合成绩，按不超过20%的比例推荐准优秀名单参加大组答辩，确定其中的优秀者。对于没有完成设计任务或达不到设计要求的毕业设计，答辩小组有权给予不及格成绩；若小组难以确定其设计成绩，可以推到大组，参加大组答辩，确定其成绩。大组答辩由院答辩委员会组织进行。
9. 毕业设计的最终成绩经院答辩委员会审查确定后公布。

附二： **毕业设计管理方式**

为加强毕业设计管理工作，使学生能够在有限的时间内，保质保量地完成设计任务，毕业设计采用以下管理办法：

1．指导教师每周至少与每位学生见面一次；

2．组成毕业设计过程监控小组，每两周检查一次本组所有学生的毕业设计进展情况，督促学生做好毕业设计。对于两次无故不接受检查的学生，提出警告。对于三次及三次以上不接受检查的学生，不准其参加毕业答辩，成绩按不及格论处。

3．每次检查要有记录, 检查时间由各小组自行安排。

检查记录内容： 学生姓名，题目，进展情况，存在问题

附三： **毕业设计评分标准**

1. 优秀：按期圆满完成任务书中规定的项目；能熟练地综合运用所学理论和专业知识；

立论正确，计算、分析、实验正确、严谨，结论合理；独立工作能力较强，科学作风严谨；毕业设计有独到之处，水平较高。

设计报告条理清楚、通顺，论述充分，符合技术用语要求，符号统一，编号齐全，图文并茂。

答辩时，思路清晰，论点正确，回答问题基本概念清楚，对主要问题回答正确、深入。

(2)良好：按期圆满完成任务书中规定的项目；能较好地运用所学理论和专业知识；立论正确，计算、分析、实验正确，结论合理；有一定的独立工作能力，科学作风好；设计有一定的水平。

设计报告条理清楚、通顺，论述正确，符合技术用语要求，图文并茂。

答辩时，思路清晰，论点基本正确，能正确地回答主要问题。

(3)中等：按期圆满完成任务书中规定的项目；运用所学理论和专业知识基本正确，但在非主要内容上有欠缺和不足；立论正确，计算、分析、实验基本正确；有一定的独立工作能力；毕业设计水平一般。

设计报告通顺，但论述有个别错误或表达不甚清楚，图文完备，但质量一般或有小的缺陷。

答辩时，对主要问题的回答基本正确，但分析不够深入。

(4)及格：在指导教师的具体帮助下，能按期完成任务，独立工作能力较差；在运用理论和专业知识中，没有大的原则性错误；论点、论据基本成立，计算、分析、实验基本正确。毕业设计基本符合要求。

设计报告通顺，但叙述不够恰当和清晰；词句、符号方面的问题较少；图文质量不高，工作不够认真，个别错误明显。

答辩时，主要问题能答出，或经启发后能答出，回答问题较肤浅。

(5)不及格：任务书规定的项目未按期完成；或基本概念和基本技能未掌握。在运用理论和专业知识中出现不应有的原则错误；在方案论证、分析、实验等工作中表现为独立工作能力差，毕业设计未达到最低要求。

设计报告不通顺，质量很差。图文不全，或有原则性错误。

答辩时，对毕业设计(论文)的主要内容阐述不清，基本概念糊涂，对主要问题回答有错误，或回答不出。
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