Übung 3: Standard-Bibliothek, Funktoren und Smart-Pointers

Aufgabe 1: Standard-Bibliothek und Funktoren

Folgendes Code-Segement soll funktionsfähig gemacht werden (Vorlage auf Moodle: *StdLibFunctor.cpp*).

```
vector<Person> persons;
persons.push back(Person("Marianne", 71));
persons.push back(Person("Oliver", 8));
persons.push back(Person("Anna",
persons.push_back(Person("Dorian",
cout << endl << "Unsorted:" << endl;</pre>
printPersons(persons);
cout << endl << "Sorted by Name:" << endl;</pre>
sort(persons.begin(), persons.end());
printPersons(persons);
cout << endl << "AgeMinMaxFunctor:" << endl;</pre>
AgeMinMaxFunctor ageMinMax;
ageMinMax = for each(persons.begin(), persons.end(), ageMinMax);
cout << "Minimal Age = " << ageMinMax.getMin() << endl;</pre>
cout << "Maximal Age = " << ageMinMax.getMax() << endl;</pre>
/* Session-Log:
Unsorted:
Marianne : 71
Oliver : 8
          : 44
Anna
Dorian
         : 10
Sorted by Name:
Anna : 44
Dorian : 10
Marianne : 71
Oliver : 8
AgeMinMaxFunctor:
Minimal Age = Oliver
Maximal Age = Marianne : 71
*/
```

Hinweis:

```
sort() benötigt den Vergleichs-Operator ≤ :
bool operator<(const Person& pOtherPerson) const</pre>
```

Aufgabe 2: Smart-Pointer

Es sollen die Eigenschaften der *Smart-Pointer* der *Standard-Bibliothek* demonstriert werden (gem. Skript Folie 119 u. 120).

Aufgabe 2.a: Test-Klasse

Es soll eine Test-Klasse erstellt werden welche sich so verhält wie im folgenden Code-Segment dargestellt.

Die Klasse enthält nur ein string-Attribut welches mit dem Konstruktor gesetzt wird.

Im Weiteren soll der Konstruktor sowie der Destruktur jeweils eine *Trace*-Ausgabe auf die Konsole generieren wie im *Session-Log* ersichtlich ist.

Code-Segment:

```
{
   TestClass myTestObj("Bla bla.");
   cout << "Inhalt von Test-Objekt : " << myTestObj.getString() << endl;
}

Session-Log:
   TestClass::TestClass() : Bla bla.
   Inhalt von Test-Objekt : Bla bla.
   TestClass::~TestClass() : Bla bla.</pre>
```

Aufgabe 2.b: unique_ptr

In der Theorie haben wir die Problematik betreffend *Resource Acquisition is Initialization (RAII)* (Folie 99 u. 100) diskutiert und dabei gesehen, dass man beschaffte Ressourcen in ein Wrapper-Objekt *einpackt*. In unserem Fall war dies die Klasse *MyClassWrapper*. Statt jener Klasse soll nun jenes Szenario unter Benutzung der Smart-Pointer Klasse *uniqe_ptr* programmiert werden (unter Einsatz obiger Klasse *TestClass*).

Hinweise:

- Die Smart-Pointer sind im Namespace std und im Header-File memory definiert (#include <memory>).
- Die Objekte, welche gewrapped werden sollen, sollten immer mit new direkt beim Konstruktor-Aufruf des Smart-Pointer erzeugt werden.
 Beispiel:

```
unique_ptr<TestClass> uniquePtr(new TestClass("Test mit unique_ptr"));
```

- Alle Smart-Pointer-Klassen haben eine *get()*-Methode um den '*gewrappten'* Pointer explizit zu erhalten.
- Je nach Kompiler muss man mit Optionen explizit festlegen, dass die neuen Features des C++11-Standards benutzt werden können.
 - o Bei Eclipse/CDT:

Projekt-Properties>C/C++ General>Paths and Symbols># Symbols>GNU C++: Mit "Add..." ein neues Symbol hinzufügen:

- Name: __GXX_EXPERIMENTAL_CXX0X__
- Value: 1
- Bei Eclipse/CDT mit Cygwin und einem Executable-Projekt:
 Projekt-Properties>C/C++ Build>Settings>Cygwin C++ Compiler>Miscellaneous:
 bei "Other flags" hinten hinzufügen: -std=c++11
- Bei einem Makefile-Projekt:
 Obige Option im Makefile bei den Kompiler-Flags hinzufügen.
 Somit: CFLAGS = -q -std=c++11

Aufgabe 2.c: shared_ptr

Nun soll ein **shared_ptr** mit einem *TestClass*-Objekt erzeugt werden. Im Weiteren in einem neuen Gültigkeitsbereich ein zweiter *shared_ptr*, welcher mit dem ersten *shared_ptr* initialisiert wird (*Initialisation*, nicht *Zuweisung*):

- Zeigen beide shared_ptr auf das selbe Objekt?
- Stimmt der interne Zähler der shared_ptr's jeweils ? (verifizieren mit der Methode use_count())
- Passiert am Ende des Gültigkeitsbereich des zweiten shared ptr das richtige?

Es soll ein dritter *shared_ptr* erzeugt werden mit einem weiteren *TestClass*-Objekt. Dieser dritte *shared_ptr* soll nun dem ersten *shared_ptr* zugewiesen werden (*Zuweisung*, nicht *Initialisation*).

- Passiert das richtige ?
- Passiert am Ende des Gültigkeitsbereich auch was erwartet wird ?