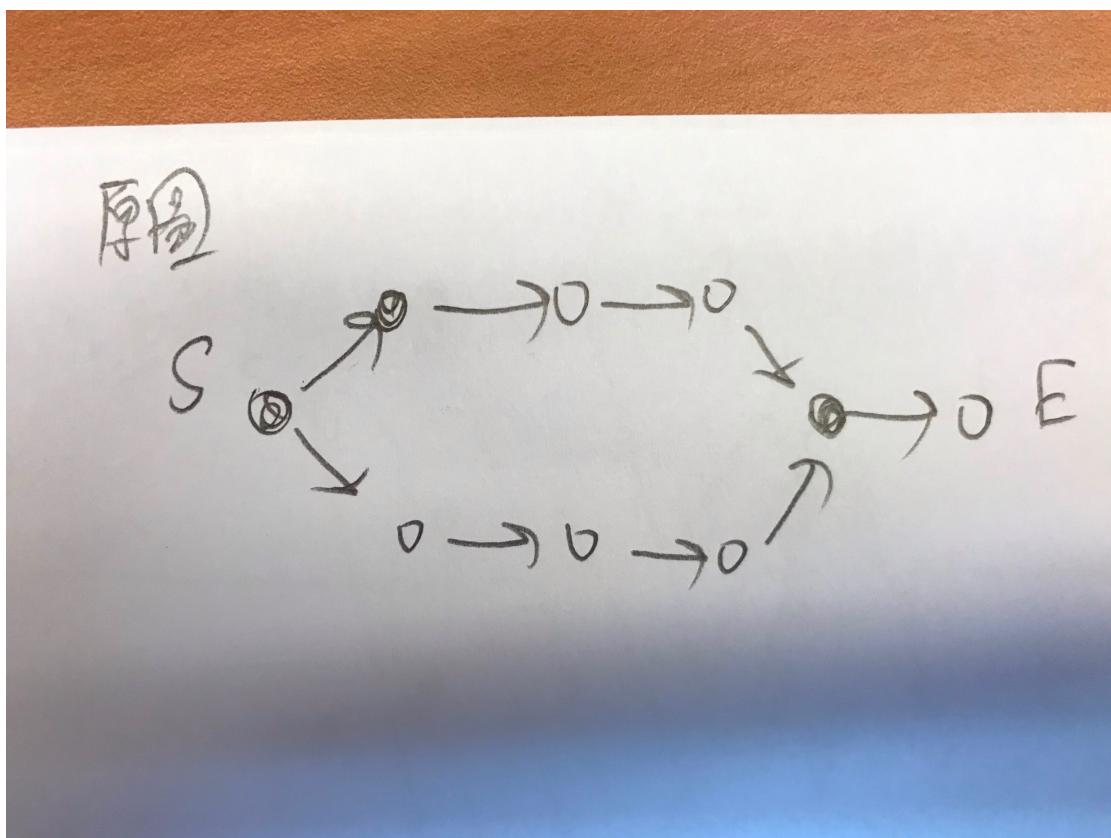


Problem 5

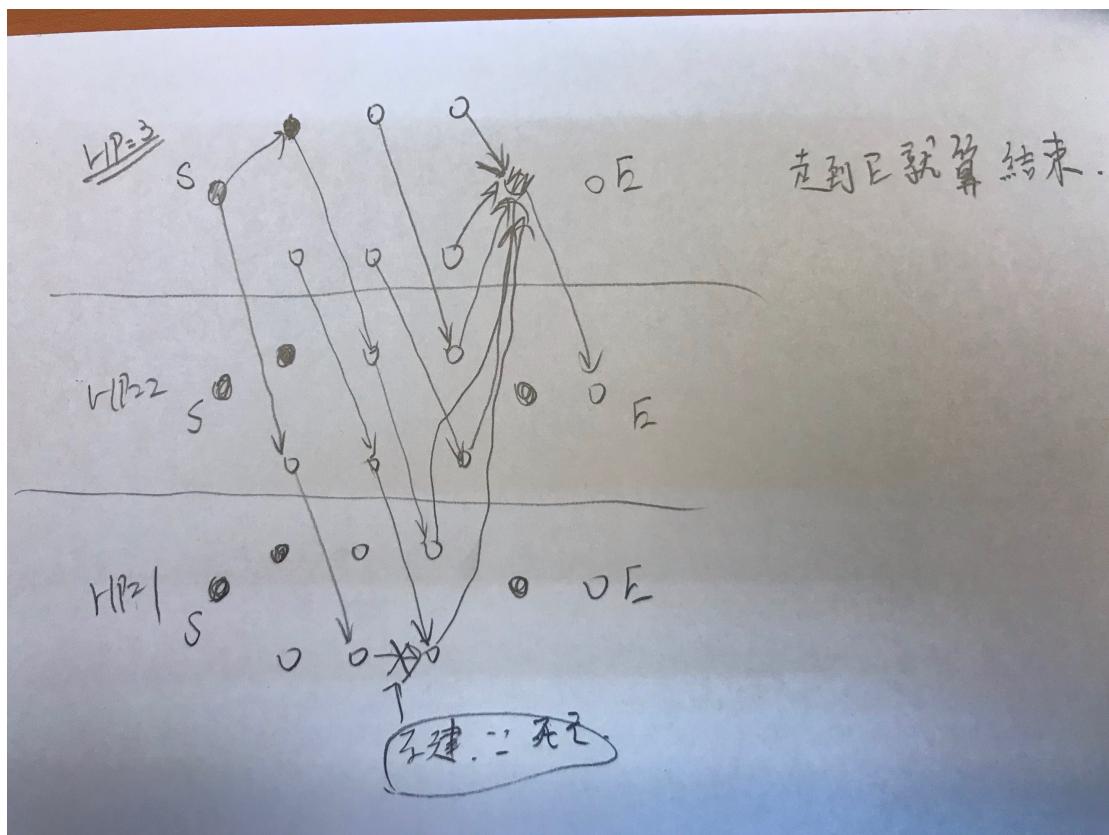
5-(a)

- 1 設原本有生命值 $HP=3$ (一開始就吃到 pie，只能再多走 2 個城市)
- 2 對原圖複製兩份 vertices，成為一個有 $3*|V|$ 的大圖，大圖可以分成 3 個區塊， $HP=3, HP=2, HP=1$ 。
- 3 開始建 edge，建 edge 的方法是走訪所有的 vertices。如果吃到 pie，是從 $HP=3$ 的那部分開始走。如果原圖的下一步是有 pie 的城市，就建一條邊回到 $HP=3$ 的部分，如果原圖下一步是沒派的城市，就建一條邊到 HP 少 1 的那一部分圖
- 4 針對大圖的 empire city 做 dijkstra



大圖中會有 $3*|V|$ 個 vertex 和 $O(3*|E|)$ 條邊。

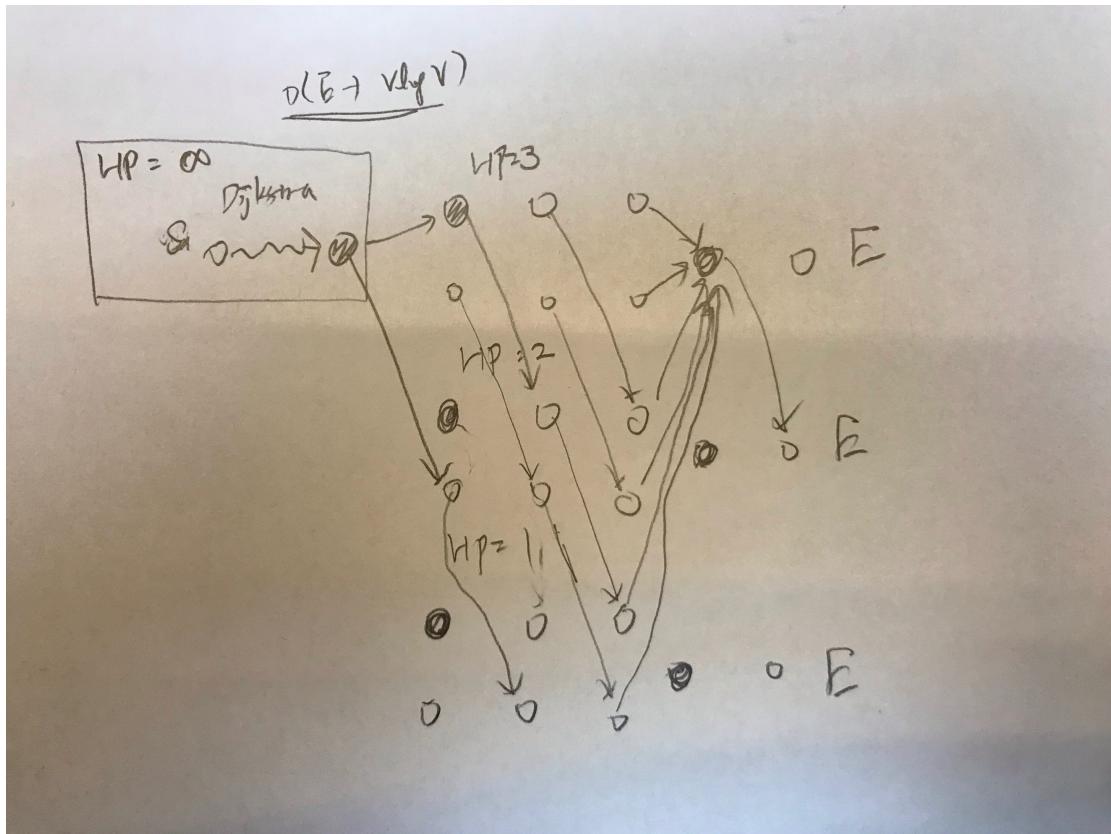
第3步花 $O(V+E)$ ，第4步花 $O(Dijkstra(V'=3*V, E'=3*E))$ ，一共花 $3*O(V+E)+O(3*Dijkstra(V, E))=O(Dijkstra(V, E))$ 。



5-(b)

假設一開始沒吃到 pie，一開始就對原圖做 dijkstra，若一路上都沒遇到有 pie 的城市，直接 return。(直接得到正解)

若走到有 pie 的城市，重複 5-(a)，複雜度仍為 $O(Dijkstra(V,E))$



5-(c)

- 1 設原本有生命值 $HP=k+1$
- 2 針對原圖的 empire city 做 dijkstra，若從頭到尾都沒吃到 pie 就直接 return 正解。
- 3 若一開始還沒吃到 pie，但中間吃到 pie，就走到吃到 pie 為止，對吃到 pie 之後的原圖複製 k 份 vertices，成為一個有 $O(k*|V|)$ 的大圖，大圖可以分成 k 個區塊， $HP=k+1, HP=k, \dots, HP=1$ 。
- 4 開始建 edge，建 edge 的方法是走訪所有的 vertices。如果吃到 pie，是從 $HP=k+1$ 的那部分開始走。如果原圖的下一步是有 pie 的城市，就建一條邊回到 $HP=k+1$ 的部分，如果原圖下一步是沒派的城市，就建一條邊到 HP 少 1 的那一部分圖
- 5 對大圖的 $HP=k+1$ 部分的原點做 dijkstra，得到解答。

大圖中會有 $(k+1)*|V|$ 個 vertex， $O((k+1)*|E|)$ 條邊。

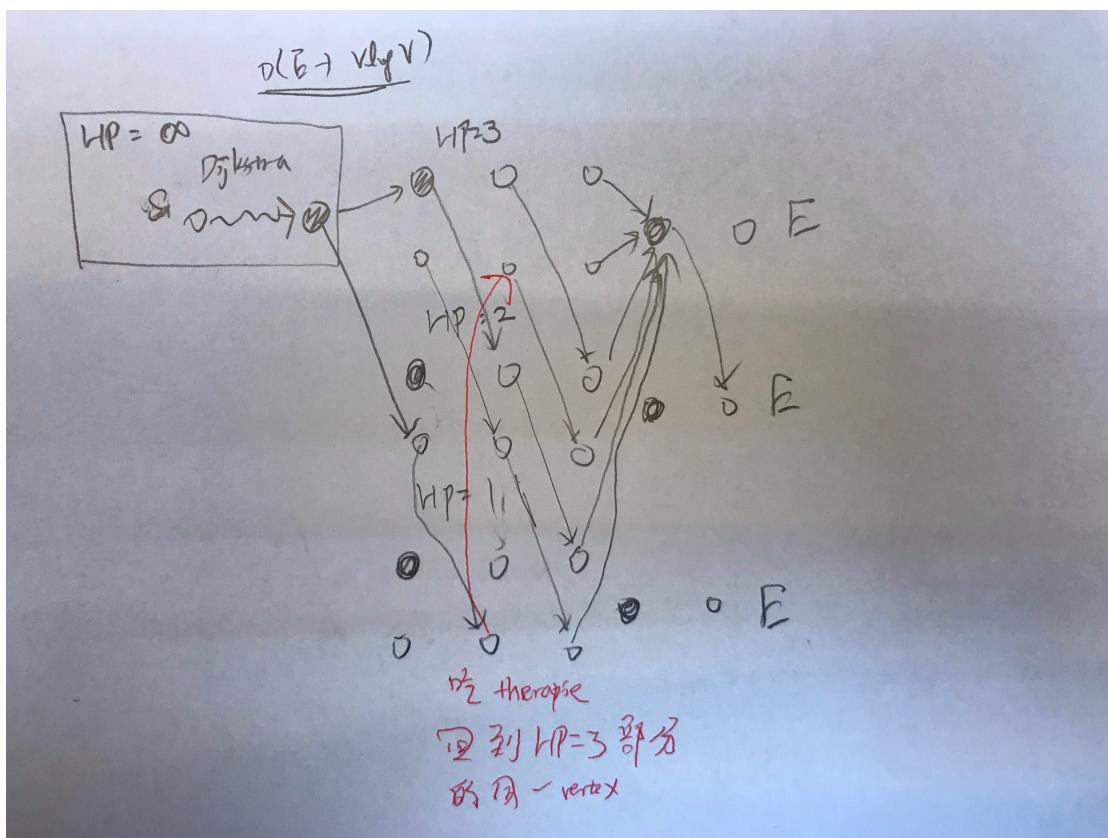
第3,4步建圖花 $O((k+1)*|V+E|)$ ，第5步花 $O(dijksra(V'=(k+1)*V, E'=O(k+1)*E)) = O(k*dijkstra(V,E))$ ，總共花 $O(k*dijkstra(V,E))$ 。

5-(d)

設 $\text{theraPIE}=\text{True}$

前面作法和 5-(c)一樣，但是在 $\text{HP}=1$ 部分且沒有 *edge* 可走的情形，吃了 $\text{theraPIE}(\text{theraPIE}=\text{False})$ 使得 HP 補滿，回到 $\text{HP}=k+1$ 部分的同一個 *vertex* 繼續走。若可以走到終點則發現 *shortest-path*，但若還是走不到終點，只好回到吃 theraPIE 的當時的前一個 *vertex*，同時 $\text{theraPIE}=\text{True}$ ，重找一條路做 *dijkstra*，不斷重複到找到終點為止。

以上只比 5-(c)增加了一個變數 theraPIE ，吃了 theraPIE 可能讓本來不能走到的路變得走得到，也可能讓本來沒辦法走到的路花更多的時間才發現不能走。但是整體而言，對於演算法的時間複雜度影響為 $O(1)$ ，仍為 $O(k * \text{Dijkstra}(V, E))$ 。



5-(e)

5-(f)

選擇的策略是：一遇到有 pie 的城市就淨化。

總共可以淨化 k_2 個城市。

除了複製 k 份原本的 *vertex* 外，在另外複製 k_2 份原本的 *vertex*，做一張超級大的 *graph*。多複製 k_2 的那部分，代表所剩下的淨化額度。

也就是現在除了 $\text{HP}=k+1$ 之外還有一個是 $\text{MP}=k_2$ 。所以大圖上會有 $\text{HP}=k, k-$

1, ..., 1 的部分還有 $MP=k_2, k_2-1, \dots, 1$ 的部分。

一開始從 $MP=k_2$ 的部分開始做 dijkstra，走到有 pie 的城市發動淨化，就會到 $MP=k_2-1$ 的部分，直到 $MP=0$ 就會進入 $HP=k+1$ 的部分。之後就會像 5-(c)。

現在的 graph $V'=(k+1)*V+k_2*V$ $E'=O((k+1)*E+k_2*E)$ ，所以總共需要
 $O(Dijkstra(V', E'))=O((k+k_2)*Dijkstra(V, E))$

5-(g)

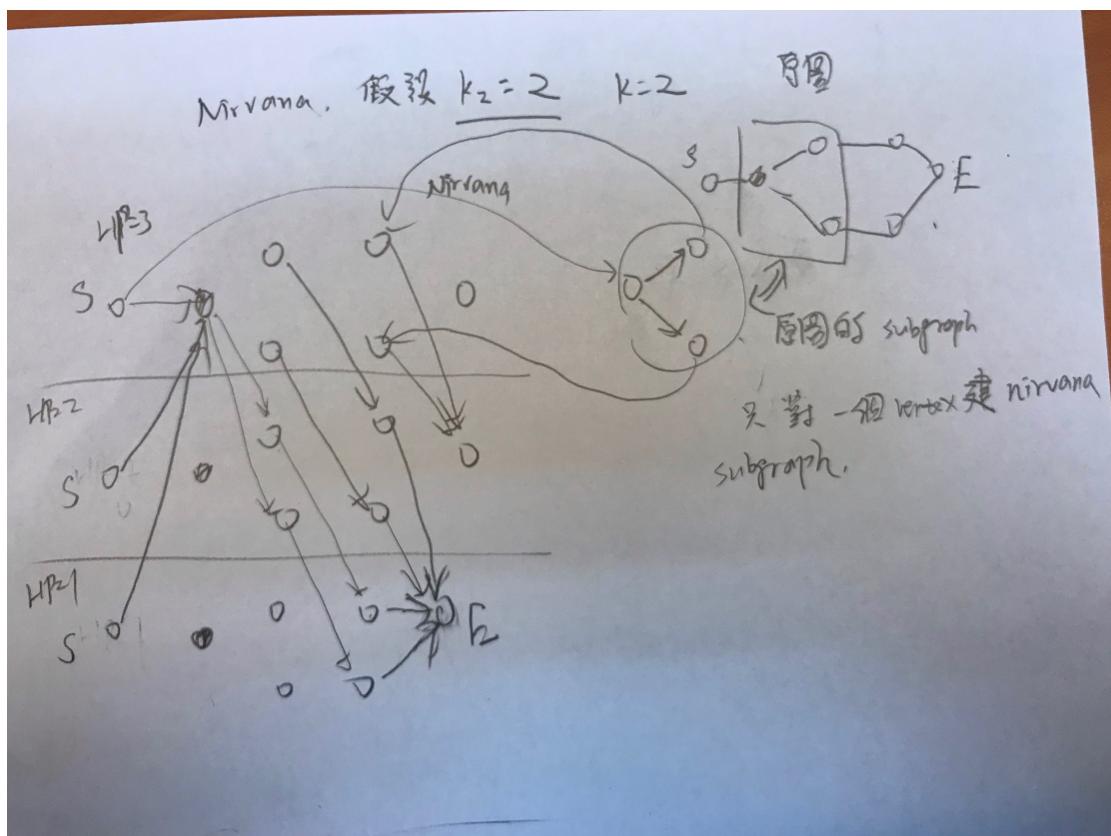
每一個時間點都有可能可以發動 Nirvana，所以要針對每一個 vertex，另外再多 k_2 個 vertex。

同樣使用 5-(c)的建圖方法，只是現在針對大圖上面每一個 vertex，多畫 k_2 個 vertex，這 k_2 個 vertex 是原圖的 subgraph。建立一個更大的 graph。

如此會有 $(k+1)*|V|*(k_2)$ 的 vertex，邊會有 $O((k+1)*|E|*k_2)$ 條。

對超大圖的原點做 dijkstra，所花的時間複雜度為 $O(dijksra(V'=(k+1)*V*k_2, E'=O((k+1)*E*k_2)))=O((k*k_2*Dijkstra(V, E)))$ 。

以下的圖只有針對一個 vertex 做 Nirvana，沒有對每一個 vertex 做 Nirvana。



R07922118 資工碩一 翁子騰