

Почему при небольших значениях **sz** цикл **cilk_for** уступает циклу **for** в быстродействии?

Для цикла **cilk_for** требуется время для запуска нескольких потоков и объединения результатов, поэтому при малом времени цикл **cilk_for** уступает в быстродействии.

В каких случаях целесообразно использовать цикл **cilk_for** ?

Цикл **cilk_for** целесообразно использовать при больших значениях **sz** (большой цикл, >>10), а также тогда, когда значение на новой итерации не зависит от значений на других итерациях.

В чем принципиальное отличие параллелизации с использованием **cilk_for** от параллелизации с использованием **cilk_spawn** в паре с **cilk_sync**?

Использование **cilk_spawn** только рекомендует планировщику исполнять код параллельно.

Ссылка на **github**: https://github.com/u131231/IPS_lab1