

RAFAEL ANGEL JIMENEZ GAMEZ

4. EL SUBSISTEMA DIDACTICO

Una vez analizados el subsistema psicológico y el subsistema sociocultural, vayamos a desmenuzar el subsistema didáctico, en el que, dados los objetivos, estudiaremos y buscaremos los elementos que configuran el subsistema de enseñanza de la

pedagogía Freinet. Para ello nos guiaremos por la ya famosa pirámide diseñada por Gimeno para representar las relaciones entre los elementos que configuran su sub-sistema didáctico.

4.1. Los objetivos

Aunque como puede suponerse, en la bibliografía freinetiana no se redacta un currículum por objetivos, tal como hoy lo entendemos,

podemos deducir un currículum no escrito a partir de sus concepciones y de la puesta en práctica de sus técnicas.

Vamos a detenernos en el objetivo fundamental, que estaría, dentro de la gama de niveles en la definición de objetivos, en el de *finés*. Se podrían intentar elaborar los objetivos que guían a Freinet en el trabajo de las distintas áreas escolares, pero creemos

que no nos sería na- da útil, si lo que pretendemos es dar una visión de las experiencias freinetianas, es decir, del conjunto de actividades que plantea para lograr sus propósitos, pues aquí es donde se encuentra la originalidad y valor innovador de las técnicas Freinet y no en el haber elaborado un rico currículum escrito. Creemos que es mucho más importante y enriquecedor el currículum oculto que se va configurando

al ir desarrollándose, en la práctica cotidiana, las diversas técnicas freinetianas.

Para nuestro autor, la adquisición de conocimientos es «una función menor de la escuela»¹⁹. El objetivo fundamental es la formación del futuro hombre moral y social, del trabajo consciente de sus derechos y deberes, del «hombre inteligente, investigador, creador, escritor, matemático, músico, artista»²⁰. Por lo tanto, se

trata de desarrollar la
inteligencia como
permeabilidad a la experiencia.
Según la naturaleza de
aquello sobre lo que se aplique
la inteligencia, la escuela de-

¹⁹ FREINET, C.: *Las invariantes pedagógicas*. Barcelona. Laia.

Biblioteca de la Escuela
Moderna. 1976, 4ª ed., p. 61.

²⁰ Ibidem, p. 61.

FREINET: UNA SINTESIS PRACTICA DE LOS PRINCIPIOS DIDACTICOS CONTEMPORANEOS

be perseguir el desarrollo de la inteligencia de las manos, artística, sensible, especulativa (la que constituye la esencia de la investigación), y de la inteligencia política y social «que forma a los hombres de acción y a los conductores de multitudes»²¹. Tanto la formación técnica individual como la formación social-moral son las dos

funciones fundamentales de las escuelas. En resumen, y con palabras de Freinet, «la verdadera finalidad educativa reside en que el niño desenvolverá su personalidad al máximo en el seno de una comunidad racional a la que sirve y que le sirve»²².

4.2. Los contenidos

Es sobradamente conocido que la escuela centrada en los contenidos es una de las características de la pedagogía tradicional. A partir

de la didáctica de la Escuela Nueva, y aún más con la llegada de los modelos tecnológicos, se han tratado de separar los objetivos de los contenidos, para destacar la subordinación de los segundos a los primeros. Sin embargo, para Freinet, la calidad del contenido no es indiferente. Sólo es indiferente a los alumnos, que en la antigua escuela, han sido obligados a beber sin sed cualquier breva²³. Según los métodos tradicionales todos los conocimientos y toda la ciencia

están incluidos en el cerebro del maestro o en los libros, Freinet demuestra mediante sus técnicas, que una educación eficiente es posible sobre la base de la vida infantil. Y la vida infantil se plantea mediante la satisfacción de necesidades.

Freinet adopta, y así lo reconoce en innumerables ocasiones, la concepción globalizada de los contenidos escolares, no sólo en lo que se refiere al método de enseñanza de la lecto-escritura, que él refuerza, respecto a Decroly,

sino en cuanto a la asimilación que realiza de los

centros de interés del pedagogo belga. Esta concepción, que rompe los compartimentos disciplinarios, emana de sus bases psicológicas: la potencia vital que utiliza el tanteo experimental, y de su concepción del trabajo como la vía de satisfacción de necesidades.

Sin embargo, Freinet se separa progresivamente de la concepción decrolyniana, subrayando el peligro de una degeneración formalista y artificial del concepto de interés (recordemos que el mismo Decroly sis-

²¹ Ibidem, p. 45.

²² FREINET, C.: *Por una escuela*

del pueblo. Barcelona. Laia. Cuadernos de Pedagogía.

1986, p. 22.

²³ Véase: FREINET, C.: *Consejos a los maestros jóvenes*. Barcelona. Laia. B.E.M. 1973, p. 48.

97

RAFAEL ANGEL JIMENEZ GAMEZ

tematiza y formaliza los diversos centros de interés). Freinet pretende darle a éstos un sentido más dinámico y vivo . Sustituye la denominación decrolyniana por la de

complejos de interés, sin duda tomada del método de complejos soviético, aunque Celestin no los copia, ya que reconoce el gran valor de la incorporación del trabajo a la escuela, pero critica de la pedagogía soviética que no reconsidere en absoluto los procedimientos educativos en su conjunto, ya que se contenta con arreglos de detalle. En la pedagogía soviética, dice Freinet, se instala un taller al lado de la escuela tradicional, sin modificar la segunda.

El complejo de interés es para Freinet la posibilidad de desarrollar en varias direcciones, tanto intelectuales como prácticas, un tema derivado del texto libre del día, en la medida en que ha suscitado curiosidad y problemas en los alumnos.

Asimismo, y en su afán de evitar la escolastización del propio método, Freinet cree que el interés puede surgir también de la correspondencia interescolar, o de cualquier pregunta o problema suscitado

por los alumnos. Respecto a las posibles lagunas que pudieran ir quedando en los programas oficiales (el movimiento Freinet trabaja en escuelas públicas sometidas a control e inspección, y no en paraísos aislados de las exigencias sociales curriculares), la asamblea cooperativa, al decidir los temas de trabajo semanales, elimina del plan de trabajo anual los temas que han sido tratados durante la semana anterior. Además, si la actualidad e intereses del

momento no conduce a ningún tema, « sacamos del programa oficial el que nos parece más conveniente o aquel sobre el que tenemos más documentación»²⁴.

Lo que sí puede resultar problemático en todo este asunto es que al dinamizar y vivificar los complejos de interés, nos podemos encontrar con que en una misma jornada surjan y se trabajen varios complejos, o que en la siguiente cambien éstos por completo. ¿Sería esto viable,

cuando la mayoría de estos proyectos (por lo menos en otras experiencias) necesitan desarrollos extensos en el tiempo?

4.3. La comunicación

Para Gimeno, «al ver este componente de las *relaciones de comuni-* cación es cuando tocamos la propia dinamicidad del fenómeno estudiado»²⁵. Estamos pues ante el elemento del modelo didáctico más propio para explicar la acción de

enseñanza.

²⁴ BELPERRON, R.:

²⁵ GIMENO, J.: Ob.

El fichero escolar. Barcelona. Laia.
cit., p. 185.

B.E.M. 1973, pp. 131 y 132.

98

EL MODELO

DIDACTICO DE LAS TECNICAS
FREINET: UNA SINTESIS PRACTICA
DE LOS PRINCIPIOS DIDACTICOS
CONTEMPORANEOS

En la innumerable

bibliografía y práctica de la Escuela Moderna aparece con obsesiva insistencia la crítica y ruptura con el modelo logocéntrico de la escuela tradicional, con el verbalismo y autoritarismo que, aunque se venían censurando constantemente, seguía siendo la norma regular de las escuelas; como irónicamente los llama Freinet, la pedagogía del frac, del pingüino²⁶. En la escuela tradicional, el niño no tiene ninguna posibilidad de expresión y de acción, para

Freinet la sociedad escolar sigue en la época feudal o en la monarquía absoluta.

Hay que devolver la acción y la palabra al niño, es necesario establecer una auténtica comunicación, suprimiendo la tarima, facilitando el feed-back. Pero el nuevo orden que se establezca, no es el mero y simple activismo, el hacer por hacer, el dejar hacer. La libertad no es en manera alguna una entidad que pueda existir fuera de la vida y el trabajo. La

auténtica comunicación en libertad debe poder satisfacer las necesidades esenciales que se realizan mediante el trabajo.

« Resultaría difícilmente comprensible que soltásemos las riendas alegremente diciéndoles a los alumnos: Haced lo que os dé la gana »²⁷.

Por consiguiente no se trata de sustituir la escuela autoritaria por una libertad idílica. Para Freinet, sin la disciplina y autoridad del maestro no podría existir ni instrucción ni educación.

«Nosotros

intentamos realizar otro orden... No se basa en la autoridad sino en la toma de conciencia progresiva, experimental, de las necesidades de la comunidad, de la que el propio maestro es miembro. Es un orden que da al niño voz y voto en la organización de la clase y del trabajo»²⁸.

Pero, ¿cómo se establecen las normas de esa nueva intercomunicación? La comunicación, base de la disciplina y de la organización

del trabajo, surge de la Asamblea Cooperativa, la cual desarrolla su función estudiando lo que durante la semana ha quedado reflejado en el periódico mural, en el que los alumnos han ido anotando sus críticas, elogios y propuestas. Es importante la labor del profesor como guía y coordinador de la asamblea. Esta asamblea es el principal instrumento de educación cívica en la pedagogía freinetiana, y de ella, además, surgirá la organización del trabajo, base

de la disciplina.

Todas las técnicas de la Escuela Moderna intentan conseguir la auténtica comunicación. Las relaciones que se establezcan a partir de estas técnicas, van a suponer la sustitución del modelo logocéntrico por

²⁶ Véase: FREINET, C.: *Parábolas para una pedagogía popular*. Barcelona. Laia. ed., p. 57 y siguientes.

1979, 6ª ²⁷ FREINET, C.: *Los planes de trabajo*. Barcelona. Laia. B.E.M.

la comunicación individualizada del alumno con los diversos medios didácticos, que estudiaremos a continuación, y una comunicación socializada en el seno de una comunidad cooperativa, de la cual emanan el nuevo orden y disciplina, más necesarios aún que en la escuela tradicional, sin olvidar

la función de ayuda y guía que ejerce el profesor. Las técnicas Freinet provocarán la transformación de la relación didáctica tradicional. Más tarde, hijos de esta pedagogía constituirán un nuevo movimiento, la Pedagogía Institucional, que significará un grado mucho más radical en dicha relación, asimilando las aportaciones de Rogers, con su no directividad, y los presupuestos del sociopsicoanálisis o freudomarxismo.

4.4. Los medios didácticos

Entendemos este elemento del modelo en tanto que recursos instrumentales para conseguir los objetivos propuestos. Quede claro también que el valor pedagógico de los mismos no es intrínseco, sino que depende de la función subsidiaria que cumplan en interacción con los demás elementos del modelo.

Ya que las técnicas educativas nacen de las

necesidades esenciales , es necesario dedicar el máximo cuidado a la formación de un ambiente pedagógico funcional, provisto de los elementos que hacen posible que el niño realice provechosas experiencias vitales. Por lo tanto, para Pettini, los dos puntos esenciales de la reforma escolar freinetiana serán el ambiente escolar y social, y el material y las técnicas de empleo, «El acento recae sobre las condiciones ambientales... más que sobre la necesidad de una

reforma de los educadores, cuyo papel, según Freinet. . . quedará considerablemente simplificado y normalizado»²⁹. No ha de hacernos parecer que Freinet cae en lo que él llama materialismo de la Escuela Nueva, no reproduce nuestro autor el error de Montessori, que él mismo critica, al creer que el profesor puede ser sustituido por los materiales. Lo que pretende es que se puedan conseguir resultados óptimos, incluso con maestros con condiciones no

excepcionales.

Lo que para nosotros son recursos materiales, Freinet los engloba en el término: *documentos*, bajo esta palabra se designan tanto los objetos (vestigios del pasado, monumentos, herramientas, armas, etc.) como las diapositivas y las películas, los discos, las cintas magnetofónicas, las colecciones de productos, de mercancías, de materiales diversos, o las reproducciones sobre papel: fotos, dibujos, textos.

²⁹ PETTINI, A.: Ob. cit., p. 61.

100

UNA

EL MODELO DIDACTICO DE LAS TECNICAS FREINET;
SINTESIS PRACTICA DE LOS PRINCIPIOS DIDACTICOS CONTEMPORANEOS

Todos estos documentos son fundamentales para trabajar los complejos de intereses. Esta variada gama no puede ser sintetizada por los manuales escolares, que no están elaborados en función del interés del

niño, y aunque lo estén, constriñen el trabajo de éste. Por experiencia propia, el trabajar con un manual somete al profesor y a los alumnos de tal modo que impide la realización de múltiples actividades productivas, el gran problema de los libros de texto estriba además en que muy probablemente no favorecerán la actividad del alumno, y sin embargo provocarán la pasividad.

Todo el material del que hablamos puede ser recopilado de múltiples maneras, por medio de revistas, del medio directo, aportado por los alumnos, de los diarios escolares provenientes de los intercambios escolares. De este modo se va elaborando el *fichero escolar cooperativo*, compuesto por fichas documentales, donde se

trabajan contenidos que han sido tratados por el profesor y llevado a la práctica en muchas escuelas, y también por *fichas-guía*, mediante las cuales se conduce a los alumnos en la realización de investigaciones ambientales, experiencias científicas, etc. El fichero se ordena mediante clasificación decimal, pero a partir de las ideas o centros de interés. Todo este trabajo es realizado progresivamente y mediante una labor cooperativa

entre profesor y alumnos.

Todo este material, que al principio iba apareciendo en revistas del movimiento, se fueron publicando en las llamadas Bibliotecas de Trabajo (B.T.) y en los Suplementos de la Biblioteca de Trabajo (S.B.T.), en los que de modo monográfico se iban recopilando todas estas fichas, para ofrecerlas a los que se enrolaran en la práctica de las técnicas de la Escuela Moderna. Según Pettini la sistematización que se lleva a cabo en estas

publicaciones podría provocar los mismos efectos del manual escolar, al tener el niño que leerlas y resumirlas, volviendo a caer en el escolasticismo, y quitando al término *investigación* lo que com-

porta de problemática, de tanteo experimental. Por esta razón Pettini propone que «las monografías didácticamente más válidas son ciertamente las que, en vez de presentar una síntesis completa del tema, impulsa al alumno a observar, a buscar, a descubrir»³⁰.

Otros instrumentos usados por Freinet, son los *ficheros autocorrectivos* y las *bandas de enseñanza*, en los que asume los planteamientos de la enseñanza individualizada y programada americana, pero sin caer en la «taylorización», propia del nuevo capitalismo, para Freinet lo individualizado se debe realizar en un ambiente cooperativo y viceversa.

³⁰ Ibidem, p. 107.

RAFAEL ANGEL JIMENEZ GAMEZ

De todos modos, a la postre, los ficheros autocorrectivos de cálculo, que son los más conocidos, aunque hay otros de gramática, ortografía, etc. , son casi una traducción literal del método Winnetka.

Los ficheros autocorrectivos suelen estar elaborados para tareas de recuperación individualizada de gramática, cálculo y ortografía, materias donde la

repetición es fundamental a la hora de afianzar los conocimientos. Las bandas de enseñanza sin embargo, son una especie de fichas-guía a las que se han incorporado algunos principios de enseñanza programada, «permiten fraccionar más el trabajo, por lo tanto favorecen el éxito... por otra parte invitan al lector al trabajo, pero no por ello existe alienación de su libertad: hace desfilan los cuadros de cada banda al ritmo que le place si este es su deseo»³¹.

y renuncia cuando quiere o no renuncia

4.5. La organización³²

No vamos a insistir en que «la organización tiene que ser un elemento facilitador de las opciones que se hayan tomado en los demás elementos del modelo... (aunque)... un problema bastante frecuente en la enseñanza es la autonomía que de hecho tiene la organización respecto a los planteamientos psicológicos y

didácticos al servicio de los cuales tendría que estar»³³. En la pedagogía Freinet, la función secundaria y subsidiaria de la organización escolar está manifiesta. Nuestro autor caracteriza a lo que él llama «mecánica escolar» como imposición burocrática que impide la transformación creativa del quehacer didáctico.

Como la organización escolar se puede analizar en distintos niveles, comencemos a describir las opciones que

toma Freinet respecto a la organización material del aula. El método natural de tanteo experi- mental pone al alumno en situación activa de observar, realizar expe- rimentos, manejar material variado y manipular herramientas. La es- cuela del trabajo exige nuevos locales, o por lo menos una remodelación de los existentes. Con la idea del trabajo-juego, y en su caso del juego-trabajo, más arriba expuesta, Freinet intenta reparar el divorcio entre trabajo

manual e intelectual, que el capitalismo ha establecido. La escuela no deberá ser un templo, lleno de rituales, ni un cuartel, «la

³¹ FREINET, C. y BEAUGRAND, M.: *La enseñanza del cálculo*. Barcelona. Laia. B.E.M. 1979., 4ª ed., pp. 150 y 151.

³² Véase: FREINET, C.: *Las técnicas audiovisuales*. Barcelona. Laia. 1979. ³³ GIMENO, J.: Ob. cit., p. 207.

UNA

EL MODELO DIDACTICO DE LAS TECNICAS FREINET:
SINTESIS PRACTICA DE LOS PRINCIPIOS DIDACTICOS CONTEMPORANEOS

escuela será el taller donde la palabra trabajo cobra todo su esplendor a la vez manual, intelectual y social, en cuyo seno el niño no se cansa jamás de buscar, realizar, experimentar, conocer y ascender, concentrado, serio, reflexivo, humano »³⁴.

Deberemos desarrollar sucesiva- mente el conocimiento abstracto y formal en función del trabajo. De este modo la escuela se organiza por medio de *talleres* en los que se rea- liza el trabajo manual de base, y junto a los

que se colocan laboratorios de actividad progresivamente socializada e intelectualizada, los primeros constituidos por trabajos agrícolas, cría de ganado, carpintería, costura, cocina, comercio, etc. Los segundos por la zona de documentación, la de tipografía escolar, la de experimentación, y la artística. El aula queda pues como una aldea en pequeño, con una sala común transformable que se abre hacia los talleres de trabajo, y los salones de do-

cumentación y experimentación. De este modo se rompe el modelo de aula escritorio, propio de la escuela tradicional.

La organización del trabajo se basa en una disciplina funcional. El profesor deberá establecer una organización minuciosa y constante, en función de la educación por el trabajo, esta organización surge de la cooperación. Cada semana o cada quince días la reunión de la cooperativa del sábado por la tarde se ocupa

de la organización de la clase. La organización del tiempo se realiza, no en función de las materias, de modo rígido, por horas, sino de modo flexible, de tal manera que permita regular de forma ordenada las múltiples actividades de la clase y que los niños delimiten la actividad que han de cumplir, dándoles una cierta autonomía en el modo de emplear el tiempo.

La planificación anual se realiza teniendo en cuenta que los temas que hayan ido

surgiendo de modo natural (mediante los complejos de interés) se señalan como tratados en base a los programas oficiales. Si es necesario, a fin de año, para hacer frente a las inspecciones y exámenes, se cubren los huecos que hayan quedado con los métodos escolásticos. De este modo Freinet posibilita el trabajo real del profesor-funcionario y trata de cubrir las lagunas que el tratamiento globalizado del currículum puede provocar.

Asimismo la semana comienza con la redacción de los planes de trabajo, a modo de contrato individual. En éstos los alumnos escriben, en cada una de las casillas, los números de las fichas que tratan de realizar en la semana y los temas que se proponen desarrollar. Por supuesto, no figura el número de textos libres, aunque se requieren al menos

una pedagogía popular. Barcelona. Laia.
1979, 6ª ed. p.
110.

103

RAFAEL ANGEL JIMENEZ GAMEZ

dos a la semana. El maestro debe vigilar e intervenir en la programación que el niño realiza. Estos planes semanales se colocan en un panel y el niño va coloreando las fichas o los trabajos que van realizando, para que el maestro pueda ir

controlándolos . Aunque en estos planes aparezcan las palabras: historia, geografía, física y química, etc., esto no se contradice con la globalización, si se considera el hecho de que tales palabras son únicamente la articulación de los complejos de interés según las posibilidades ofrecidas por cada uno de ellos. Lo que sí sería criticable es el excesivo número de estos complejos, tal como observábamos en el apartado 4.2.

En cuanto a la

organización a nivel de centro, los planteamientos de Freinet no están definidos, ya que, para nuestro autor, lo ideal sería que los centros estuvieran formados por 2 ó 3 aulas. Se rechaza la masificación: «la concepción actual de los grandes conjuntos escolares conducen al anonimato de los maestros y de los discípulos...»³⁵. Por encima de cinco o seis aulas, la escuela cae en el género cuartel, donde el anonimato es general. Incluso se llega a proponer la escuela

formada por dos aulas regentadas por un matrimonio de maestros.

4.6. La evaluación.

Las funciones básicas que el modelo elegido para nuestro análisis señala respecto a la evaluación son dos. La primera considera la evaluación como instrumento de investigación didáctica, tal como se reconoce en los modelos tecnológicos. La segunda considera la evalua-

ción como instrumento de información para el alumno, que ayuda a éste a progresar hacia el autoaprendizaje. No será difícil hallar esta segunda función reflejada en nuestras técnicas de modo nítido. Freinet rechaza la misión de motivación extrínseca de la evaluación: «las notas y las calificaciones constituyen siempre un error»³⁶.

El control del trabajo del alumno se realiza en la asamblea cooperativa del sábado por la tarde, cada

alumno coge del panel su plan y lo revisa sobre su mesa junto con los trabajos realizados. Posteriormente se procede a la evaluación real del trabajo cumplimentando el gráfico colocado al pie de cada plan. Los gráficos, una vez firmados por los padres, se colocan en un cuaderno adecuado, para que así el niño pueda darse cuenta concretamente de sus propias deficiencias y de los progresos que hace.

³⁵ FREINET, C.: *Las*

³⁶ Ibidem, p. 51.

invariantes pedagógicas. Barcelona. Laia.
B.E.M. 1976, 4ª ed., p. 63.

104

EL MODELO

DIDACTICO DE LAS TECNICAS
FREINET: UNA SINTESIS PRACTICA
DE LOS PRINCIPIOS DIDACTICOS
CONTEMPORANEOS

Dentro de una tipología de
la evaluación, utilizando los
conceptos y terminología
actuales, podríamos atisbar en
las técnicas de la Escuela

Moderna los siguientes rasgos:

—Se trata más de una evaluación *interna* que externa, presupone que el maestro debe siempre depositar mucha confianza en el niño. Se persigue sobre todo que el niño se autorresponsabilice de su marcha en las distintas materias y, en general, es esta la función fundamental de los *gráficos*.

—Podríamos considerarla una evaluación *personalizada*, en cuanto que la comparación que

toda evaluación supone, se realiza respecto al propio alumno y no con referencia a una norma, ni con referencia a un criterio previamente explicitado por el profesor. Aunque Freinet tenga siempre en cuenta que sus alumnos deben superar los criterios establecidos por la Administración en los exámenes oficiales. En resumen, el control que realizan los gráficos establece las progresivas comparaciones del rendimiento respecto a la

situación personal inicial.

—Es más una evaluación *formativa* que sumativa, puesto que los gráficos deben posibilitar que el alumno corrija, recupere, retroalimente aquello que no ha aprendido. Los ficheros autocorrectivos de los que hablábamos en 4.4. son el instrumento más claro de recuperación. Asimismo, Freinet rechaza los efectos competitivos y selectivos, propios de una evaluación sumativa. Sin

embargo utiliza, quizás con este carácter sumativo, los *dip lomas*, algunos *obligatorios* que el alumno sabe que son los mínimos que hay que superar (escritor, lector, de lenguaje correcto, historiador, etc.) y otros *diplomas accesorios*, que reconocen algún tipo de especialización (alpinista, músico, constructor, etc.). Para tener acceso a un diploma el alumno superará una serie de pruebas bastante extensas que garanticen una cierta ob-

jetividad.

—Se trata también más de una evaluación *cualitativa* que cuantitativa: «la nota es la apreciación hecha por un adulto del trabajo del niño. Sería válida si fuera objetiva y justa. Puede serlo parcialmente por lo menos, cuando se trata de adquisiciones sencillas. . . Pero cuando se trata de trabajos más complejos, donde la inteligencia, la com-

RAFAEL ANGEL JIMENEZ GAMEZ

prensión, las propias nociones de comportamiento entran en valoración, toda medida sistemática es descorazonadora»³⁷

5. LOS PRINCIPIOS DIDACTICOS DE LAS TECNICAS

FREINET: UNA SINTESIS PRACTICA PARA LA

INNOVACION

En el análisis del modelo estudiado, se sitúan, entre las dimensiones de los elementos del subsistema didáctico y la actividad del alumno, los llamados *principios didácticos*, que serían «una serie de grandes orientaciones configuradas en torno a posturas filosóficas, psicológicas y técnico-didácticas. Serían una especie de síntesis de opciones didácticas apoyadas en valores

concretos y en principios de orden psicológico»³⁸. Nosotros, adaptando un gráfico del profesor Gimeno, nos permitiremos señalar los principios didácticos que emanan de las técnicas de la Escuela Moderna (Fig. 3).

Nos atrevemos a concluir, en este apartado final del trabajo, que el gran valor de estas técnicas estriba en la ideación y puesta en práctica de instrumentos asequibles. No sólo para una minoría de maestros que tienen la ventaja

de ser competentes en una o varias especialidades, sino para la mayoría de los enseñantes, el movimiento Freinet ha alcanzado una difusión internacional espectacular, sobre todo por haber tenido el acierto de plasmar en la práctica los diversos principios didácticos, que desde la Escuela Nueva se habían ido perfilando a través de múltiples experiencias, que a su vez eran normalmente minoritarias. Freinet realiza una síntesis práctica de todos los

principios didácticos de la pedagogía contemporánea. Al elaborar una síntesis, integra y les da una nueva dimensión y valor, que no lo hace idénticos a los de la Escuela Nueva. En este trabajo hemos diseccionado artificialmente, a través de los elementos didácticos del modelo Gimeno, toda la didáctica freinetiana. No nos olvidemos que en la realidad práctica ésta se presenta de modo integral.

El propio Freinet indica que sus técnicas son un

instrumento valioso para el cambio, para la innovación, para un cambio progresivo, pero seguro: «¡No soltéis nunca las manos, antes de tocar con los pies!»³⁹. Lo adecuado es implantar las técnicas de modo global e inte-

³⁷ Ibidem, p. 51.

³⁸ GIMENO, J.: Ob. cit., p. 230.

³⁹ FREINET, C.: *Parábolas para una pedagogía popular*. Barcelona. Laia. 1979, 6ª ed., p.

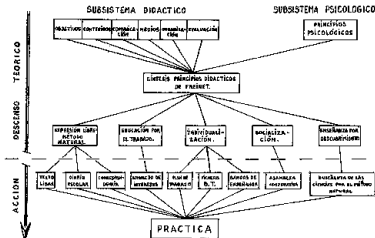


Figura 3

EL MODELO DIDACTICO DE LAS TECNICAS FREINET: UNA SINTESIS PRACTICA DE LOS PRINCIPIOS DIDACTICOS CONTEMPORANEOS

gral, pero si no es posible, se

puede comenzar por alguna. A la innovación didáctica mediante las técnicas Freinet se les puede objetar: «... que esas técnicas son difíciles de manejar —lo cual es falso— y hay que estar preparados —lo cual es rigurosamente cierto—. Que únicamente los educadores natos pueden triunfar. Lo que es falso... Que esas técnicas dan mucho trabajo a los educadores. Puede ser. Pero como ese trabajo

es interesante —^{uno se} lee apasionante—
olvida del tiempo...»⁴⁰.

las horas pasan volando y

Por último, otro de los grandes valores respecto a la innovación didáctica, de estas técnicas, es la ausencia de dogmatismos y fidelidades que anquilosen la evolución de las mismas. Como dice el profesor Avanzini, refiriéndose al I. C.E.M.: «Ha mantenido en conjunto, desde 1966 (fecha de la muerte del fundador) una magnífica unidad, y si la

autoridad intelectual de Freinet constituye a la vez el horizonte y el regulador de su pensamiento, la voluntad de una fidelidad literaria no ha esterilizado en nada el espíritu de investigación ni ha reducido la capacidad inventiva»⁴¹

FIGURAS

Las número 1 y 2 son de elaboración propia, la nº 3 es de elaboración propia, a partir de: GIMENO, J.: Ob. cit., p. 228. Localización:

Fig. 1: p. 90

Fig. 2: p. 95

Fig. 3: p. 107

RESUMEN

En este trabajo se pretende analizar el conjunto de las técnicas didácticas puestas en práctica por Freinet y sus seguidores, en un intento de sistematizarlas, sin que por ello se pretenda romper su integralidad. Dicho análisis se realiza desde el modelo didáctico planteado por el profesor Gimeno, tanto mediante su macrovisión educativa, como mediante el esquema de su subsistema didáctico.

SUMMARY

This paper tries to systematize Freinet and his followers' didactic techniques without breaking their integrality. The analysis is based on professor Gimeno's didactic

⁴⁰ FREINET, C. y SALENGROS, R.: *Modernizar la escuela*. Barcelona. Laia. B.E.M.

1972, p. 36.

⁴¹ AVANZINI, G.: Ob. cit., p. 76.

model, not only through his educational macro-approach but also through the frame of his didactic sub-system.

RÉSUMÉ

Ce travail qui analyse l'ensemble des techniques didactiques pratiquées par Freinet et ses disciples, essaie de les systématiser sans détruire leur intégralité. L'analyse est réalisée d'après le modèle didactique proposé par le Professeur Gimeno, tout en suivant et sa macrovision éducative et le schéma de son sousystème didactique.

