## Tarea 2

# Sistemas Operativos y Redes



Universidad de los Andes

### **Integrantes:**

Francisco Pieper (GitHub: panchoapc)

Nicolas Apara (GitHub: nccaster)

#### Indicaciones para ejecución:

./virtmem <paginas> <marcos> <rand | FIFO> <patron>

#### Donde:

- -./virtmem es el ejecutable creado al hacer "make"
- -paginas: es el número de páginas que ha de tener el programa
- -marcos: es el número de marcos totales disponibles
- -rand | FIFO: donde se indica cual es el implementado, ya sea, "rand" o "FIFO"
- -patrón: donde se indica el patrón de acceso a memoria, "pattern1", "pattern2" y "pattern3"

#### Ejemplos:

- ./virtmem 100 50 rand pattern2
- ./virtmem 100 5 FIFO pattern3

#### <u>Interpretación de resultados</u>

Para poder comparar nuestros algoritmos de reemplazo, el algoritmo Random y el algoritmo FIFO, utilizamos los distintos *pattern* de acceso de nuestro programa ejecutando cada uno de estos algoritmos, usando siempre 100 páginas y variando el número de marcos con 5, 50 y 100. Los resultados están presentados mas adelantes en forma de tablas. También graficamos los resultados obtenidos utilizando el *pattern2*. Se puede ver que estos patrones y algoritmos casi no difieren en temas de numero de marcos de memoria utilizados, cantidad de falta de pagina y numero de lecturas en disco. Estos resultados nos llevaron a pensar en diversas hipótesis que podrían explicar lo ocurrido.

Se sabe que en el algoritmo FIFO existen anomalías en ciertas partes donde se incrementa el número de faltas si crecen los marcos disponibles, ya que no lleva un recuento de las páginas más usadas. Esto provoca que el algoritmo reemplace de manera arbitraria el primero en entrar, aunque este sea el más utilizado. De igual manera, este algoritmo requiere el uso de memoria y por lo tanto es en alguna medida más lento que el método Random.

Por otro lado, el algoritmo Random, a pesar de no llevar un recuento de las más usadas, depende en cuanta suerte (o no) tuvo al momento de elegir los bloques que va a reemplazar. Esto deja espacio a que existen distintos casos posibles, por ejemplo, que de manera aleatoria reemplace la pagina menos utilizada y así afecte de manera positiva el rendimiento o de manera opuesta, reemplace la mas utilizada impactando de manera negativa.

#### **Tablas Comparativas**

Para el pattern1

Para 100 páginas y 100 marcos

	faltas de pagina	lecturas de disco	escrituras a disco
random	200	100	0
FIFO	200	100	0

Para 100 páginas y 50 marcos

	faltas de pagina	lecturas de disco	escrituras a disco
random	200	100	50
FIFO	200	100	50

Para 100 páginas y 5 marcos

	faltas de pagina	lecturas de disco	escrituras a disco
random	200	100	95
FIFO	200	100	95

#### Para el *pattern2*

Para 100 páginas y 100 marcos

	faltas de pagina	lecturas de disco	escrituras a disco
random	200	100	0
FIFO	200	100	0

Para 100 páginas y 50 marcos

	faltas de pagina	lecturas de disco	escrituras a disco
random	409258	204629	204579
FIFO	408300	204150	204100

Para 100 páginas y 5 marcos

1 0 1			
	faltas de pagina	lecturas de disco	escrituras a disco
random	778092	389046	389041
FIFO	778344	389172	389167

#### Para el pattern3

Para 100 páginas y 100 marcos

	faltas de pagina	lecturas de disco	escrituras a disco
random	200	100	0
FIFO	200	100	0

Para 100 páginas y 50 marcos

	faltas de pagina	lecturas de disco	escrituras a disco
random	67220	33610	33560
FIFO	67280	33640	33590

Para 100 páginas y 5 marcos

	faltas de pagina	lecturas de disco	escrituras a disco
random	84200	42100	42095
FIFO	84200	42100	42095





