## 京东从0到1敏捷转型的故事

这是一个迟到了2年多的分享。作者在京东工作了4年,2016年初开始进入创投孵化领域,陪跑产业互联网相关的创业项目的冷启动期。

2012年初,一个机缘巧合我加入了京东,当时的域名是比较难记的 360Buy。在加入京东前,有圈内的朋友推荐我去 BAT,当时 BAT 已经有了敏捷的土壤,进去后会很容易适应并开展工作。但是我依然选择了没有任何敏捷基础的京东,主要有两个原因: (1) 京东正处于高速增长期,比 BAT 有更大机会; (2) 京东时任高管推荐,相对 BAT 给的级别会更高,这会对敏捷落地有帮助。

但是进去后却没有想象的那么好,理想和现实有差距。因为京东业务发展迅速,大家都太忙了,没有时间也没有敏捷转型的需求。我入职的前2个月都没有从事敏捷的工作,主要负责引入一个第三方 BPM 系统。



在第3个月完成了这个项目后,有了离职的想法,于是开始寻找下家。在这段时间里,我在京东内部发起了多次敏捷培训和工作坊,一个月内培训覆盖了近150人(研发总数700人),这其中不乏有想成为第一个吃螃蟹的团队,经过筛选我从 POP 和云平台各选择了1个意愿最强烈的团队试水。最终我决定留下来。



**Duke 小贴士:** 无论是线上还是线下培训,这都是一种获得认知的好方式,我们在敏捷转型的时候通常以此为切入点,如果你不具有能力,就去邀请个敏捷大咖做分享,最好邀请高管参加。

接下来我开始和这两支团队坐在一起有针对性地辅导,内部公开的培训依然继续。我发现这两只团队有个共同特点,就是他们的 Leader 都是心态非常开放的人,而且团队的执行力非常强。这有点像是做天使投资,早期投资就是投人投团队。我的大部分时间基本上花在了这两支团队身上,希望通过单点突破能够在公司内部建标杆促口碑。后来当我做创投教练时发现创业公司从0到1也是应该先单点突破,早期在团队认知不足的情况下不可以大面积扫射。有人可能会问,我们公司找外部咨询师花了很短时间就转型成功了,我认为这两者区别很大,当客户知道需求(痛)时,就一定会找解决方案(药),这时的客户已经度过从0到1的认知阶段。而京东的团队都不知道敏捷能够给他们带来什么,甚至认为自己根本不痛。这个时候就需要教育"市场",以获的天使客户群。



Duke 小贴士: 首批试点团队非常重要。点-线-面-体是个过程,在没有捕获高管认知之前,不要快速推行。另外要多给试点团队的 Leader 指导,一些重要实践要骑上马送一程(先教练引导,而后 Leader 独立引导)。

不要太教条,要本地化,国外一些书上写的部分经验之谈未必适合国内企业。

经过一段时间的实践,京麦团队和 JOS 团队的效果凸显,团队所有人都不希望再回到过去,他们已经做到了三大反馈映射(公司-客户、团队-团队、团队成员-团队成员)。为了让团队可以产生示范作用,我想了一个办法,我邀请京东 CTO 李大学莅临现场听团队汇报工作。到现场?是的,你没听错,不是在办公室里汇报。这有两点好处: (1)对于团队来说,CTO到现场会产生"影响力病毒"; (2)让 CTO 自身成为"超级连接器"。第二条见效最快,大学总要求我在每周的技术管理精英汇(所有 Leader 的周会)上开专题讲敏捷,而且每次讲完,大学总都会号召大家积极参与。然后的事情不说你也能猜到,很多团队都找上门来"求虐"。



**Duke 小贴士:** 不论是敏捷转型还是其他,搞定高管都非常重要,如果无法说得上话,就借势外部专家之口行之。中国是一个非常注重关系的国家,搞定关键人要比个人技能更重要。你要想办法让产品线老大主动找你,而不是你找他,拉动大于推动(精益思想)。

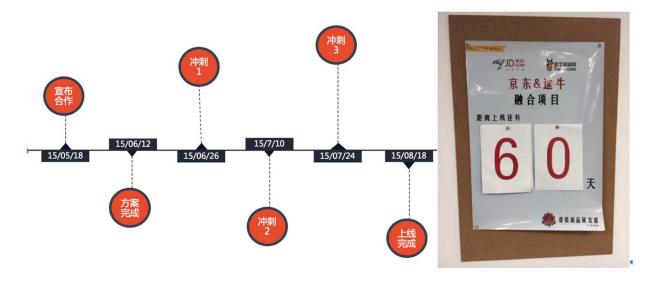
虽然有很多团队希望尝试,但都是各大产品线的子团队。为了打集中式歼灭战,我在精英汇上提出来大团队转型的想法,令我没想到的是运营研发部(目前的 × 事业部)老大表达了部门转型意愿,要知道京东的核心仓配系统都在这个部门,团队规模300多人。这么大的团队我一个人可搞不定,必须寻找"联合创始人"。我先答应进入青龙配送系统团队120人(包括产品、开发、测试),剩下的团队打算交给那个未知的"联合创始人"。但是京东研发团队的招聘速度可比转型的速度快多了,我入职仅半年研发人数就增长了一倍。即便一口气找10个联合创始人也不够用,这时想到了通过社区"合伙人"的方式做渠道扩展。所以找的这个"联合创始人"要具有社区运营能力,这样我俩正好互补。很快目标出现了,姜信宝(Bob Jiang),北京敏捷社区贡献者,Bob 来了后创建了京东的首个"合伙人"社群,并贡献了大量的优质培训,仓库大件的百人团队由他辅导转型。在辅导大团队转型的过程中我们依然采用"CTO 现场"的战术,后期的零售系统部(目前的 Y 事业部)也受到影响。



Duke 小贴士: 单点打透后,立马做线。做线之前要量力而行,否则将功亏一等。一个教练同时能辅导多少人? 2-3个团队(20-30人)。但是我采用了一个冒险的做法,一人同时做15个团队(120人)。我要让这条线动起来,观察线上15个节点中的 Leader 态度表现,然后聚焦在表现最好的2-3个团队上。一旦这2-3个团队鹤立鸡群后,就去找部门 VP或 CTO 现场听团队 Leader 汇报,以激励其他团队奋起直追。随后建立部门敏捷社区,由那2-3个团队 Leader 发起,这几个人就是你的"合伙人",他们会运营这个小社区,然后你就可以花时间到新的大团队身上了。这就是赋能的思路,你只需关注核心节点并让各个节点产生连接就好。

我们辅导的团队越来越多,虽然在研发体系具有一定影响力,但是在业务侧没有产生任何影响。我们深知研发局部优化无法带来整体优化,只有影响业务指标才对公司有价值。于是我们的目标渐渐明确——"向上游发力"。产生业务影响的第一步是搞定一些"闭环的战略项目"(从业务到交付的闭环),因为这种项目周期短且影响力大。我们精选了2个项目,一个是京东&途牛融合项目,一个是活动提报项目。

京东&途牛融合项目需要跨两大上市公司,项目难度极大,因为涉及到模式融合、商家融合、商品融合、促销融合、数据融合、虚实融合等,而且截止日期不可更改——90天。为了让项目顺利完成,我们要求途牛团队出差北京与京东团队封闭冲刺,项目的结果是当月 GMV 同步增长超过10倍。



活动提报项目虽然没有融合项目有挑战性,但是该项目连续两次失败的经历引起高层重 视。京东在没有活动提报系统前都是人肉做活动,平均做一个活动市场部和六大采销的 相关人都要收发几十封邮件,所以每逢双十一和618就是业务运营人员的噩梦。这让京东 CMO 非常恼火,为什么一家知名电商却做不出来一个像样活动系统。项目立项后第一次 交付给业务,业务说这系统还不如人肉效率高,拒绝在邻近的双十一使用该系统。于是 项目二次立项,基于第一次的反馈重新设计了系统,希望可以助力618。结果618邻近, 业务说系统灵活性太差,做活动的方式干变万化,这个系统无法满足我们。研发老大们 觉得这简直是研发部的耻辱,一个小小的活动提报系统搞了快1年还上不了线,于是 CTO 让我去给做个诊断,其实从研发的角度这个团队交付能力没问题,Scrum/看板/持续集成 等实践都做的不错,但是他们有个致命的缺点,不了解终端客户(市场部和六大采 销),但是他们自己并不认同。于是我让该项目的负责人邀请六大采销和市场部骂的最 凶的人聚到一起,我让他们把平时做活动的过程以图形的方式绘制出来,然后给我讲"苦 命"5分钟以打动我。像我这个不了解系统的外人都被其感动,我想研发也应该差不多。 讲了几次我觉得差不多了,开始到研发现场"路演"。路演让研发团队恍然大悟,原来我 们一直没抓住用户的场景,6大采销场景各不相同,系统必须灵活以适应所有场景。为了 让研发团队进一步了解客户,我让团队成员当业务的助理去做一周的活动。在系统交付 过程中把业务"拉下水",实时现场验证,先做半自动再做全自动。

还有十几天就双十一了,业务已经可以熟练使用活动提报系统了,CMO 发送邮件所有高管并抄送老刘,老刘对该项目的成功交付表示了祝贺。



## 来自Richard (刘强东)、CEO沈皓瑜、CMO徐雷、CTO李大学的反馈



**Duke 小贴士:** 横跨业务研发甚至多部门的项目是公司战略关注的焦点。如果敏捷只做研发相关,那么就永远都不会形成面的影响。记住,研发是成本中心,是支撑体系,老板心里的高优先级永远是业务(活着),只有做到几乎垄断才会大力布局技术,所以努力去做业务闭环吧!

后来我们又承接了多个战略项目,影响力慢慢扩散开来。为了再进一步走向业务侧,还需要找个复合型"联合创始人",这个人需要懂敏捷和精益创业、互联网老兵,创过业。 敏捷圈内非无敌哥(王立杰)莫属,无敌哥的加入是内部创新开花的转折点。

随后我们和京东大学展开合作。使我们有幸可以接触到各种业务形态(京东金融、京东到家、农村电商地推、宿迁客服中心、京东智能硬件孵化器等)。接触了京东多元的业务形态后再回来看敏捷开发,有种高维看低维的感觉,不跳出舒适区是绝对不会有这种感觉的。

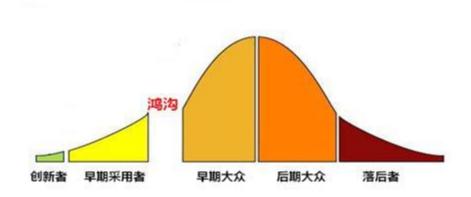




**Duke 小贴士:** "体"就是要触碰公司新业务,它代表着公司的未来。在它还处于萌芽阶段就接入,一旦爆发敏捷将不胫而走。我辅导过京东金融前身部门的一个战略项目电子发票,这个项目是京东的一个里程碑,开出了中国第一张电子发票。最后这个团队也将敏捷基因带到了新公司,为后续转型埋下了伏笔。

现在回顾整个转型过程与新摩尔定律非常相似。

- 创新者(两个经过筛选的试点团队)
- 早期采用者(成功转型的小团队,点)
- 鸿沟(团队大规模和业务闭环,线)
- 早期大众(X事业部、Y事业部和业务方,面)
- 后期大众(移动端、京东金融、京东到家、京东智能,体)
- 落后者(京东的小白兔)



我们在京东的历程就是从布道到教练的循环。

- 1. **意识:**企业不知道他们不知道时,要让他们知道可以采用培训,对标竞品案例引导,现状和未来预期展现。这是让人们产生认知,不要期望人们都会转化。这个阶段可以理解为营销获客,相当于 GitChat 给我做了个首页广告展示。
- 2. **渴望:** 当企业知道他们不知道时,他们会有内心冲动,要经历决策过程。这个时候要让他们知道转变带来的价值大于损失,通常先从简单且高性价比实践开始。这个阶段可以理解为激活,相当于首次开 GitChat 可以报价低一些,让更多人与你亲密接触一次,当圈子人数多了再逐步提高报价。
- 3. **能力**: 经过长时间的实践,团队会产生自身进化的能力。这个过程会涉及到很多细节性的东西,团队可能会半途而废,所以有专业教练的引导会使进化更快更彻底。这个阶段可以理解为留存,相当于每次在 GitChat 上发新文章,老粉丝中有相当高比例继续付费订阅。
- 4. **推广:** 你要努力去建立或利用推广的渠道平台让有能力的团队可以展示。比如京东的精英汇、京东大学、京技院、自建合伙人社区、京东创新社区等。这个阶段可以理解为内部触发,相当于 GitChat 的栏目扩展,会让客户有选择侧重性。
  - **5.传递**: 我们要努力让明星团队成为你的口碑代言人。这个阶段可以理解为病毒(原生和人工),这让意识阶段的获客成本最低。相当于 GitChat 中植入的分享功能和免费设置。



我个人认为,转型的早期建立标杆团队的能力优先级第一。这里为大家提供一个视频是京东 HR 体系给拍摄的,为什么集团 HR 拍视频而不是技术管理部或 PMO? 因为这支团队在京东的离职率最低绩效最好,数据是最有说服力的。

那么像上面视频中的5星级团队都有哪些特点呢? 我总结了七大特点。

- 1. **透明**。透明是信任的前提。当我到达一个新团队时通常会问 Leader 一个问题。请你用10秒钟让我知道这个团队的项目进展和棘手问题。回答通常是这怎么可能。然后你紧接着问 Leader,如果实现了你能接受吗?如果他兴奋接受,恭喜你,这个团队有戏。
- 2. **节奏**。节奏代表着健康和有序。你可以问新团队,你目前的交付周期是多久?通常的回答是不一定,看项目情况而定,或者2-3个月。然后你接着问那么 Bug 分布主要集中在前面还是后面?瀑布的团队肯定会说后面。然后你再问,你觉得 Bug 均匀分布在项目过程中好还是在后面好?他通常回答是在过程中,这样上线风险会小。接下来就开始短周期心跳迭代吧。
- 3. **跨职能**。跨职能可以让价值交付更快。你可以问项目经理和产品经理,平均一个需求从提出到认领需要协调多少团队?花多少时间?如果超过两个团队,花很长时间的话,说明存在浪费,团队需要努力成为跨职能特性团队。在京东我曾经做过一个让人信服的实验,跨职能团队可以让需求从提出到实施从过去的2个月缩短至2天。其实很简单,就是带价值链上的关键角色一起去一线"微服私访"。
- 4. **庆祝短期胜利**。生于忧患死于安乐。人们或多或少都会有些惰性,项目周期长更会滋生惰性。所以给团队制定一系列的小目标,让多个小目标成就大目标,每个小目标的达成都要庆祝。京东每年618和双十一的阶段性胜利背后都有无数个小胜利。

- 5. **检查与调整。**把经验转化为能力的良方。复盘总结会大家不陌生,但是会后的落地 执行总是不到位。其中很大的原因是改进点多和大。其主要原因是检查调整的周期 太长而带来的积压和复杂度。所以要让团队养成快速检查调整的习惯吧。
- 6. **自动化**。工欲善其事必先利其器。要经常问团队,我们有哪些重复性的工作可以交给机器?我认为一个团队的技术水平体现在运用工具的能力。京麦团队为了使上线风险降到最低,开发了灰度发布系统并内部开源,后来接入的团队越来越多,然后工具组将其纳入到 DevOps 体系。
- 7. **客户参与。**客户和市场的反馈超越上面6项。你可以问问团队,谁手机里有超过3个天使客户的联系方式?三次立项的活动提报团队每个人都有。京麦团队每天都有人值班维护天使客户群,你没听错,不是运营团队,是研发团队,天使客户是产品交付过程的一部分。

相信阅读这篇文章的大部分小伙伴都是 R&D,即便你是敏捷教练,你的服务群体也是研发人。所以我一直在思考一个问题,敏捷教练的客户定位一定是研发吗?我们在京东打破了这个标签,我们认为不能对公司战略业务指标产生影响的敏捷转型就是在"耍流氓"。

如果你跟没有技术背景的公司创始人介绍敏捷会怎样?在我做投资项目陪跑过程中刻意给一些 CEO 们介绍敏捷,他们能听懂也认同这种方法。于是我在其中一个投资项目陪跑中尝试引入敏捷和精益创业,涉及到 HR、财务、销售、运营、供应链、研发,后来这位CEO 觉得收获很大,还在我们年度投资项目大会上做了分享。

下面聊聊敏捷教练。我认为敏捷教练有两种人。一种是团队的 Leader, 主要专注点在技术团队管理和业务系统,为项目结果负责,他们把敏捷作为一个工具。另一种是把敏捷作为职业,在企业内部可能挂着精益与敏捷教练的 Title,他们的工作是推进现有团队敏捷转型,他们通常对项目结果不负责。这里着重谈下第二种,我认为在企业内部的敏捷教练或项目经理是有瓶颈的,他们主要职责通常是辅导、推进、协调,随着时间的推移,如果不能搞点新的东西,你会发现他们提供的价值会越来越少,晋升会受到限制。而第一种教练却恰恰相反,他们利用敏捷和其他工具交付了好的产品,团队得到了扩充,晋升空间大。

当第二种教练遇到瓶颈后会有四种选择:

- 1. 换公司继续老路:
- 2. 成为咨询师;
- 3. 成为第一种教练;
- 4. 转型其它。

最后我们做下总结与回顾。

在企业团队中推行敏捷转型,我采取了点线面体扩展策略,即:

- 1. 点。试点团队单点突破;
- 2. 线。搞定一条大团队产品线,让高管成为你的忠实粉丝;
- 3. 面。向前走触及业务,做到业务闭环;
- 4. 体。"投资"未来业务团队。

## 在我看来, 五星级产品需要五星级团队, 其特点有:

- 1. 透明
- 2. 节奏
- 3. 跨职能
- 4. 庆祝短期胜利
- 5. 检查与调整
- 6. 自动化
- 7. 客户参与

希望以上内容对大家有帮助,一些激进观点仅代表个人。

感谢您的订阅。

## GitChat