









IV. országos magyar matematikaolimpia XXXI. EMMV

országos szakasz, Kolozsvár, 2022. április 20-23.

X. osztály – I. forduló

1. feladat (10 pont). Oldd meg a valós számok halmazán az

$$x^2 - 5x - 18 = 2(x-3)\sqrt{x-2}$$

egyenletet!

Kovács Béla, Szatmárnémeti

Megoldás. Az egyenletben megjelenő kifejezések akkor értelmezettek, ha $x \in [2, \infty)$. Rendre az alábbi ekvivalens átalakításokat végezhetjük el:

$$x^{2} - 6x + 9 + x - 2 - 25 = 2(x - 3)\sqrt{x - 2},$$

$$(x - 3)^{2} - 2(x - 3)\sqrt{x - 2} + x - 2 = 25,$$

$$(x - 3 - \sqrt{x - 2})^{2} = 25.$$
(4 pont)

Két esetünk van:

$$x-3-\sqrt{x-2} = -5$$
 vagy $x-3-\sqrt{x-2} = 5$.

Az első esetben az alábbi ekvivalens egyenletekhez jutunk:

$$x + 2 = \sqrt{x - 2},$$

$$x^{2} + 4x + 4 = x - 2,$$

$$x^{2} + 3x + 6 = 0.$$

A kapott másodfokú egyenlet diszkriminánsa kisebb, mint nulla, emiatt nincs valós megoldása.

(**2** pont)

A második esetben azt kapjuk, hogy $x-8=\sqrt{x-2}$. Mivel $\sqrt{x-2}\geq 0$, ezért $x-8\geq 0$, vagyis $x\geq 8$. Az egyenlet mindkét oldalát négyzetre emelve rendre kapjuk, hogy

$$(x-8)^2 = x - 2,$$

$$x^2 - 17x + 66 = 0.$$

A kapott másodfokú egyenletnek két valós gyöke van: $x_1 = 6$ és $x_2 = 11$. Az $x \ge 8$ feltétel miatt viszont csak a második gyök lesz az eredeti egyenletnek is a megoldása.

A megoldáshalmaz tehát $M = \{11\}.$

(3 pont)

Hivatalból (1 pont)

2. feladat (10 pont).

- a) Tanulmányozd az $f: [0, +\infty) \to \mathbb{R}, f(x) = 3^x 2^x$ függvény monotonitását!
- b) Oldd meg a természetes számok halmazán a

$$3^{3^x} \cdot 2^{2^x} - 3^{2^x} \cdot 2^{3^x} = x \cdot 6^{2^x}$$

egyenletet!

Dávid Géza, Székelyudvarhely

Megoldás.

a) Az $f: [0, +\infty) \to \mathbb{R}$ függvény átírható az

$$f(x) = 3^x \left(1 - \left(\frac{2}{3}\right)^x \right)$$

alakba.

Ha $0 \le x_1 < x_2$, akkor $3^{x_1} < 3^{x_2}$ és $0 < \left(\frac{2}{3}\right)^{x_2} < \left(\frac{2}{3}\right)^{x_1} \le 1$, tehát $0 \le 1 - \left(\frac{2}{3}\right)^{x_1} < 1 - \left(\frac{2}{3}\right)^{x_2}$. Ezen egyenlőtlenségek alapján felírhatjuk, hogy

$$f(x_1) = 3^{x_1} \left(1 - \left(\frac{2}{3} \right)^{x_1} \right) < 3^{x_2} \left(1 - \left(\frac{2}{3} \right)^{x_2} \right) = f(x_2),$$

vagyis az f függvény szigorúan növekvő.

(2 pont)

b) Az egyenletet 6^x -nel elosztva a $3^{3^x-2^x}-2^{3^x-2^x}=x$ vagyis az f(f(x))=x alakba írható.

(**2** pont)

Az f szigorúan növekvő, ezért ha x < f(x) akkor x < f(x) < f(f(x)). Hasonlóan, ha x > f(x) akkor x > f(x) > f(f(x)). Összefoglalva, x pontosan akkor megoldása az egyenletnek, ha f(x) = x, vagyis, ha $3^x - 2^x = x$. (2 pont)

Észrevesszük, hogy x = 0 és x = 1 megoldása az egyenletnek, és igazoljuk, hogy nincs több megoldás. (1 pont)

A matematikai indukció módszerével igazoljuk, hogy ha $x \ge 2$ természetes szám, akkor f(x) > x. Ha x = 2, akkor $f(2) = 3^2 - 2^2 = 5 > 2$. Feltételezzük, hogy a kijelentés igaz x = n-re és igazoljuk x = n + 1-re. Tudjuk, hogy az f függvény szigorúan növekvő ezért f(n+1) > f(n). Az f(n+1) és f(n) természetes számok, vagyis az előző egyenlőtlenség alapján $f(n+1) \ge f(n) + 1$. Az indukciós feltételt felhasználva azt kapjuk, hogy

$$f(n+1) > f(n) + 1 > n + 1$$
,

vagyis f(x) > x bármilyen $x \ge 2$ természetes szám esetén.

Az egyenletnek tehát két természetes megoldása van a 0 és az 1.

(**2** pont)

Hivatalból (1 pont)

Megjegyzés. Az $x \ge 2$ természetes számok esetén az f(x) > x kijelentés indukcióval igazolható az f monotonitásának felhasználása nélkül. Egy ekvivalens formába való átalakítással az $3^x > 2^x + x$ egyenlőtlenséget fogjuk igazolni , ami x = 2-re igaz. Feltételezzük, hogy igaz x = n-re és igazoljuk x = n + 1-re. A $3^n > 2^n + n$ egyenlőtlenségből következik, hogy

$$3^{n+1} = 3 \cdot 3^n > 3 \cdot 2^n + 3 \cdot n > 2 \cdot 2^n + n + 1 = 2^{n+1} + n + 1,$$

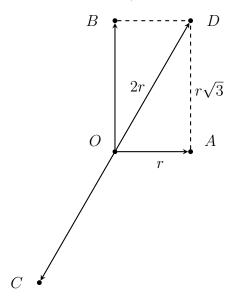
bármilyen $n \ge 2$ természetes szám esetén, vagyis a matematikai indukció elve alapján igazoltuk az egyenlőtlenséget.

3. feladat (10 pont). A z_1, z_2, z_3 komplex számokra teljesülnek a következő összefüggések:

$$|z_1| = |z_2| = |z_3|$$
 és $z_1 + \sqrt{3}z_2 + 2z_3 = 0$.

Igazold, hogy $z_1 + z_0 \cdot z_2 + z_3 = 0$, ahol $z_0 = \cos \frac{\pi}{6} + i \sin \frac{\pi}{6}$. András Szilárd, Kolozsvár

Megoldás. Jelöljük r-el a z_1, z_2 és z_3 modulusát és értelmezzük geometriailag, hogy mit jelent a megadott feltétel (ehhez tekintsük a mellékelt ábrát).



Legyen O az origó, A a z_1 képe, B a $\sqrt{3}z_2$ képe és C a $2z_3$ képe. A z_1 és $\sqrt{3}z_2$ -re szerkesztett OADB paralelogramma D csúcsa a C-nek az O pont szerinti szimmetrikusa. (3 pont)

Az OAD háromszögben $m(\widehat{ODA}) = 30^{\circ}$. (1 pont)

Ez alapján $m(\widehat{AOC}) = 120^{\circ}$, tehát $z_1 + z_3$ -nak az origó szerinti szimmetrikusa az OB-vel szintén 30° -os szöget zár be. (2 pont)

Emiatt $z_0 \cdot z_2$ épp a $z_1 + z_3$ képének O szerinti szimmetrikusa. (3 pont)

Hivatalból (1 pont)

4. feladat (10 pont). Adott az $f: \mathbb{R} \setminus \{\frac{1}{2}\} \to \mathbb{R}$, $f(x) = \frac{x^2+2}{2x-1}$ függvény. Az f_{n+1} függvényt a következőképpen értelmezzük: $f_1 = f$ és $f_{n+1} = f \circ f_n$, minden $n \ge 1$ esetén. Igazold, hogy az f_n értelmezett az $\mathbb{R} \setminus \{\frac{1}{2}\}$ halmazon, bármilyen $n \in \mathbb{N}^*$ esetén és határozd meg az f_n függvényt!

Dávid Géza, Székelyudvarhely Kaiser Dániel, Székelyudvarhely

Megoldás. Vegyük észre, hogy

$$(x^2 + 2) + (2x - 1) = (x + 1)^2,$$

 $(x^2 + 2) - 2(2x - 1) = (x - 2)^2.$

Ez alapján

$$(x^{2}+2) = \frac{2(x+1)^{2} + (x-2)^{2}}{3},$$

$$(2x-1) = \frac{(x+1)^{2} - (x-2)^{2}}{3},$$

vagyis

$$f_1(x) = \frac{2(x+1)^2 + (x-2)^2}{(x+1)^2 - (x-2)^2}.$$
 (3 pont)

Teljesül, hogy

$$f_2(x) = \frac{2(f_1(x)+1)^2 + (f_1(x)-2)^2}{(f_1(x)+1)^2 - (f_1(x)-2)^2}$$

$$= \frac{2\left(\frac{2(x+1)^2 + (x-2)^2}{(x+1)^2 - (x-2)^2} + 1\right)^2 + \left(\frac{2(x+1)^2 + (x-2)^2}{(x+1)^2 - (x-2)^2} - 2\right)^2}{\left(\frac{2(x+1)^2 + (x-2)^2}{(x+1)^2 - (x-2)^2} + 1\right)^2 - \left(\frac{2(x+1)^2 + (x-2)^2}{(x+1)^2 - (x-2)^2} - 2\right)^2}$$

$$= \frac{2(x+1)^4 + (x-2)^4}{(x+1)^4 - (x-2)^4}.$$

A sejtésünk az, hogy

$$f_n(x) = \frac{2(x+1)^{2^n} + (x-2)^{2^n}}{(x+1)^{2^n} - (x-2)^{2^n}}$$
 és $f_n(x) \neq \frac{1}{2}$,

minden $x \in \mathbb{R} \setminus \{\frac{1}{2}\}$ és $n \in \mathbb{N}^*$ esetén, amit matematikai indukcióval igazolunk. (2 pont)

Az n=1 és az n=2 esetben a kijelentés igaz. Feltételezzük, hogy a kijelentés igaz n-re és igazoljuk (n+1)-re. A következőket írhatjuk:

$$f_{n+1}(x) = f \circ f_n(x) = \frac{2(f_n(x)+1)^2 + (f_n(x)-2)^2}{(f_n(x)+1)^2 - (f_n(x)-2)^2}$$

$$= \frac{2\left(\frac{2(x+1)^{2^n} + (x-2)^{2^n}}{(x+1)^{2^n} - (x-2)^{2^n}} + 1\right)^2 + \left(\frac{2(x+1)^{2^n} + (x-2)^{2^n}}{(x+1)^{2^n} - (x-2)^{2^n}} - 2\right)^2}{\left(\frac{2(x+1)^{2^n} + (x-2)^{2^n}}{(x+1)^{2^n} - (x-2)^{2^n}} + 1\right)^2 - \left(\frac{2(x+1)^{2^n} + (x-2)^{2^n}}{(x+1)^{2^n} - (x-2)^{2^n}} - 2\right)^2}$$

$$= \frac{2(x+1)^{2^{n+1}} + (x-2)^{2^{n+1}}}{(x+1)^{2^{n+1}} - (x-2)^{2^{n+1}}}.$$
(2 pont)

A fenti összetevés megvalósítható, mert $f_n(x) \neq \frac{1}{2}$, bármilyen $x \in \mathbb{R} \setminus \{\frac{1}{2}\}$ esetén. Valóban, ha létezik $x \in \mathbb{R} \setminus \{\frac{1}{2}\}$ úgy, hogy $f_n(x) = \frac{1}{2}$, akkor

$$\frac{2(x+1)^{2^n} + (x-2)^{2^n}}{(x+1)^{2^n} - (x-2)^{2^n}} = \frac{1}{2},$$

ahonnan $(x+1)^{2^n} + (x-2)^{2^n} = 0$, ami lehetetlen. (1 pont) Ugyanakkor, ha $x \in \mathbb{R} \setminus \{\frac{1}{2}\}$, akkor f_{n+1} is értelmezett, mert $(x+1)^{2^{n+1}} \neq (x-2)^{2^{n+1}}$. (1 pont) Hivatalból (1 pont)