

【编辑学研究】

构建审稿专家信息库的思考

有用信息包括：
专家库建立的意义
专家库的评价指标

赵志宏, 杨琦

(《中国公路学报》编辑部, 陕西 西安 710064)

摘要: 在分析了科技期刊评审专家《名典》和同行建立评审专家信息库的优缺点及笔者建立评审专家信息库的成功经验的基础上, 笔者认为强化审稿专家信息、建立合适的信息表示模式、加强审稿专家信息库的主、被动式维护是建立高水平、高素质、高度完备的审稿专家信息库的基本保障。

关键词: 信息库; 审稿专家; 信息表示

中图分类号: J05 **文献标识码:** A

On Establishing Examining Manuscript Expert Informational Base

ZHAO Zhi-hong, YANG Qi

(Editorial Department of Journal of China Highway and Transport, Xi'an 710064, China)

Abstract: On the base of analyzing a modern examining expert dictionary of science and technology periodical, the shortages and advantages of the present expert bases are discussed. With the successful experiences of author's establishing base, it is very important to strengthen expert information, establish suitable model of information expressing and enforce passive and initiative modifying of expert information base, which is the basic guarantee of establishing high level, high quality and complete expert information base.

Key words: information base; examining manuscript expert; information expressing

任何科技期刊要坚持自己的办刊宗旨, 完成自己的使命, 必须把质量放在第一位。学术期刊质量的高低是其生存和发展的前提和保证。为了提高科技期刊的学术质量, 保证学术期刊刊登论文的实用性、科学性、创新性, 促进科技成果的交流与转化, 论文发表前的专家审稿是科技期刊编辑出版工作中一个重要的环节和方面, 是编辑决定论文取舍的重要依据。审稿人是科技期刊刊登论文的质量与水平的把关人, 审稿的认识主体是知识渊博、学风正派、信息敏感度高、洞察力敏锐、道德高尚的同行专家, 只有同行专家才能够了解稿件所涉及领域的现实情况和前沿动态, 对具体一篇科技论文的学术水平、技术质量、实用价值等做出公正、准确、科学的评价^[1]。如果编辑不能给被审稿件一个准确的定位, 找不准“小同行”的审稿专家, 那么就可能会造成谬误流传, 新的学术思想受到压制, 给科技事业的发展带来严重的

损失, 影响学术期刊的质量。尤其在当今知识经济的时代, 随着科学技术的飞速发展, 科学研究不断地向纵深处、空白处发展, 学科的划分越来越细, 学科之间的交叉、渗透、互溶、互用现象加剧, 学科涉及的面愈来愈广, 新的研究成果日益增加, 新的学科不断涌现, 因此为了把住审稿关, 把学术期刊办成优秀、高质量的期刊, 吸引高水平、高质量的稿件, 使期刊充满活力, 在市场经济激烈的竞争中立于不败之地, 各期刊编辑部纷纷搜集学术水平高、学风正派、责任心强的专家学者, 建立适合自己期刊的审稿专家信息库^[2]。

笔者根据自己使用科技期刊评审专家《名典》的经验, 总结同行构建审稿专家信息库的优缺点及自己建库的心得体会, 深入研究了 INTERNET 的有关功能和特点, 认为获得充分的专家信息, 促进编辑与审稿专家的沟通, 加强编辑对审稿专家的了解, 优

收稿日期: 2001-03-16

作者简介: 赵志宏(1970-), 男, 陕西渭南人, 长安大学杂志社助理编辑。

化审稿专家队伍,建立健全审稿专家信息库必须从以下几方面着手。

一、健全的专家信息

掌握详细的审稿专家信息是保证审稿工作顺利进行的前提和保障。只有了解专家,编辑才能与专家保持频繁的联系,给每一篇来稿找到准确的定位,保证审稿工作的实效性和有效性,提高稿件审阅的质量。从编辑实践中看,许多编辑部由于平时一味地信赖稿件初审专家的推荐或想当然,对审稿专家的信息知之不多,不知道专家信息的重要性和多重性,往往造成稿件在外滞留时间长,甚至一去不复返;稿件被退回,编辑必须重新找审稿人;有时,审稿人找对了,但是,由于审稿人态度不认真或寻私情等原因,往往使被审稿件得不到公正的评价等,从不知不觉中降低了科技期刊的质量,而且浪费人力、财力,这样对作者和编辑部带来损失,因此,每一个科技期刊编辑部都应该从以下几个方面强化审稿专家的信息,做到心中有数,有的放矢。

(一) 专家联络方式

包括审稿专家详细的通讯地址、邮编、电话、传真、网址、电子信箱等。在信息社会里,列出这部分内容可以缩短编辑与审稿专家之间的时空距离,方便编辑与审稿专家之间的联系,及时了解被审稿件的情况,缩短稿件在外的滞留时间。

(二) 专家身份

包括审稿专家的姓名、性别、年龄、职称、职务、工作单位以及所从事的主要科研工作和所取得的主要成果。这样以便编辑对审稿专家有一个比较全面的了解。

(三) 专家基本素质

包括审稿专家的业务能力、学术水平、思想道德、身体健康状况和心理素质、社交状况及近期所从事的科研工作和取得的科研成果。这些信息是编辑

选择审稿专家的重要依据,是给一篇科技论文合理定位的关键所在。

二、合理的信息表示模式

世界上任何需要进行交流、处理的对象都需要用适当的形式表示出来,才能被人们理解和接受,对于信息也是这样,信息的表示模式又称信息的表示技术,它是一种计算机可接受的专家信息的描述形式。只有把审稿专家信息以一定的模式表示出来,存入到计算机中,才能实现专家信息的网上传输,达到编辑和用户对专家信息的动态维护、交流和运用。对于一个给定的领域问题,一般都有多种等价的知识表示方法可供选择使用,但它们的表示效果一般是不同的。因为不同领域中的知识一般都有自己不同的特点,而每一种表示模式也都有自己的长处和不足,因此为了把专家信息充分地表现出来,应从以下几个方面选择知识的表示模式。

1. 充分表示专家信息,根据专家信息的特点,在选择知识表示模式时必须把信息的共性与个性,及信息间的联系充分表示出来;
2. 有利于知识的利用,知识表示的目的就是把信息表示出来存入到计算机中,以便信息的利用;
3. 便于信息的维护和管理;
4. 便于理解和实现,一种信息表示模式必须符合人们的思维习惯,容易被人们接受和理解,而且便于在计算机上实现。

根据上述四点要求,《中国公路学报》编辑部选择了框架式的知识表示模式,如图1所示。这种知识表示模式不仅能够将结构化的专家知识充分地表示出来,便于用户和编辑的联想记忆,而且可以使用户和编辑人员利用广泛深度优先选择的搜索机制十分方便地按照审稿专家编号、姓名、年龄、专业、地址、籍贯、职务、职称、电话等查阅、检验审稿专家具体信息,有助于专家信息库的一致性维护。

专家姓名	电话	地址	邮编	传真	网址	电子邮箱	性别	年龄	职务	职称	工作单位	业务能力	学术水平	健康状况	政治素质	社交能力	专业方向	科研成果	学术论文	审稿时效	审稿质量
------	----	----	----	----	----	------	----	----	----	----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

图1 框架模式

三、信息的动态维护和管理

因人员的流动、机构的变更、研究课题的转向、青年人的崛起、出国人员的归返、新兴学科的诞生等,都要求编辑对审稿专家信息库及时做出修订,以便信息库中的专家确实能客观地代表同行业学术研

究领域中有成就的学者,从而有利于更好地把握学术论文的学术质量,促进研究水平与期刊质量的稳步提高。

随着 INTERNET 网的高速发展,国际上各种学术期刊纷纷走进信息网,把自身的形象以一套信息网向全世界展示,INTERNET 为网络上的信

息高效、短周期、低成本以及所谓的自由传播提供了有效的技术手段。各编辑部借助于 INTERNET 网的信息共享功能、文件传输功能和远程登录功能可以方便地实现专家信息的动态维护。借助 INTERNET 网的上述功能,《中国公路学报》编辑部在古城热线网络服务器上租用了一个空间,建立了自己的主页,把审稿专家的信息公布于自己的网上,并建立了适当的服务方式,运用信息主动式和被动式维护方式以使用户对审稿专家的信息浏览并提出反馈意见,编辑及时对审稿专家信息进行修改、补充、扩充和维护,以使其成为一个名副其实、具有先进水平、实用、动态的学述论文评审专家信息库,具体做法如下:

(一)信息的被动式维护

审稿专家的信息以合理的形式表示出来,形成信息库并发送到网上,连接在相应的网页中。无论是读者,还是审稿专家将自己的终端电脑变成远离本地的主机的远程终端,通过拨号或专线上网进入本网站,便可在专家信息连接下,利用评审专家信息库相关的检索功能从地址、姓名、年龄、专业等方面查询、浏览本网站的审稿专家信息,并可以对专家信息进行正确性检验。同时,编辑部为了增加年富力强、有高度的社会责任感、高尚的学术道德、在某一学术领域造诣高、审稿注重实效的中青年专家学者作为本学术期刊的审稿人,编辑部把征求审稿专家的通知公布于网上,以便于同行业的专家学者自荐或推荐同行业的学术带头人作为本期刊的审稿人。为了方便用户,网站设有用户留言电子信箱并附有用户对专家信息库进行修补的表格及详细的填表说明,这样,专家学者就能方便地对专家信息库进行维护,把专家信息中某些要修改、增加、删除、或总结评价性的东西写在留言栏上即可,编辑部就可以根据用户的反馈意见,直接对审稿专家信息进行维护。

(二)信息的主动式维护

编辑部为了对已有审稿专家近期的学术动态、身体状况、思想道德、业务能力、政治素质、学术水平、审稿的时效性、是否热心所编期刊的审稿工作等情况从正面或侧面进行定期或不定期的详细了解,达到对已有专家的再认定。编辑部在自己的网站上应开辟活跃性的栏目,例如网上谈心、学术论坛、学

术动态等,以加强编辑和同行专家学者之间的感情、思想与学术交流。这样,编辑不仅可以从不同的侧面了解一些审稿专家的近期情况和目前期刊所服务行业的最新学术动态,解决一些学术上的难题,处理审稿过程中有争议的稿件,而且可以和审稿专家进行感情交流,从精神上给予他们以关怀和支持,希望他们能更好地为编辑部服务,出色地完成审稿任务。编辑可以根据上述相应留言栏中的记录信息和审稿专家临时数据库中的信息定期不定期地对审稿专家数据库进行维护,达到已有审稿专家的再认定,同时,还能发现一些学术上有一见之长、年富力强的优秀的专家学者加入审稿队伍,完善审稿专家信息库。

同时,编辑部不能总是依靠专家学者的推荐和自荐来补充审稿专家信息库,而要利用计算机和 INTERNET 网络从网上寻找审稿专家。随着计算机技术的不断发展,计算机网上的信息越来越多,学术水平高、影响大、信息量大的学术刊物、高等院校、科研院所和连续出版的大规模、集成化、多功能学术期刊文献检索系统一般均已上网。编辑可以通过浏览各个网站来了解不同科技领域目前的发展状况,并从中搜集专家学者的资料,积极与他们取得联系,通过电子预约、网上谈天加强对专家学者的了解,使符合审稿人条件的专家学者进入编辑部构建的专家信息库。

四 结 语

审稿是提高科技期刊质量的重要环节。通过实践,只有强化审稿专家的信息,并以合理的形式表示出来,采取各种方式不断地加强维护,才能确保审稿专家信息库的完整性、权威性和生命力,使学术期刊编辑能更有效地开展审稿工作,力求使每一篇来稿都能得到公正地评价,保证每一篇刊登论文的质量,促进期刊质量的稳步提高。

参考文献:

- [1] 施才能 选准审稿专家是确保审稿质量的关键[J] 编辑学报, 1995, 11(7): 198—199
- [2] 顾泉佩, 郑美莹 建立学术刊物审稿网的设想[J] 编辑之友, 1998, 10(2): 91—94