

科技成果通过评审鉴定,才能得以承认。现行的成果评审鉴定工作,是科技管理程序中不可缺少的一个重要内容。各行业各地区都有一些相应的规章制度。这些规定,对正确评价成果,无疑起到了积极作用。但是也应看到,现行的评审鉴定,基本上是一种封闭式的“自我鉴定”模式,也存在一些问题亟待解决。

成果评审鉴定的目的不明确。科技成果最终的目的是要使其转化为生产力,但是现行的评定工作不能达此目的。科技人员完成成果的主要目的就是要拿到证书,为晋级做好准备,至于成果能不能转化,能不能产生效益,则无关紧要,无需考虑。

成果评审鉴定只求数量,忽视质量。由于统计宣传等原因,衡量一个单位工作成绩时,往往把鉴定成果的多少,作为一项指标。

成果评审鉴定作法比较庸俗。为达到顺利通过鉴定,准备之初就四处找熟人、拉关系。分送材料时,有的将鉴定结论意见事先拟好附上,相互通气,众口一词。于是“国际先进水平”、“国内首创”、“填补空白”等应运而生。至于存在的明显缺陷与不足,则以“加以改进”以蔽之,成果质次价高现象不断出现。

成果评审鉴定中出现商品意识。而今天的鉴定会,一般少则十几人,多则几十人,甚至上百人,轻轻松松几小时,每人都要收几十元或上百元。把评审费,差旅费,食宿费,游览交通娱乐费,纪念品等,少则几千元,多则上万元,都加在成果鉴定上。形成用金钱买“水平”的商品交易不正之风。

成果评定鉴定机制不完善,监督乏力。鉴定结果无人复核,鉴定结论无人推敲,监督乏力,该管的不管,这种成果鉴定的随意性越来越大,科学性越来越小。

鉴于以上存在的种种弊端,改革科技成果评审鉴定势在必行。

建立成果评审鉴定专家库。成果管理部门可聘请不同专业、德才兼备,有一定知名度的专家,建立

成果评审鉴定专家库。在需要成果鉴定时,按成果类别,所属专业,从专家库中选择最佳人选组成鉴定委员会。

制定出完整的成果评价标准。国家及各级成果管理部门应该根据不同行业,制定出科学的、简便易行的、定性与定量相结合的成果评价体系,供专家在鉴定成果时参照使用。

制定参加评审鉴定人员工作守则,明确参加评审鉴定人员的责任和权利。

确立成果查新检索制度。在成果鉴定之前,由科技人员或完成单位申请成果的鉴定水平。对申请“国际水平”的成果,必须提供科技情报机构联机检索的国际文献检索报告;对申请“国内先进水平”以上的成果,须提供相应的国内文献检索报告。鉴定委员会根据检索报告等资料综合分析、比较、评价其学术水平和价值。

注重抓好成果评审鉴定的归口管理。成果鉴定的归口管理,是成果鉴定工作中的重要环节,严格抓好这项工作,强化管理的职能。

建立成果鉴定的质量监督机构。定期或不定期地抽查成果管理部门、组织鉴定单位、鉴定委员会、成果完成单位的鉴定工作,对违反成果鉴定法规的单位和个人,除追究组织鉴定单位责任外,应给予严肃处理直至撤销原结论意见。

总之,要进一步宣传科技成果鉴定规章制度,提高广大科技人员和各级科技管理部门对成果鉴定工作的认识,增

强执行成果鉴定制度的自觉性,以严肃认真的态度对待成果评审鉴定工作。同时,希望有关部门尽快完善符合我国社会主义市场经济和科学规律发展需要的成果评审鉴定法规制度,为科技事业发展做出新贡献。

(作者:锦州医学院科研处主治医师)

科技成果评审鉴定改革略谈

王永杰

科技成果评审鉴定的弊病。提出了简历专家库概念。但是没有提出如何从专家库中选择专家,这也就是我们的研究问题