文本检测报告

报告编号: 6ba5adb7d91924de 检测时间: 2014-05-17 18:55:30.0

检测文献: 毕业论文初稿 - 查重

作者: 吕绍仟

检测范围:

中文期刊论文库 硕博学位论文库 互联网数据资源

自建特色论文库 高校特色论文库

时间范围: 1900-01-01至2014-05-17

总字数: 【21273】

总相似比: 【25.17%】

自写率: 74.83% 复写率: 22.90% 引用率: 2.27%

相似片断: 【93】

自建库片断: 0 期刊论文片断: 51 硕博论文片断: 1 互联网数据片断: 41

指标说明:

- 1. 总字数: 送检论文的总字符数,包括中文、阿拉伯数字、外文字符、标点符号等,制表符和图表不计入统计
- 2. 总相似比: 送检论文与比对文献相似的部分(包括参考引用)占整个送检论文的比重,总相似比=复写率+引用率
- 3. 自写率: 送检论文中剔除雷同片段和引用片段后占整个送检论文的比重
- 4. 复写率: 送检论文中与检测范围所有文献相似的部分(不包括参考引用部分)占整个送检论文的比重
- 5. 引用率: 送检论文中被系统识别为引用的部分占整个送检论文的比重)

序号	相似文献	片段数(%)	是否引证
1	陈幼林[1] 杨扬[2] 杨春兰[3] - 《交通科技与经济》- 2005	4(1. 26%)	否
2	国防科技项目评审专家反评估指标及算法 刘云 林华明 - 《国防技术基础》- 2008	4 (0. 86%)	否
3	我国火电企业投资决策影响因素评价方法及模型研究 刘畅 - 《重庆文理学院学报:自然科学版》- 2006	2 (0. 71%)	否
4	火电厂选址最优规划中的层次分析法 吕蓬 邢棉 - 《华北电力学院学报》- 1994	3 (0. 53%)	否
5	群AHP法判断矩阵调整和群信息集结算法研究 程昭 王丽亚 - 《计算机工程》- 2007	3 (0. 48%)	否
6	层次分析法在闽南沿海山地混交林优化模式选择上的应用 陈如英 - 《湖南环境生物职业技术学院学报》- 2006	2 (0. 47%)	否
7	科技项目评估专家支持系统设计 张友棠 张林 - 《交通高教研究》- 2004	1 (0. 43%)	是
8	珙县电厂围堰方案的优选 袁鹏 陈新 纪涛 - 《四川水利》- 2009	1 (0. 41%)	否
9	重大建设项目评审专家遴选指标体系研究 张艳 江志斌 - 《中国工程咨询》- 2004	1 (0. 41%)	否



10	基于熵权法的同行评议专家选择研究 唐莉 - 《北京航空航天大学学报:社会科学版》-2012	1 (0. 41%)	是
11	层次分析法在商业银行内部控制过程评价中的应用 肖琳琳 - 《中国电子商务》- 2010	2 (0. 39%)	否
12	层次分析法的准一致性条件 覃剑波 - 《南宁职业技术学院学报》- 2001	1 (0. 39%)	否
13	基于复合权重的船舶性能灰色综合评价法 熊云峰 陈章兰 袁红莉 - 《舰船科学技术》- 2012	1 (0. 38%)	否
14	浅谈职称评审制度 赵波 - 《市场周刊:理论研究》- 2012	1 (0. 35%)	否
15	浅析当前科技成果鉴定 季荣生 杜子图 - 《国土资源科技管理》- 2001	1 (0. 33%)	否
16	基于综合权重的装备指挥效能评估 刘向阳[1] 杜晓明[1] 王琳[1] 张志会[2] - 《科学技术与工程》- 2010	1 (0. 32%)	否
17	AHP在网络型支架式教学中的应用 赵希武[1] 韩吉义[1] 张诗淋[2] - 《计算机教育》- 2007	1 (0. 32%)	否
18	浅析商业银行内部控制过程评价的模糊数学模型 肖琳琳 - 《江西金融职工大学学报》- 2010	1 (0. 31%)	否
19	层次分次法在人工植被选择上的应用 刘良会 王守城 - 《农机化研究》- 2008	1 (0. 31%)	否
20	基于层次分析法的兽药供应商评价模型构建研究 龚志亮[1] 王根龙[1] 万世平[1] 瞿瑜萍[1] 黄建城[1] 周剑飞[2] 范卫[1] 金耀忠[1] - 《上海畜牧兽医通讯》- 2012	1 (0. 3%)	否
21	基于360°绩效考评方法的灰关联评价 赫连志巍 侯霄鹏 栗民 - 《价值工程》- 2008	1 (0. 3%)	否
22	疾控人员综合素质测评体系的研究 孙雯雯 - 《中国公共卫生管理》- 2008	1 (0. 26%)	否
23	基于层次分析法的动态评估研究 王伏华 蒋源 - 《软件导刊》- 2012	1 (0. 24%)	否
24	新疆绿洲生态农业综合效益研究 夏月琴 何剑 - 《农业环境与发展》- 2011	1 (0. 24%)	否
25	老爷山林场经营效果的评价 谷建才 贾渝彬 - 《河北林学院学报》- 1995	1 (0. 23%)	否
26	基于"SSM-区位熵"的沿海经济低谷区主导产业选择研究——以济南商河县为例 吴扬 - 《河北师范大学学报:自然科学版》- 2009	1 (0. 23%)	否
27	基于层次分析法的啤酒经销商选择 胡彦杰 孙勇 - 《企业导报》- 2011	1 (0. 23%)	否
28	林业生态环境建设成效评价指标体系的研究 高兆蔚 - 《华东森林经理》- 2003	1 (0. 23%)	是



	THE PROPERTY OF THE PROPERTY O		
29	跨国公司国外投资地点纳税筹划的层次分析法研究 杨绮 - 《税务与经济》- 2006	1 (0. 22%)	否
30	层次分析法中判断矩阵的一致性研究 李玲娟 豆坤 - 《计算机技术与发展》- 2009	1 (0. 2%)	否
31	层次分析法在污水处理能耗评价中的应用 李为 袁宏林 - 《煤化工》- 2010	1 (0. 18%)	否
32	基于可拓理论的可重构制造系统综合评价方法 段晓荏 芮延年 朱兴满 - 《机械设计与制造》- 2010	1 (0. 16%)	否
33	国内LED显示专利信息检索与行业协会专利统计情况简述 张晓光 张璐 - 《现代显示》- 2010	1 (0. 12%)	否
34	基于序关系分析法的网络课程模糊综合评价模型 王俊生 戴云龙 - 《电化教育研究》- 2009	1 (0. 11%)	否
35	对利用层次分析法在学生综合素质中考评的改进及其应用 赵双柱 王万军 - 《甘肃教育学院学报:自然科学版》-2002	1 (0. 1%)	否
36	基于AHP的可拆卸性评价研究 刘乃维 郑清春 郭津津 - 《天津理工大学学报》- 2009	1 (0. 1%)	否
37	基于AHP方法的评估分析 罗鑫 - 《科协论坛:下半月》-2010	1 (0. 09%)	否
38	层次分析法在交通事故发生影响因素分析中的应用 崔亚萍 - 《道路交通与安全》- 2008	1 (0. 09%)	否
39	上市公司经营业绩综合评价模型优化研究 袁能文 - 【湖南大学博硕论文】- 2010	1 (0. 43%)	否
40	工业经济国防科技项目评审专家反评估指标及算法 - 豆丁网 互联网数据 - 2011-08-21	3 (1. 08%)	否
41	基于多目标决策的专家遴选算法研究.pdf-综合论文-全文在线阅读 互联网数据 - 2014-04-29	3 (0. 89%)	是
42	评标专家遴选系统功能建设_CNKI学问 互联网数据 - 2008-12-01	1 (0. 41%)	否
43	层次分析法建模 - MBA智库文档 互联网数据 - 2011-08-12	1 (0. 4%)	否
44	一种建立判断矩阵的新方法-《吉林化工学院学报》1999年第02期-吾 互联网数据 - 2014-04-20	1 (0. 39%)	否
45	【word】 物流系统评价的数量化方法及其应用 - 豆丁网互联网数据 - 2013-09-09	1 (0. 37%)	否
46	多指标综合评价理_免费下载_百度文库 互联网数据 - 2013-12-03	1 (0. 37%)	否
47	基于多目标决策的专家遴选算法的研究 - 硕士论文 - 道客巴巴互联网数据 - 2013-08-29	1 (0. 37%)	否



	\$10 \$10 \$10 \$10 \$10 \$10 \$10 \$10 \$10 \$10	1	
48	主管护师综合评价指标筛选与评价标准的研究 2008年第23卷第5期	1 (0. 35%)	否
	互联网数据 - 2008-12-27		
49	(计算机软件与理论专业论文)基于引文排序的科技文献检索研究 - 豆 互联网数据 - 2013-12-05	1 (0. 35%)	否
50	dzf2012_回答_天涯问答 互联网数据 - 2005-07-02	1 (0. 35%)	是
51	基于证据理论的综合评标方法(可复制论文). pdf-毕业论文-在线文档 互联网数据 - 2013-11-05	1 (0. 34%)	否
52	h指数及其相关计量指标研究综述 - 医药卫生 - 道客巴巴 互联网数据 - 2010-01-23	1 (0. 34%)	否
53	国内同行评议专家库研究综述 - xzbu.com 中国论文网 互联网数据 - 2012-09-24	1 (0. 33%)	否
54	指标权重的二阶段赋权法及其应用-《上海海事大学学报》2003年第02 互联网数据 - 2003-02-15	1 (0. 32%)	是
55	综合评价中指标标准化方法研究 - 豆丁网 互联网数据 - 2012-09-29	1 (0. 31%)	否
56	综合评价中指标标准化方法_百度文库 互联网数据 - 2010-09-19	1 (0. 31%)	否
57	数据结构稀疏矩阵的快速转置及快速相乘操作_一个好人_新浪博客 互联网数据 - 2008-11-01	1 (0. 31%)	否
58	人力资源经理胜任力的主客观评价方法 - 人力资源 - 道客巴巴 互联网数据 - 2012-01-14	1 (0. 31%)	否
59	基于标准化区间权重向量的层次分析法研究-《系统工程与电子技术》 互联网数据 - 2004-07-13	1 (0. 3%)	否
60	AHP法中判断矩阵的一种构造方法-论文 - 期刊论文 - 道客巴巴 互联网数据 - 2011-07-18	1 (0. 28%)	否
61	数学模型-层次分析法的基本步骤_百度文库 互联网数据 - 2011-08-28	1 (0. 28%)	否
62	综合评价中指标标准化方法研究 Study on Target Standardization 互联网数据 - 2012-11-25	1 (0. 25%)	否
63	数学与数学应用 毕业论文 - 豆丁网 互联网数据 - 2013-10-07	1 (0. 25%)	否
64	设计未来:中国发展与知识产权【精品论文】 - 期刊论文 - 道客巴巴 互联网数据 - 2012-10-23	1 (0. 25%)	否
65	层次分析法(AHP)6447145462 - 毕业设计 - 道客巴巴 互联网数据 - 2013-02-17	1 (0. 24%)	否

	AND STORE FOR SECTION AND PROCESSION		
66	基于层次分析法的数据挖掘技术研究与应用 - 豆丁网 互联网数据 - 2012-07-05	1 (0. 24%)	否
67	基于组合赋权的煤矿自然状况风险评价 - 采矿施工 - 道客巴巴 互联网数据 - 2012-10-15	1 (0. 23%)	否
68	专家选择算法的设计及系统实现. pdf-毕业论文-在线文档投稿赚钱网互联网数据 - 2014-02-14	1 (0. 23%)	是
69	第十章 层次分析法建模KYM - 豆丁网 互联网数据 - 2012-12-16	1 (0. 23%)	否
70	同行评议专家遴选系统研究与实现 - 豆丁网 互联网数据 - 2014-01-22	1 (0. 23%)	否
71	利用h指数评价华南师范大学科研人员 - 历史 - 道客巴巴 互联网数据 - 2012-09-09	1 (0. 23%)	否
72	专家选择算法的设计及系统实现 - 机械机电 - 道客巴巴 互联网数据 - 2012-10-09	1 (0. 23%)	否
73	实验2 层次分析法_免费下载_百度文库 互联网数据 - 2011-11-25	1 (0. 2%)	否
74	层次分析 - 豆丁网 互联网数据 - 2013-05-28	1 (0. 17%)	否
75	层次分析法源码算法文档. doc-销售管理-在线文档投稿赚钱网 互联网数据 - 2012-11-17	1 (0. 16%)	否
76	层次分析简介_百度文库 互联网数据 - 2011-06-27	1 (0. 14%)	否

指标说明:

- 1. 相似文献: 所检测到的相似片段的出处来源文献。
- 2. 片段数(%): 送检论文中来源于本相似文献的相似片段数及相似片段占全部文献字数的百分比。
- 3. 引证: 送检测片断被系统识别的文献出处在论文参考文献中有列举。

送检论文片段-1(相似度: 88.24%)	相似内容来源
创新对GDP的贡献率在70%以上,美国和德国甚至高达80%,而当前中国的科技创新对GDP的贡献率只有40%	《设计未来:中国发展与知识产权【精品论文】 - 期刊论文 - 道客巴巴》 - 互联网数据 - 2012-10-23 第三提高科技创新对GDP的贡献率。在创新型国家科技创新对GDP的贡献率高达70美国和德国甚至高达80而中国科技创新对GDP的贡献率目前只有45。大力发展具有高科技含量的
送检论文片段-2(相似度: 76.19%)	相似内容来源
目前国内外科学评价方法,普遍使用的是同行专家评议制度[11]。同行评议是指某个或者若干领域的专家采用相同的评价标准,共同对涉及上述领域的一项事物进行评议的活动[5][6]	《基于熵权法的同行评议专家选择研究》唐莉 - 《北京航空航天大学学报:社会科学版》- 2012 同行评议(peer review)是指某个或若干领域的专家采用相同的评价标准,共同对涉及上述领域的一项事物进行评价的活动。"目前,同行评议的方法作为科学研究评价的有效手段,在世界各国得到了广泛的应用。一般来说,同行评议活动

送检论文片段-3(相似度: 78.16%)	相似内容来源
事实上,科技项目的评审专家支持系统实际上是由若干领域的个体专家所构成的专家群体,他们对涉及其所在领域的科技项目进行的明主评议,实质上就是一种建立在科学基础上的群体明主决策行为[8]	《科技项目评估专家支持系统设计》张友棠 张林 - 《交通高教研究》- 2004 科研院所、大学、产业界、政府管理部门及社会团体等单位的科学家、技术专家、经济分析专家、管理专家和市场专家等。所以,科技项目的评估专家支持系统实际上是由若干领域的个体专家所构成的专家群体,他们对涉及其所在领域的科技项目进行的同行评议,实质上
送检论文片段-4(相似度: 89.41%)	相似内容来源
高质量的同行评议应该准确反映被评审项目的内在质量。 由于评议专家是判别创新性的主体,专家自身的学术水平 科学素养对科学前沿的把握对科学问题的洞察力等都对判 识创新性起到关键作用	《评标专家遴选系统功能建设_CNKI学问》 - 互联网数据 - 2008-12-01 高质量的同行评议应该准确反映被评审项目的内在质量。由于评议专家是判别创新性的主体,专家自身的学术水平、科学素养、对科学前沿的把握、对科学问题的洞察力等都对判
送检论文片段-5(相似度: 82.22%)	相似内容来源
研究阶段,具体的实践成果比较少,而且比较集中在大型报社的审稿系统中,并没有真正的发挥其应有的作用	《专家选择算法的设计及系统实现 - 机械机电 - 道客巴巴》 - 互联网数据 - 2012-10-09 外研究现状及趋势1.2.1国外研究现状 在这个方面,国外已经有了一些研究,但是在国内的研究甚少,而且比较集中在大型报社的审稿系统中,并没有真正的发挥其应有的作用
送检论文片段-6(相似度: 69.57%)	相似内容来源
第二种则是针对大型数据库(SCI、E1等)运用软计算的方法进行专家的选择与评价[2][3]	《专家选择算法的设计及系统实现.pdf-毕业论文-在线文档投稿赚钱网》 - 互联网数据 - 2014-02-14 第二种则是针对大型数据库、等运用软计算的方法进行专家的选择与评价。这种方法也是一种新兴的方法,最早出现在的博士毕业论文中。其主要针对数据库多年积累的经验
送检论文片段-7(相似度:70%)	相似内容来源
在适应度函数选择不当的情况下有可能收敛于局部最优解 ,而不能打到全局最优解,所以这种算法有很大的局限性 ,有时候会选不到所需要的专家,所以其应用效果不佳	《dzf2012_回答_天涯问答》 - 互联网数据 - 2005-07-02 遗传算法在适应度函数选择不当的情况下有可能收敛于局 部最优,而不能达到全局最优。 对于动态数据,用遗传算法 求最优解比较困难,因为染色体种群很可能过早地收敛,
送检论文片段-8(相似度: 79.45%)	相似内容来源
在对项目进行评审时我们遴选的专家的范围包括高校教师、学者和科研机构的研究人员,同时也包括企业、事业单位和政府部门中从事具体实践工作并具有丰富经验的人	《》李莹 李燕萍 - 《科技进步与对策》- 2005 标准,对项目进行的咨询和评判活动。可以看出,无论是评估还是评审,专家在其中发挥着重要作用。本文所指的专家既针对高校教师、学者和科研机构的研究人员,也包括企业、事业单位和政府部门中从事具体实践工作并具有
送检论文片段-9 (相似度: 58.57%)	相似内容来源

如何综合有效地评价专家是一个非常难解决的一个问题,在国内外解决此类问题的时候都是先建立一个综合评价指标体系,然后计算各个指标的值来对专家进行评价	《基于证据理论的综合评标方法(可复制论文).pdf-毕业论文-在线文档》 - 互联网数据 - 2013-11-05因此,如何有效综合多专家的评价意见成为需要解决的一个核心问题。有效综合的困难而基于证据理论的信息融合方法正是解决此类问题的一个有效手段。 1.3本文的
送检论文片段-10(相似度: 80%)	相似内容来源
因此要合理有效地去评价专家,并且选择和组织合适的专家去对项目进行客观公正地评审,必须建立一套完整的专家评价指标体系	《基于多目标决策的专家遴选算法研究.pdf-综合论文-全文在线阅读》 - 互联网数据 - 2014-04-29 然后计算各个指标的值来对专家进行评价,因此如何合理有效地去评价专家,并且选择和组织合适的专家去对项目进行客观公正地评审,这个课题已经成为了当前科技评审制度下的
送检论文片段-11(相似度: 63.64%)	相似内容来源
目前给指标赋权的方法主要分为主观权重分析法[15]和客观权重分析法[14]。我们拟采用主观权重分析法中的层次分析法去求解专家遴选的问题	《指标权重的二阶段赋权法及其应用-《上海海事大学学报》2003年第02》 - 互联网数据 - 2003-02-15 指标权重的确定方法大致可分为主观赋权法和客观赋权法 。主观赋权法是根据决策分析者对各指标的主观重视程度 而赋权的一类方法。主要有专家调查法、循环评分法和层 次
送检论文片段-12(相似度: 71.74%)	相似内容来源
标判断矩阵的层次单排序以及一致性检验,再对专家判断矩阵进行层次总排序以及一致性检验[18],这样	《林业生态环境建设成效评价指标体系的研究》高兆蔚 - 《华东森林经理》- 2003 对判断矩阵进行一致性检验5. 2. 1 对层次单排序判断矩 阵的一致性检验AHP方法与其它确定指标权重系数方法相比 : 最大优点在于
送检论文片段-13(相似度: 93.44%)	相似内容来源
我们就通过层次分析法去求解了各个指标的权系数,再利用专家在各个指标的打分情况,最后通过加权来对专家进行排序来得到我们遴选的专家	《基于多目标决策的专家遴选算法研究.pdf-综合论文-全文在线阅读》 - 互联网数据 - 2014-04-29 再对专家判断矩阵进行层次总排序以及一致性检验,这样我们就通过层次分析法去求解了各个指标的权系数,再利用专家在各个指标的打分情况,最后通过加权来专家进行排序来
送检论文片段-14(相似度: 77.11%)	相似内容来源
选择的指标必须与我们的目标——项目评审中专家的遴选相关。选择了与目标无关一些指标,就可能对我们的决策过程带来混淆,导致与我们的评价目标偏离,浪费了宝贵的资源去追求一些无的指标	《重大建设项目评审专家遴选指标体系研究》张艳 江志斌 - 《中国工程咨询》 - 2004 相关。选择了与战略、目标无关的指标可能带来一些混淆 , 导致我们的评价缺乏明确目标,投入宝贵资源追求那些与总体目标无关的指标。定量化。人们经常倾向于把一些 依赖主观评价的指标纳入评价体系。例如,把专家的职业 道德的表现评价为"优、不错
送检论文片段-15(相似度: 68.66%)	相似内容来源

(2) 评审专家的选择需要提现出互补性和代表性。科技成果鉴定的目的是能够正确的评判出科技成果的质量和水平,促进科技成果的转化和科技水平的提高	《浅析当前科技成果鉴定》季荣生 杜子图 - 《国土资源科技管理》- 2001 经济体制下建立和发展起来的,其目的是正确评判科技成果的质量和水平. 促进科技成果的完善和科技水平的提高,加速科技成果的推广应用。一、科技成果鉴定现状目前科技成果鉴定的范围是指列入国家和省
送检论文片段-16(相似度: 89.71%)	相似内容来源
职称指的是专业技术职务,在理论上职称是指专业技术人员的专业技术水平、能力,以及成就的等级称号,反映专业技术人员的学术和技术水平、工作能力的工作成就	《浅谈职称评审制度》赵波 - 《市场周刊:理论研究》- 2012 的水平、能力与成就的评价以及各类专业技术职务的统称 ,它反映专业技术人员的学术和技术水平、工作能力等。 职称制度是专业技术人才管理的一项基本制度,是评价专 业技术人才学术技术水平和职业素质能力的一项
送检论文片段-17(相似度: 80.43%)	相似内容来源
通过一些大型引文索引数据库能够收集同行评议专家的发表的文章以及这些文章的被引用次数。将这些论文	《同行评议专家遴选系统研究与实现 - 豆丁网》 - 互联 网数据 - 2014-01-22 同行评议专家遴选系统研究与实现 * 李振清 1 刘建毅 2 王 枞 3 旭 3,4等大型引文索引数据库可以收集到同行 评 议专家发表的所有文章及这些文章的被引
送检论文片段-18(相似度: 50%)	相似内容来源
按照其引文数量降序排列,从最高的的论文向下依次计数,当某一篇论文的序号和该论文的被应用次数基本相同时,则将该论文的序数号作为该同行专家的 h 指数	《(计算机软件与理论专业论文)基于引文排序的科技文献 检索研究 - 豆》 - 互联网数据 - 2013-12-05 本文属于对 引文排序及引文数据库的研究。 引文分析 表1(论文序号,论 文名,引文数量)属性列,论文序号 {//i指论文序号,j指/篇论文中引文序号 Flagl="
送检论文片段-19(相似度: 67.39%)	相似内容来源
用 h 指数作为评价指标可以有效的遏制专家片面追求论文数量的不良趋势,正确的评价专家的学科贡献	《利用h指数评价华南师范大学科研人员 - 历史 - 道客巴巴》 - 互联网数据 - 2012-09-09 将结果与传统评价计量指标进行分析比较研究对象与研究 方法数据来源 指数的计算需要指数因此用 指数评价科 研人员的绩效可以遏制片面追求论文数量的不良倾向同时 又能
送检论文片段-20(相似度: 71.59%)	相似内容来源
专家历年来参与评审的数量与评审机构历年的评审项目数量之比。参与率的高低可以反映出专家的评审经验,同时也能反映出评审专家工作的热情和积极性,所以在遴选专家的时候,尽量选择参与率更高的专家	《工业经济—国防科技项目评审专家反评估指标及算法 - 豆丁网》 - 互联网数据 - 2011-08-21 评审机构后历年 来参与评审项目的累计数与该评审机构历 年来评 审项目总数之比命中率的高低可以反 映出评 审专家的能力和水平。(5)成功率 成功率是指评审
送检论文片段-21(相似度: 84.44%)	相似内容来源
在该专家参加的历次项目评审中,其对项目的评审结果与其他专家评审结果的离散程度。离散率不但可以反	《工业经济—国防科技项目评审专家反评估指标及算法 - 豆丁网》 - 互联网数据 - 2011-08-21 横向离散率是指评审专家对评审项目的评审 结果与其他专 家评审结果的离散程度【t纵向离散率的计算过程如下: ①收集某评审专家参加的历次国防科技项目 评审中的

送检论文片段-22(相似度: 76.09%)	相似内容来源
映出一个专家与其他专家对同一个项目的评审时的认同上的差异性,还可以反映出专家的评审水平和公正性	《国防科技项目评审专家反评估指标及算法》刘云 林华明 - 《国防技术基础》 - 2008 专家与其他评审专家对被评审项目在认识上的差异性,还 体现了该专家在评审过程中的水平和公正性。当横向离散率较小时,说明整个评审
送检论文片段-23(相似度: 70.13%)	相似内容来源
该专家的评审结果与最终评审结果相同次数与其所参加总评审次数的比率。较高的命中率说明该评审专家学术水平较高,能准确分析出被评审项目的潜在价值,对待评审工作认真负责	《国防科技项目评审专家反评估指标及算法》刘云 林华明 - 《国防技术基础》 - 2008 - 一表示某评审专家的评审结果与最终评审结果一致的评审项目数; p 一一表示某评审专家参与的评审项目数。如果评审专家政策水平较高,深刻了解评审准则,学术水平较高,能准确判断项目的价值,并认真负责,则命中率较高。命中率
送检论文片段-24(相似度: 50.62%)	相似内容来源
命中率是评审专家支持的项目中,最终取得成功的项目的 比率。这个指标相比较其他指标而言,更加具有代表性 ,能反映出专家的学生水平的同时,也能反映出该专家对 于项目应用前景的准确分析	《工业经济—国防科技项目评审专家反评估指标及算法 - 豆丁网》 - 互联网数据 - 2011-08-21 国防科技项目评审专家 反评估指标及算法 列云林率明 命中率是指评审专家对评审项目的评审结果 与最终结果 的项目中, 经 验实践证明取得成功的项目的比率【3】
送检论文片段-25(相似度: 100%)	相似内容来源
层次分析法(Analytic Hierarchy Process, AHP)是一种将定性和定量相结合的、系统化的、层次化的分析方法	《层次分次法在人工植被选择上的应用》刘良会 王守城 - 《农机化研究》 - 2008 分析法(AHP, Analytic Hierarchy Process)。它是一种定性和定量相结合的、系统化的和层次化的分析方法,其基本思路为:将植被生长所需的温度、光照
送检论文片段-26(相似度: 90.67%)	相似内容来源
过去研究自然和社会现象主要有两种方法,1) 机理分析法和2)统计分析法,前者用经典的数学工具分析现象的因果关系,后者以随机数学为工具,在观察大量数据之后得出统计规律	《层次分析法的准一致性条件》覃剑波 - 《南宁职业技术学院学报》- 2001 政策分析,科研管理,人才规划与预测.产业部门规划以及企业管理等领域得到了广泛的应用。过去研究自然和社会现象主要有机理分析和统计分析两种方法,前者用经典的数学工具分析因果关系,后者以随机数学为工具.通过大量观测数据
送检论文片段-27(相似度: 76.36%)	相似内容来源
系统分析是近年来兴起的一种方法,而层次分析法是该方法的数学工具之一。运用层次分析法解决决策问题一般分为以下四个步骤:	《数学模型-层次分析法的基本步骤_百度文库》 - 互联网数据 - 2011-08-28 近年来发展的系统分析又是一种方法,而层次分析法就是 系统分析的数学工具之一3 下面先介绍层次分析法的基 本步骤和应用实例,再讨论该方法在理论、计算以及

《火电厂选址最低规划中的层次分析法》日 2		<u> </u>
《人电厂选贴最优赖期中的层次分析法》目	(3) 层次单排序及其一致性检验	华北电力学院学报》- 1994
(4)层次总排序及其一致性检验	送检论文片段-29(相似度: 86.67%)	相似内容来源
《基于层次分析法的啤酒经销商选择》前彦杰 孙勇 - 《企业导报》- 2011 明确具体的目标2. 建立层次结构。在深入分析实际问题的基础上,将有关的各个因素按照不同属性自上而下地分解成若干 经产	(4) 层次总排序及其一致性检验	华北电力学院学报》- 1994
企业导报》- 2011 明确具体的目标2. 建立层次结构。在深入分析实际问题的基础上,将有 的条件因素按照不同属性自上而下地分解成若干 法格 的目标2. 建立层次结构。在深入分析实际问题的基础上,将有关的各个因素按照不同属性自上而下地分解成若干层次,同一层的诸	送检论文片段-30(相似度: 95.56%)	相似内容来源
层次,同一层的诸因素从属于上一层的因素或对土层因素有影响,同时又支配下一层的因素或受到下层因素的作用		企业导报》- 2011 明确具体的目标2. 建立层次结构。在深入分析实际问题的 基础上,将有关的各个因素按照不同属性自上而下地分解
层次,同一层的诸因素从属于上一层的因素或对上层因素有影响,同时又支配下一层的因素或受到下层因素的作用 送检论文片段-32(相似度:82.46%) 相似内容来源 送檢论文片段-32(相似度:82.46%) 相似内容来源 《》集劇 吴乐山 - 《中华医学科研管理杂志》- 2005 是次模型的情况。1. 是次模型的分类在应用数学中,层次模型的分类在应用数学中,层次模型的分为两类,一类是完全层次模型(图1),其要点是上一层的每个因素都支配着下一层的每个因素都支配着下一层的每个因素都支配着下一层的有因素,或被下一层所有 送检论文片段-33(相似度:73.33%) 相反的,如果准则层中的一个因素只支配着下一准则层中的部分因素,则称为不完全层次结构模型,不完全层次结构的上一层的每个因素都支配着下一层的所有因素。或被下一层所有因素则称为不完全层次结构模型,不完全层次结构为完全层次结构和不完全层次结构完全层次结构的上一层的每个因素都支配着下一层的所有因素或被下一层所有因素影响的结构。不完全层次结构是指准则层中的一个因素只支配下一层的每个因素影响的结构。不完全层次结构是指准则层中的一个因素,比较第 i 个因素 以被下一层所有因素影响的结构。不完全层次结构是指准则层中的一个因素对支配下一层,不完全层次结构是指准则层中的一个因素对支配下一层,不完全层次结构是指准则层中的一个因素对支配下一层,不完全层次结构是指准则层中的一个因素和对上一层某的重要性时,使用数量化的相对权重来描述。设共有个元素参与比较,则A=(。)n×n称为成对比较矩阵	送检论文片段-31(相似度: 100%)	相似内容来源
如果层次结构模型中的,上一层的每个因素都支配着下一层的所有因素影响,则该层次模型的分类在应用数学中,层次模型可以分为两类,一类是完全层次模型(图1),其要点是上一层的每个因素都支配着下一层的所有因素,或被下一层所有的。		件导刊》- 2012 分解成若干层次,同一层的诸因素从属于上一层的因素或 对上层因素有影响,同时又支配下一层的因素或受到下层
如果层次结构模型中的,上一层的每个因素都支配着下一层的所有因素。或者被下一层的所有因素影响,则该层次模型成为完全层次模型(图1),其要点是上一层的每个因素都支配着下一层的所有因素,或被下一层的每个因素都支配着下一层的所有因素,或被下一层所有因素,则称为不完全层次结构模型,不完全层次结构为为完全层次结构和不完全层次结构完全层次结构的上一层的每个因素都支配着下一层的所有因素或被下一层所有因素都支配者下一层的所有因素或被下一层所有因素影响的结构。不完全层次结构是指准则层中的一个因素只支配者下一层的所有因素或被下一层所有因素影响的结构。不完全层次结构是指准则层中的一个因素只支配者下一层的所有因素或被下一层所有因素影响的结构。不完全层次结构是指准则层中的一个因素只支配下一一一个因素只支配下一一一个因素只支配下一一一个因素,比较第 i 个因素与第 j 个因素相对上一层某个因素的重要性时,使用数量化的相对权重来描述。设共有个元素参与比较,则A=(。)n×n称为成对比较矩阵	送检论文片段-32(相似度: 82.46%)	相似内容来源
相反的,如果准则层中的一个因素只支配着下一准则层中的部分因素,则称为不完全层次结构模型,不完全层次结构规型,不完全层次结构的上一层的每个因素都支配着下一层的所有因素或被下一层所有因素影响的结构。不完全层次结构是指准则层中的一个因素只支配下一层的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层,不完全层次结构是指准则层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一层中的一个因素以支配下一个因素的重要性的的模糊数学模型》自种中的一种的一种和一种的一种的一种的一种的一种的一种的一种的一种的一种的一种的一种的一种的一种的一	层的所有因素,或者被下一层的所有因素影响,则该层次	层次模型的情况。1 层次模型的分类在应用数学中,层次模型可以分为两类,一类是完全层次模型(图1),其要点是上一层的每个因素都支配着下一层的所有因素,或被下一
相反的,如果准则层中的一个因素只支配着下一准则层中的部分因素,则称为不完全层次结构模型,不完全层次结构 的是层次结构分为完全层次结构和不完全层次结构完全层次结构的上一层的每个因素都支配着下一层的所有因素或被下一层所有因素影响的结构。不完全层次结构是指准则层中的一个因素只支配下一 送检论文片段-34(相似度: 91.8%) 相似内容来源 《浅析商业银行内部控制过程评价的模糊数学模型》肖琳 本 《江西金融职工大学学报》-2010 的各指标项进行两两比较,比较第i个元素与第个元素相对上一层某个因素的重要性时,使用数量 化的相对权重来描述 说,设共有个元素参与比较,则A=(。)n×n称为成对比较矩阵	送检论文片段-33(相似度: 73.33%)	相似内容来源
设上一层某因素支配着下一层n个因素,比较第 i 个因素与第 j 个因素相对上一层某个因素的重要性时,使用数量化的相对权重来描述 《浅析商业银行内部控制过程评价的模糊数学模型》肖琳	的部分因素,则称为不完全层次结构模型,不完全层次结	鹏 栗民 - 《价值工程》- 2008 的是层次结构分为完全层次结构和不完全层次结构完全层 次结构的上一层的每个因素都支配着下一层的所有因素或 被下一层所有因素影响的结构。不完全层次结构是指准则
设上一层某因素支配着下一层n个因素,比较第 i 个因素与第 j 个因素相对上一层某个因素的重要性时,使用数量化的相对权重来描述	送检论文片段-34(相似度: 91.8%)	相似内容来源
送检论文片段-35(相似度: 95.65%) 相似内容来源	与第 j 个因素相对上一层某个因素的重要性时,使用数量	琳 - 《江西金融职工大学学报》- 2010 的各指标项进行两两比较,比较第i个元素与第个元素相对 上一层某个因素的重要性时,使用数量化的相对权重来描述。设共有个元素参与比较,则A=(。)n×n称为成对比较
	送检论文片段-35(相似度: 95.65%)	相似内容来源

判断矩阵中的取值可参考Satty的提议,按表2-1所述标度进行赋值。在 1-9 及其倒数中间取值	《层次分析法在商业银行内部控制过程评价中的应用》肖琳琳 - 《中国电子商务》- 2010 aij的取值可参考satty的提议,按下述标度进行赋值。aij在卜9及其倒数中间取值。如表1所示。表1: 判断矩阵的1-9标度表
送检论文片段-36(相似度: 72.22%)	相似内容来源
2.2.4 层次单排序及其一致性检验	《层次分析法在交通事故发生影响因素分析中的应用》崔 亚萍 - 《道路交通与安全》- 2008 结构模型;构造判断矩阵;层次单排序及其一致性检验
送检论文片段-37(相似度: 78.87%)	相似内容来源
层次单排序是指确定下层各因素对上层某因素影响程度的过程。设某层有n个因素对于准则C的判断的判断矩阵为A,求对于准则C的相对权重的过程就是层次单排序	《我国火电企业投资决策影响因素评价方法及模型研究》 刘畅 - 《重庆文理学院学报:自然科学版》- 2006 排序权向量并做一致性检验层次单排序是确定下层各因素 对上层某因素影响程度的过程,用权值表示影响程度,矩 阵A的最大特征根对应的归一化特征向量即为权向量.判断 矩阵A的特征根问题是求AR = ~R的解
送检论文片段-38(相似度: 74.51%)	相似内容来源
一致性检验是指利用一致性指标和一致性比率&1t0.1及随机一致性指标的数值表,对判断矩阵A进行检验的过程送检论文片段-39(相似度:83.67%)	《新疆绿洲生态农业综合效益研究》夏月琴 何剑 - 《农业环境与发展》- 2011 判断矩阵做适当修正。利用一致性指标、随机一致性指标和一致性比率做一致性检验,对新疆绿洲生态农业指标体系的每一个判断矩阵的最大特征根及对应相似内容来源
但实际上在构造判断矩阵时要求满足上述众多等式是不可能的。因此应该允许判断矩阵存在一定程度的不一致程度	《基于层次分析法的数据挖掘技术研究与应用 - 豆丁网》 - 互联网数据 - 2012-07-05 从理论上分析得到:如果判断矩阵是完全一致的成对比较矩阵,应该有 b ik b kj =b ij,但实际上在构造成对比较矩阵时要求满足上述众多等式是不可能的 因此只要求
送检论文片段-40(相似度: 91.25%)	相似内容来源
对完全一致的判断矩阵,其绝对值最大的特征值等于该矩阵的维数。对判断矩阵的一致性要求。根据以上分析,将一致性的要求转化为:成对比矩阵绝对值最大的特征值和该矩阵的维数相差不大	《珙县电厂围堰方案的优选》袁鹏 陈新 纪涛 - 《四川水利》- 2009 判断矩阵最大特征根A~= 耋,A~=4 A可以近似看作A的最大特征值。实践中可以由A来判断矩阵A的一致性,由分析可知,对完全一致的成对比较矩阵,其绝对值最大的特征值等于该矩阵的维数。对成对比较矩阵A的一致性要求,转化为要求
送检论文片段-41(相似度: 82.86%)	相似内容来源
(1)计算衡量一个判断矩阵 A (n>1 阶方阵) 不一致程度的指标CI:	《层次分析法在污水处理能耗评价中的应用》李为 袁宏林 - 《煤化工》 - 2010 的一致性检验(1)计算和衡量一个成对比较矩阵(n>1阶方阵)不一致程度的指标c,如式(1),其中A
送检论文片段-42(相似度: 72.73%)	相似内容来源

NUMBER OF STREET	
(2) 然后查找相应的随机一致性指标。称为平均随机一致性指标,是这样得到的:对于固定的n,随机构造	《老爷山林场经营效果的评价》谷建才 贾渝彬 - 《河北林学院学报》- 1995 思维的一致性,称为一致性指标。②查找相应的平均随机一致性指标RI 为了度量不同阶判断矩阵是否满足一致性,表2给出了随机构造1
送检论文片段-43(相似度: 87.5%)	相似内容来源
只与矩阵阶数 n 有关。表2-2给出了1-15阶正互反矩阵计算10000次得到的评价随机一致性指标	《层次分析法(AHP)6447145462 - 毕业设计 - 道客巴巴》 - 互联网数据 - 2013-02-17 I. random index 下表给出了115阶正互反矩阵计算1000次 得到的平均随机一致性指标比较矩阵 A 一致性的标准 RIRI称为平均随机一致性指标它只与矩阵阶数 n 有关
送检论文片段-44(相似度: 80%)	相似内容来源
(3) 按公式2-4计算成对比较阵 A 的随机一致性比率 CR	《层次分析法在商业银行内部控制过程评价中的应用》肖 琳琳 - 《中国电子商务》- 2010 : m型J (3)计算成对比较阵A 的随 机一致性比率CR : CR: , 当CR<0. 1时</font </font
送检论文片段-45(相似度: 83.87%)	相似内容来源
(4)判断方法如下: 当时,判定成对比较阵A具有满意的一致性,或其不一致程度是可以接受的; 否则就调整判断矩阵A,直到达到满意的一致性为止	《AHP在网络型支架式教学中的应用》赵希武[1] 韩吉义 [1] 张诗淋[2] - 《计算机教育》 - 2007 公式计算 成对比较阵A 的随机 一致性比 率 CR: C. fil: ==善 判断方法如下: 当 CR<0.1 时,判定成对比较阵A 具有满意的一致性,或其不一致程度是可以接受的;否则就调整成对比较
送检论文片段-46(相似度: 66.67%)	相似内容来源
2.2.5 层次总排序及其一致性检验	《基于AHP方法的评估分析》罗鑫 - 《科协论坛:下半月》 - 2010)构造判断矩阵;(3)层次单排序及其一致性检验
送检论文片段-47(相似度: 68.33%)	相似内容来源

在确定了各个判断矩阵的层次单排序并且通过了一致性检验之后,就要确定各层各个因素对于总目标选的影响程度 权重,从而进行方案的选择	《基于层次分析法的兽药供应商评价模型构建研究》龚志亮[1] 王根龙[1] 万世平[1] 瞿瑜萍[1] 黄建城[1] 周剑飞[2] 范卫[1] 金耀忠[1] - 《上海畜牧兽医通讯》-2012 <0. 1,满足 一致性检验 。2. 5 层次总排序 及 判断矩阵—致性检验 获得 单一 准则下元素相 对权重之后, 需要获取二级指 标层 中各元 标层 中各元 素对于目标层的总排序权重,从而进行方案的选择 。总
送检论文片段-48(相似度: 75.61%)	相似内容来源
将层次单排序下的权重进行自上而下地合并从而得到层次总排序权重,同时需要逐层检验一致性	《实验2 层次分析法_免费下载_百度文库》 - 互联网数据 - 2011-11-25 的排序权重向量后,还需要得到各层元素,特别 是最底层中各方案对于目标层的层次 层次总排序权重向量 总排序权重通过自上而下地将层次单排序的权重进行合成
送检论文片段-49(相似度: 74.19%)	相似内容来源
设第层上的因素个数为,第层上的个因素相对于总目标的排序权重向量为:	《群AHP法判断矩阵调整和群信息集结算法研究》程昭 王丽亚 - 《计算机工程》 - 2007 : (2)?b(),(n为第k层所含标度个数,()为第k层第 i个因素的排序权重向量
送检论文片段-50(相似度: 61.9%)	相似内容来源
第层上个因素对于层上第个因素排序权重向量为	《群AHP法判断矩阵调整和群信息集结算法研究》程昭 王丽亚 - 《计算机工程》 - 2007 (),(n为第k层所含标度个数,()为第k层第i个因素的排序
送检论文片段-51(相似度: 87.88%)	相似内容来源
则第层上所有的因素对层上各个因素的排序权重向量是一 个阶矩阵,表示如下	《层次分析法源码算法文档. doc-销售管理-在线文档投稿赚钱网》 - 互联网数据 - 2012-11-17 通过比较同一层次上的各因素对上一层相关因素的影响设第层上个元素对总目标(最高层)的排序权重向量为上第个元素的权重向量为则矩阵是阶矩阵,表示第层上
送检论文片段-52(相似度: 85%)	相似内容来源
那么第层的因素对总目标的总排序权重向量为	《基于AHP的可拆卸性评价研究》刘乃维 郑清春 郭津津 - 《天津理工大学学报》- 2009 第层各元素相对于总目标的排序权重向量口为n =B 0
送检论文片段-53(相似度: 72.6%)	相似内容来源

层次总排序的一致性检验要从上到下逐层进行检验。假设 第层上的因素对层中的因素的判断矩阵的一致性指标为 ,平均一致性指标为,一致性比率为,则层的综合指标表 示如下	《火电厂选址最优规划中的层次分析法》吕蓬 邢棉 - 《 华北电力学院学报》- 1994 B 与A 无关时bkj=0)。此时曰层次总排序见表L 层次总排 序的一致性检验也是由高到低逐层进行的如果曰层次相对 于A层中某因素单排序一致性指标为c ,相应的随机一致性 指标为RA则B层次总排序随机一致
送检论文片段-54(相似度: 79.03%)	相似内容来源
根据以上总结,根据决策指标的变化方向将指标分为两类: (1)具有指标值越大越好性质的正向指标, (2)具有指标值越小越好性质的逆向指标	《综合评价中指标标准化方法研究 - 豆丁网》 - 互联网数据 - 2012-09-29 因此, 决策指标根据指标变化方向, 大致可以分为两类 , 正向指标具有指标值越大越优的性质, 逆向指标具有指标 揭示了医院评价指标值大部分呈非正态分布这一现象
送检论文片段-55(相似度: 70.45%)	相似内容来源
综合评价是在指标值标准化的基础上进行的,所以不同的方法会对综合评价的结果产生不一样的影响,如果采用了不恰当的指标标准化方法对指标数据进行处理,就有可能产生和实际情况完全背离的评价结论	《上市公司经营业绩综合评价模型优化研究》袁能文 - 【 湖南大学博硕论文】- 2010 ,然后运用处理后的数据对上市公司经营业绩进行综合评价和排序比较,以分析各种标准化方法对综合评价结果的影响,并对各种标准化方法的适应性进行比较和选择。 3. 2. 2指标一致化处理结果的描述性分析对同一指标数据,采用不同的一致化方法对指标值会有
送检论文片段-56(相似度: 84%)	相似内容来源
对指标进行标准化处理的方法很多,每种标准化的方法也各有优缺点,这些方法的缺点势必会给分析结果带来负面 影响	《综合评价中指标标准化方法研究 Study on Target Standardization》 - 互联网数据 - 2012-11-25 目前,可用指标标准化的方法很多,而每种方法各有优缺点.而这些方法的缺点势必会对分析结果产生影响,因而必须对此进行改进.本文通过对几种常用的指标标准化方法进行对比
送检论文片段-57(相似度: 65.57%)	相似内容来源
本节介绍几种常见的指标标准化方法,并分析不同方法的 优缺点,对这些方法进行必要的改进,避免不同方法给专 家遴算法的结果带来的不利影响	《综合评价中指标标准化方法_百度文库》 - 互联网数据 - 2010-09-19 本文通过对几种常用的指标标准化方法进行对比分析,3改进的归一化法鉴于以上不同方法的优缺点,为扬长在各种需要进行无量纲化处理的 分析时,有必要对此
送检论文片段-58(相似度: 82.61%)	相似内容来源
归一化法的优点是处理后的标准值能够真实地反映原来的指标值之间的关系,能够体现出指标之间的差异性	《基于组合赋权的煤矿自然状况风险评价 - 采矿施工 - 道客巴巴》 - 互联网数据 - 2012-10-15 赋权法和客观赋权法的优点使指标赋权达到了主观与则改进的列和等于的归一化法的步骤如下对逆向指标髫处理后的标准值能够较真实地反映原指标值之间的关系
送检论文片段-59(相似度: 60.53%)	相似内容来源

同时该算标准化法克服了归一化法的以下缺点:(1)忽略了决策矩阵X中的指标值的差异性;(2)不适用于指标值存在负值的情况(3)正、逆向指标的方向没有发生变化	《多指标综合评价理_免费下载_百度文库》 - 互联网数据 - 2013-12-03 如综合指数法、均值化、标准化(Z一Score 法)、缺点:忽略了决策矩阵x中的指标值的差异性,如对于5归一化法 归一化法优缺点 ??本方法优点:经
送检论文片段-60(相似度: 77.78%)	相似内容来源
获得专利四个二级指标,到的指标包括科学道德累计数、 科研态度、工作作风三个二级指标,评价业绩指标包括参 与率、离散率、命中率、成功率四个二级指标	《国内同行评议专家库研究综述 - xzbu.com 中国论文网》 - 互联网数据 - 2012-09-24 指标四个:基本情况指标、科研能力指标、评议业绩指标 获得专利;评议业绩指标包括累计数、命中率、成功率 和 道德修养指标包括科学道德、科学态度以及工作作风 〔14
送检论文片段-61(相似度: 51.67%)	相似内容来源
而无论是主观评价指标,还是客观评价指标,该指标的评价值最终都需要参与综合评价。因此需要将获得的评价值量化,以便进行后续的汇总处理	《人力资源经理胜任力的主客观评价方法 - 人力资源 - 道客巴巴》 - 互联网数据 - 2012-01-14 的评价指标体系然后分别进行了基于主观指标的模糊评价 结果综合使最终评价结果能够全面反映主、客观信息 主观和客观评价指标进行综合评价 主观与客观评价指标
送检论文片段-62(相似度: 64.71%)	相似内容来源
h指数:论文按照其引文数量降序排列,从最高的的论文向下依次计数,当某一篇论文的序号和该论文的被应用次数基本相同时,该序数号作为该专家的 h 指数	《h指数及其相关计量指标研究综述 - 医药卫生 - 道客巴巴》 - 互联网数据 - 2010-01-23 并检索出某位作者发表 的论 文及各篇论文的引文数,使其按 然照引文数降序排序,后从排序最高的论文开始向下逐条计 1 h指数 的定义 直那数,到某篇论文的
送检论文片段-63(相似度: 78.26%)	相似内容来源
获奖级别共发明专利专利、实用新型专利、外观设计专利	《国内LED显示专利信息检索与行业协会专利统计情况简述》 张晓光 张璐 - 《现代显示》 - 2010 检索到的国内LED 显示发明专利、实用新型专利和外观设计专利的数量等
送检论文片段-64(相似度: 63.16%)	相似内容来源
ai表示该专家评审的第i个项目的离散率。	《国防科技项目评审专家反评估指标及算法》刘云 林华明 - 《国防技术基础》 - 2008 ~一表示评审专家对第 j 个项目的评审结果;门~一表示评审
送检论文片段-65(相似度: 77.78%)	相似内容来源
m表示该专家的评审结果与项目最终评审结果一致的项目数量	《国防科技项目评审专家反评估指标及算法》刘云 林华明 - 《国防技术基础》 - 2008 评审专家对评审项目的评审结果与最终结果的一致性程度 大小【3】。命中率
送检论文片段-66(相似度: 65.22%)	相似内容来源

3.2 利用层次分析法计算专家评价指标权重系数	《基于序关系分析法的网络课程模糊综合评价模型》王俊生 戴云龙 - 《电化教育研究》- 2009 (2),很多学者引入层次分析法对评价指标权重进行计算 .151
送检论文片段-67(相似度: 81.58%)	相似内容来源
目前的指标赋权值的方法主要有两种,分为主观权重分析 法和客观权重分析法。主观权重分析法主要有德尔菲法和 层次分析法,客观权重分析法有变异系数法、相关系数法 和熵权法等	《基于复合权重的船舶性能灰色综合评价法》熊云峰 陈章 兰 袁红莉 - 《舰船科学技术》- 2012 得到完全不同的结论。因此,在进行船舶性能的综合评价时,选择科学的确定权重的方法至关重要。1. 1 目前常用赋权法分析目前确定指标权重的方法可分为主观赋权法和客观赋权法2类。主观赋权法主要有德尔菲法、专家调查法
送检论文片段-68(相似度: 82.28%)	相似内容来源
利用层次分析法解决指标权重赋值的问题主要有四个步骤: (1)建立层次模型(2)构造判断矩阵(3)各个判断矩阵的层次单排序及一致性检验(4)层次总排序及其一致性检验	《层次分析法在闽南沿海山地混交林优化模式选择上的应用》陈如英 - 《湖南环境生物职业技术学院学报》 - 2006 适合闽南山地推广应用的优化混交模式.层次分析法大体上可分成五个步骤: (1)明确问题,建立层次结构模型; (2)构造判断矩阵; (3)层次单排序及其一致性检验; (4)层次总排序; (5)层次总排序的一致性检验.收稿日期
送检论文片段-69(相似度: 76.71%)	相似内容来源
在进行层次总排序之前,需要确定每一层的各个因素对上一层的某一准则或者目标的影响程度,即该层中各因素相对于某一准则所占的比重,这个过程就是层次单排序的过程	《我国火电企业投资决策影响因素评价方法及模型研究》 刘畅 - 《重庆文理学院学报:自然科学版》- 2006 准则层的合理性、可行性、环境支持因素为A1、、A3.要 比较它们对上一个层次即目标层的影响程度,即确定在该 层次中相对于目标层所占的权重,则可以把3个因素相对于 目标层的影响程度进行排序. 在构造矩阵时采用
送检论文片段-70(相似度: 67.86%)	相似内容来源
建判断矩阵的方法,通过该方法可以降低判断矩阵构造的 难度,减少专家对于指标重要性判断的难度,提高构造出的判断矩阵的一致性	《AHP法中判断矩阵的一种构造方法-论文 - 期刊论文 - 道客巴巴》 - 互联网数据 - 2011-07-18 新的判断矩阵的构造方法 该方法克服了已有文献中的不足结果表明该方法给出了 n- 1 n 1 请参评专家对各评价指标的重要性进行排序 同时 指标给出最重要指标
送检论文片段-71(相似度: 55%)	相似内容来源
计算最重要指标和最不重要指标比率的平均值	《对利用层次分析法在学生综合素质中考评的改进及其应用》赵双柱 王万军 - 《甘肃教育学院学报:自然科学版》 - 2002 每组待评 <mark>指标</mark> ,先找出其 <mark>最重要指标与最不重要指标</mark> ,井确定
送检论文片段-72(相似度: 78.95%)	相似内容来源
按3.2.3 层次单排序及其一致性检验	《层次分析法在闽南沿海山地混交林优化模式选择上的应用》陈如英 - 《湖南环境生物职业技术学院学报》- 2006; (3)层次单排序及其一致性检验; (4)层次总排序
送检论文片段-73(相似度: 54.1%)	相似内容来源

计算单排序权重向量的方法有(1)和法(2)根法(3)特征根法 。在专家遴选算法中,选用更为常用的特征根法来计算各 个指标的相对权重	《基于标准化区间权重向量的层次分析法研究-《系统工程与电子技术》》 - 互联网数据 - 2004-07-13层次单排序,即由判断矩阵导出权重向量,常用的方法有特征根方法、对数最小二乘法、梯度特征向量法等[1]。但这些传统方法所求得的权重向量均为"点"向量,即向量的
送检论文片段-74(相似度: 85.71%)	相似内容来源
式中代表下一层第i个因素对于上一层某一因素影响程度的权值	《层次分析简介_百度文库》 - 互联网数据 - 2011-06-27 要比较它们对上一层某一因素的影响程度,即把 上层用 aij表示第 i 个因素相对于第 j 个因素的用权值表示 影响程度,先从一个简单的例子看如何确定
送检论文片段-75(相似度: 62.67%)	相似内容来源
但是通常构造的判断矩阵不是一致阵,对于这类问题 ,Satty等人给出了这种不一致的容许范围,在此范围内建 议使用判断矩阵A的最大特征根对应的归一化向量作为权向 量	《》陈幼林[1] 杨扬[2] 杨春兰[3] - 《交通科技与经济》 - 2005 ,即: A 1 ⑤检验比较阵的一致性所谓一致性矩阵是指一个成对比较矩阵满足×;,但是由于判断矩阵通常不是一致性矩阵,Satty等人给出了一个不一致程度的容许范围,因此应该对判断矩阵进行一致性检验
送检论文片段-76(相似度: 82.35%)	相似内容来源
要使用不一致阵的最大特征根对应的归一化向量作为单排序权重向量,必须要求不一致阵的不一致程度在容许的范围内	《数学与数学应用 毕业论文 - 豆丁网》 - 互联网数据 - 2013-10-07 如果比较判断矩阵A 不是一致阵,但在不一致的容许建 议用对应于A 最大特征根的特征向量(归一化后)重要性 的排序权重向量,这一过程称为层次单排序。
送检论文片段-77(相似度: 85.29%)	相似内容来源
因而可以使用数值的大小来衡量A的不一致程度。根据以上 分析定义一致性指标	《层次分析 - 豆丁网》 - 互联网数据 - 2013-05-28 因而可以用 数值的大小来衡量 n ij a n A A 的不一致程 度。 定义一致性指标 其中 为 的对角线元素之和,也为 的特征根之和。 A n A RI 500 2 1 ,
送检论文片段-78(相似度: 63.41%)	相似内容来源
然后通过表1查找相应的随机一致性指标RI。根据以3-16公式计算判断矩阵的一致性比率	《层次分析法中判断矩阵的一致性研究》李玲娟 豆坤 - 《计算机技术与发展》- 2009 特征根1 ?'1 的近似值。 <mark>然后根据一致性指标和随机一致</mark> 性比率CR来判断矩阵的一致性,CI=(——12
送检论文片段-79(相似度: 87.88%)	相似内容来源
表示第k层中各个因素对于第k-1层中第j个因素的层次单排序权重向量	《基于可拓理论的可重构制造系统综合评价方法》段晓荏 芮延年 朱兴满 - 《机械设计与制造》- 2010 得到=(,k,?,)表示第层上各因素对第k-1层次上的第 h个因素的单排序权重向量。2
送检论文片段-80(相似度: 60%)	相似内容来源

在自上而下的计算层次总排序权重向量的同时,还要检验 其整体的一致性是否符合要求。通过公式2-10、	《第十章 层次分析法建模KYM - 豆丁网》 - 互联网数据 - 2012-12-16 是一种方案排序算法,要求判断矩阵满足一致性检验,总排序权重的计算和一致性检验 2.层次分析法建模总排序权重要自上而下地将单准则下的权重进行合成,
送检论文片段-81(相似度: 86.05%)	相似内容来源
通常的标准化方法有极差变化法、线性比例变换法、归一向量法、归一化法等方法,每种方法都各有优缺点	《基于"SSM-区位熵"的沿海经济低谷区主导产业选择研究——以济南商河县为例》吴扬 - 《河北师范大学学报:自然科学版》- 2009 化法、线性比例变换法、向量归一化法、标准样本变换法、归一化法、取倒数法等,每种方法各有优缺点.为了扬长避短,笔者采用较为合理
送检论文片段-82(相似度: 68.25%)	相似内容来源
基于第三章的分析,建立一个基于层次法分析的专家遴选 算法模型,该模型输入所有专家的各项指标信息,通过层 次分析法,对专家进行综合的定量评价	《基于多目标决策的专家遴选算法研究. pdf-综合论文-全文在线阅读》 - 互联网数据 - 2014-04-29 第三章基于层次分析法的专家遴选算法?.层次分析法 建立专家遴选的层次分析模型专家指标层次单排序及等方面为专家遴选算法建立一个较完整的理论框架体系,
送检论文片段-83(相似度: 78.75%)	相似内容来源
可以处理完全层次结构模型和不完全层次结构模型。若上层的每个因素都支配着下层的所有因素,或者被下层的所有因素影响着,该层次结构就成为完全层次结构,否则就称为不完全层次机构	《层次分析法建模 - MBA智库文档》 - 互联网数据 - 2011-08-12 建立层次结构模型. 最上层为目标层, 即选择新产品; 将决策问题分解成三个层次, 不完全层次结构模型完全层次结构: 上一层的每个因素都支配着下一层的所有因素, 或
送检论文片段-84(相似度: 59.46%)	相似内容来源
可以选择决策矩阵的标准化方法。输入的专家决策矩阵中,各个指标值的量纲都是不一样的,同样的值对于不同指标而言具有不同的意义,这样的数据是无法进行综合评价处理的	《【word】 物流系统评价的数量化方法及其应用 - 豆丁网》 - 互联网数据 - 2013-09-09 各评价指标的计 算量纲也不同,因此,对各个指标的指标值,评价决策矩阵是一个具有m行n 列的矩阵由于评价决策矩阵中的各个指标量纲不同,给 指标体系
送检论文片段-85(相似度: 80.49%)	相似内容来源
层次结构模型的数据结构包含了(1)层次的构造(2)判断矩阵的构造(3)层次单排序及其一致性检验的计算(4)层次总排序及其一致性检验的计算,这几个层次结构模型的主要操作	《一种建立判断矩阵的新方法-《吉林化工学院学报》 1999年第02期-吾》 - 互联网数据 - 2014-04-20 一致性检验的结果.1方法简介1.1层次分析法〔1〕1.1.1层次分析法的具体步骤如下:(1)建立层次结构模型(2)构造判断矩阵(3)层次单排序及其一致性检验(4)层次总
送检论文片段-86(相似度: 56.67%)	相似内容来源
(1)Matrix类。实现了矩阵数据结构,实现了矩阵的基本操作,包括矩阵相乘、矩阵的数乘、从各种对象导入数据、获得指定区域内的极值等	《数据结构一稀疏矩阵的快速转置及快速相乘操作_一个好人_新浪博客》 - 互联网数据 - 2008-11-01标签: 数据结构 c 稀疏矩阵的乘法 快速转置 it 分类:数据结构 大家好!这 status multMatrix(Matrix, Matrix, Matrix, Matrix *);//实现两个矩阵的快速相乘

送检论文片段-87(相似度: 68.89%)	相似内容来源
主要增加的三个属性,包括CI、RI、CR,用来表示一个判断矩阵的一致性指标、随机一致性指标、一致性比率	《》王玉怀[1] 潘德祥[2] 李祥仪[3] - 《煤炭工程》- 2005 矩阵计算有最大特征根=6.0322, 判断矩阵的一致性指标 CI=0.00644, 平均 <mark>随机一致性指标RI=1.24.一致性比率</mark> CR
送检论文片段-88(相似度: 73.81%)	相似内容来源
同时可以通过Level类的CI、RI、CR获得本层次的一致性指标、随机一致性指标、一致性比率	《跨国公司国外投资地点纳税筹划的层次分析法研究》杨 绮 - 《税务与经济》- 2006 元素对B层次第i个元素B 单排序的一致性指标CIi和同阶的 随机一致性指标RI 计算c层次总排序随机一致性比率 CR: CR
送检论文片段-89(相似度: 56.86%)	相似内容来源
括基本情况指标、专业能力指标、道德修养指标、评价业 绩指标,通过这四个指标全面的评价待遴选专家的各方面 能力与素质	《疾控人员综合素质测评体系的研究》孙雯雯 - 《中国公共卫生管理》- 2008 两指标。故智力素质包括"观察能力"和"认知能力"二个二级指标。专家与专业技术人员对知识结构指标、心理素质指标、能力素质指标、专业业绩指标评价一致
送检论文片段-90(相似度: 67.14%)	相似内容来源
在建立了评价指标的基础上,确定了各个指标的赋值标准。对专家综合评价的重要一步就是如何确定评价指标权重的问题,这也是专家遴选算法主要研究和解决的重点	《主管护师综合评价指标筛选与评价标准的研究 2008年第 23卷第5期 》 - 互联网数据 - 2008-12-27 护师综合评价指标,确定评价标准,进一步构建评价指标 在文献回顾、专家访问和前期研究工作的基础上〔 3~5 专家意见集中程度分别用指标的重要性赋值均数和评价
送检论文片段-91(相似度: 78.79%)	相似内容来源
指标赋权方法有两大类,包括主观权重分析法与客观权重分析法。本文才用的是主观权重分析法中的层次分析法来确定专家评价指标体系中各个指标的权重	《基于综合权重的装备指挥效能评估》刘向阳[1] 杜晓明 [1] 王琳[1] 张志会[2] - 《科学技术与工程》- 2010 主观赋权法和客观赋权法两大类,主观赋权法的权重是由 专家根据主观判断得出,应用最广泛的是层次分析法,这 种方法能够将复杂问题层次化,定性问题定量化。客观赋 权法是根据各个指标在指标总体
送检论文片段-92(相似度: 65.91%)	相似内容来源
然后通过对判断矩阵进行层次层次单排序以及层次总排序 ,获得各个指标相对于总目标的权重排序向量	《群AHP法判断矩阵调整和群信息集结算法研究》程昭 王丽亚 - 《计算机工程》- 2007 相对于总目标的排序。已计算出k一1层相对于总目标的排序权重向量=(n^_1、一.,),(m为k-1层次所含指标个数),以
送检论文片段-93(相似度: 66.22%)	相似内容来源

本文是基于层次分析法的专家遴选算法,层次分析法是一种主观权重分析法,此类方法在确定指标权重的过程中十分依赖于人的主观判断,这种方法获得的指标值不具有客观性

《基于多目标决策的专家遴选算法的研究 - 硕士论文 - 道客巴巴》 - 互联网数据 - 2013-08-29

权法的客观权重多目标决策方法的专家遴选算法模型在

...专家遴选, 层次分析法, 指标体系, 熵权法以根据项目的

...提出了一种基于层次分析法的主观权重多目标决策方随

. . .

