

第一次作业

本次作业使用的 Linux 系统环境为：

```
Linux CN 6.10.6-orbstack-00249-g92ad2848917c #1 SMP Tue Aug 20 15:46:01 UTC 2024
x86_64 x86_64 x86_64 GNU/Linux
```

本次作业的源代码如下：

```
#include <stdio.h>
#include <unistd.h>
#include <fcntl.h>
#include <time.h>
#include <syscall.h>

void gettime_glibc() {
    struct timespec start, end;
    clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
    getpid();
    clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);
    printf("getpid costs %ld ns through library function provided by glibc\n",
        (end.tv_sec - start.tv_sec) * 1000000000 + (end.tv_nsec - start.tv_nsec));

    clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
    open("test.txt", O_CREAT);
    clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);
    printf("open costs %ld ns through library function provided by glibc\n",
        (end.tv_sec - start.tv_sec) * 1000000000 + (end.tv_nsec - start.tv_nsec));
}

void gettime_syscall() {
    struct timespec start, end;
    clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
    syscall(SYS_getpid);
    clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);
    printf("getpid costs %ld ns through syscall function directly\n", (end.tv_sec -
        start.tv_sec) * 1000000000 + (end.tv_nsec - start.tv_nsec));

    clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
    syscall(SYS_open, "test.txt", O_CREAT);
    clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);
    printf("open costs %ld ns through syscall function directly\n", (end.tv_sec -
        start.tv_sec) * 1000000000 + (end.tv_nsec - start.tv_nsec));
}
```

```
void gettime_asm(){
    struct timespec start, end;
    int pid;
    clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
    asm volatile(
        "mov $39, %%rax\n\t" // getpid is 39 in unistd.h
        "syscall\n\t"
        "mov %%eax, %0\n\t"
        : "=r" (pid)
        :
        : "rax", "rcx", "r11"
    );
    clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);
    printf("getpid costs %ld ns through syscall in inline assembly\n", (end.tv_sec
        - start.tv_sec) * 1000000000 + (end.tv_nsec - start.tv_nsec));

    int fd;
    char *filename = "test.txt";
    clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
    asm volatile(
        "mov $2, %%rax\n\t" // open is 2 in unistd.h
        "mov $1, %%rdi\n\t" // 文件名
        "mov $0x40, %%rsi\n\t" // O_CREAT is 0x40
        "syscall\n\t"
        "mov %%eax, %0\n\t"
        : "=r" (fd) // 输出到fd变量
        : "r" (filename) // 输入文件名
        : "rax", "rdi", "rsi", "rcx", "r11" // 被破坏的寄存器
    );
    clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);
    printf("open costs %ld ns through syscall in inline assembly\n", (end.tv_sec -
        start.tv_sec) * 1000000000 + (end.tv_nsec - start.tv_nsec));
    // 此处内联汇编代码使用了ChatGPT, 因为我对汇编语言不是很熟悉,
    // %%rax用于存储系统调用号, %%rcx用于存储返回地址,
    // %%rdi用于传递第一个参数, %%rsi用于传递第二个参数。
}

int main() {
    gettime_glibc();
    printf("\n");
    gettime_syscall();
    printf("\n");
}
```

```

    gettimeofday();
    return 0;
}

```

下面三个表格分别是通过 glibc 提供的库函数调用、通过 syscall 函数调用和通过 syscall 指令内联汇编调用的实验结果,单位为 ns。

表 1. 通过 glibc 提供的库函数调用的实验结果

序号 \ 系统调用	getpid	open
1	13375	73042
2	13334	66625
3	13333	63876
4	13417	68376
5	13125	66500
6	13334	75292
7	12875	64042
8	13292	57417
9	13250	61250
10	12833	57542
平均值	13216.8	65396.2

表 2. 通过 syscall 函数调用的实验结果

序号 \ 系统调用	getpid	open
1	18667	17083
2	24375	17584
3	14875	16375
4	18583	18458
5	15417	17583
6	14209	22750
7	14292	21667
8	13250	14500
9	18292	21250
10	12667	16500
平均值	16462.7	18375

表 3. 通过 `syscall` 指令内联汇编调用的实验结果

序号 \ 系统调用	getpid	open
1	7292	6542
2	5417	6791
3	5250	5875
4	5541	9708
5	5333	5792
6	5333	5750
7	5375	5917
8	4709	5125
9	6666	5417
10	4750	5791
平均值	5566.6	6270.8

对比以上数据可以发现：

1. 对于 `getpid` 系统调用,通过 `syscall` 指令内联汇编调用的效率最高,通过 `glibc` 提供的库函数调用和 `syscall` 函数调用的效率相差不大;
2. 对于 `open` 系统调用,通过 `syscall` 指令内联汇编调用的效率最高,通过 `glibc` 提供的库函数调用的效率最低,通过 `syscall` 函数调用的效率居中;
3. 使用内联汇编时,`getpid` 和 `open` 实现调用的运行时间差异不大,`getpid` 的运行时间稍短些。

使用内联汇编速度最快是很显然的,因为内联汇编直接使用 `syscall` 指令,省去了函数调用的传参、返回等等开销,省去了上下文的转换。使用 `syscall` 函数直接调用 `open` 函数显著快于使用 `glibc` 提供的库函数调用,这是因为 `glibc` 提供的库函数调用仍有一定上述开销,而 `syscall` 函数直接调用 `open` 函数,省去了这些开销。对于 `getpid` 函数,`syscall` 函数调用和 `glibc` 提供的库函数调用的效率相差不大,这是因为 `getpid` 函数是一个非常简单的系统调用,开销很小。

`getpid` 和 `open` 在内联汇编中的实现,`getpid` 的运行时间稍短些。这是因为 `getpid` 仅获取当前进程的 PID,非常简单,而 `open` 还涉及寻找文件、创建文件、打开文件等操作,开销较大,因此 `open` 的运行时间较长。

此外我也发现,`open` 和 `getpid` 的运行时间有一定的波动,甚至有些数据的波动还较大,我估计原因和当前系统的负载有关。