STOPPA KÖNSLAGEN

Det föreslagna könsbyteslaget är bristfälligt, har mötts av omfattande kritik och lider av en akut brist på konsekvensanalys. Ska detta förslag bli verklighet den 17 april 2024, står vi inför betydande risker för kvinnor, barn och transpersoner. Trots tydliga varningssignaler planerar Sveriges politiker att pressa igenom detta förslag. Det är därför vi nu lanserar en kampanj där DIN röst kan spela en avgörande roll. Delta i vårt upprop och låt oss tillsammans säkerställa att våra röster hörs!

Ställ dig emot det nya förslaget om könslagstiftningen. Om den antas kommer den att:

- Skicka ut en felaktig moralisk signal till ungdomar, vilket felaktigt kopplar samman kön med personliga egenskaper i officiella register.
- Potentiellt leda till ökade fall av skadliga kirurgiska ingrepp, utan att faktiskt minska risken för självmord eller försämra hälsotillståndet.
- Försvaga kvinnors och flickors rätt att upprätthålla sina personliga gränser i könssegregerade utrymmen, vilket ökar risken för att de och barn utsätts för övergrepp.

Varför är juridiskt kön så viktigt? Är det inte den personliga identiteten och möjligheten att uttrycka den som borde vara i fokus? Så argumenterar förespråkarna för det nya lagförslaget om könsbyte ("Förbättrade möjligheter att ändra kön", Betänkande 2023/24:SoU22 från Socialutskottet). Denna inställning är dock frånkopplad från verkligheten och ignorerar helt de allvarliga samhällskonsekvenser lagförslaget innebär, särskilt med tanke på säkerheten och hälsan för kvinnor och barn. Riksdagen måste se bortom de inbakade myterna i lagförslaget och förstå dess verkliga implikationer.

MYT 1: Lagen har utretts i ett decennium.

SANNING: Trots att patientgruppens behov påstås utgöra skäl för lagändringarna lyser konsekvensutredningar för patientgruppen med sin frånvaro. Den statliga offentliga utredning (SOU 2014:91) som först tog fram ett förslag om självbestämt kön ignorerade vidare kommittéförordningens krav på jämställdhetsutredning och ett sådant perspektiv har ännu nästintill helt ignorerats.

MYT 2: Den nya lagen kräver en "behovsprövning", och "stor försiktighet" kommer att råda.

SANNING: Prövningen utgår "så långt som möjligt" från självbestämmande och individens upplevelse ska enligt lagen likställas med ett "behov". Personer som ångrat sin behandling går nu ut och vittnar om riskerna med att som samhälle förstärka synen på kön som en inre egenskap. De menar, i likhet med ett flertal experter, att det finns stora risker med att förenkla processen för juridiskt könsbyte så drastiskt

MYT 3: De övriga nordiska länderna utgör goda föredömen för Sverige att ta efter. SANNING: Denna inställning säger en hel del om förespråkarnas låga ambitioner. Norska professorer har varnat Sverige för att införa en lag inspirerad av den norska. De påtalar att deras lag aldrig har utvärderats, det går inte att veta hur många norska män som sitter på kvinnofängelser, och lagen krockar dessutom med andra lagar som rör rätten till privatliv och personlig integritet. Flera norska män som begått sexbrott mot barn har börjat hävda kvinnliga könsidentiteter. Reykjaviks stad har upprättat riktlinjer för sportinrättningar enligt vilka män har rätt att använda kvinnors omklädningsrum med hänvisning till könsidentitet.

MYT 4: Det finns inga belägg för att lagen kommer att medföra problem. SANNING: Det finns belägg för vad effekten blivit av så kallade self-ID laws/policies i USA, Kanada, Australien, Storbritannien och Irland: Kvinnor som inte vågar ta sig till kvinnojourer eller mottagningar för våldtagna för att de bemannas av män; kvinnor som polisanmälts för att ha använt biologiskt baserade pronomen; kvinnliga idrottare som tvingas tävla mot män som är nästan dubbelt så stora som de; kvinnliga fångar som måste ges dagen-efter-piller för att de våldtagits av andra, förment kvinnliga, fångar.

Konsekvenserna i de nordiska länderna är inte utredda. En rapport från Riksdagens utredningstjänst (dnr 2022:1017) visar att politikerna i våra nordiska grannländer har vägrat att utvärdera konsekvenserna av lagarna, trots att det funnits politiska förslag om detta.

MYT 5: Lagen kommer att göra livet lättare för en utsatt grupp. **SANNING:** Förslaget har kritiserats av läkare och psykiatriker då social transition för 16-åringar riskerar att förstärka eller till och med permanenta dysforin,

samtidigt som vården fråntas möjligheten att bedöma om den sökande överhuvudtaget skulle gagnas av ett juridiskt könsbyte. Det finns heller inga belägg för att lagen skulle medföra några fördelar när det gäller allmän hälsa eller självmordsbenägenhet. Vidare gör lagen ingen skillnad på de olika målgrupper som anses kunna gagnas av att byta juridiskt kön; det är stor skillnad på en ung, autistisk, kanske lesbisk, flicka med könsdysfori och en vuxen, heterosexuell man med autogynefili.

MYT 6: Så kallad icke-binär kirurgi är en icke-fråga.

SANNING: Personer som varken identifierar sig som man eller kvinna ("ickebinära") ska kunna genomgå underlivskirurgi enligt den nya lagen. Region Östergötland varnade i sitt remissvar 2018 för att förslaget därmed riskerar att öppna upp för ingrepp som skapar "genitala variationer utanför de naturligt förekommande manliga och kvinnliga", och efterfrågade riktlinjer. I Västra Götalandsregionens remissvar på S2021/07285 framfördes liknande synpunkter. Men ännu har inga riktlinjer för den "icke-binära" kirurgin presenterats.

Detta förslag tycks vara ett arv från den tid då World Professional Association for Transgender Health (WPATH) fortfarande tillskrevs auktoritet i transvårdfrågor. Organisationen i fråga har varit hårt pådrivande i sin syn på vård som en rättighet och har allvarligt åsidosatt patientsäkerheten

Det finns två kön, och ingen kan byta kön. Det är av högsta vikt att lagen speglar detta faktum när det gäller sjukvård, kvinnojourer, idrott samt könsspecifika utrymmen som omklädningsrum. Samtliga remissvarande kvinnoorganisationer har krävt en utredning av konsekvenserna för jämställdheten i sina remissvar. Men det korta avsnittet om jämställdhet i förslaget är i princip kopierat rakt av från det lagrådsremissutkast (S2021/07285) som kvinnoorganisationerna riktade skarp kritik mot, där riskerna slentrianmässigt avfärdas som små jämfört med andra risker för kvinnor och flickor.

Dela vår namninsamling med så många du kan för att vi tillsammans ska kunna visa beslutsfattarna den stora mängd människor som står emot detta lagförslag. Genom att besöka <u>www.stoppakonslagen.se</u> kan du enkelt skicka e-post direkt till de som bestämmer och även ladda ner en lista över de politiker som kommer att delta i omröstningen den 17 april. Detta ger dig möjligheten att personligen välja ut vilka politiker du önskar kontakta.

VIDARE LÄSNING OCH KÄLLOR

Lagförslaget som förväntas röstas igenom 17/4:

 https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/betankande/ forbattrade-mojligheter-att-andra-kon_hb01sou22/

MYT 1:

 https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/statens-offentliga-utredningar/ 2015/01/sou-201491-/

MYT 2:

 https://www.expressen.se/debatt/vi-angrar-vart-konsbyte-nya-lagen-oroaross/

MYT 3:

- https://www.altinget.se/artikel/professorerna-kopiera-inte-den-norska-lagenom-juridisk-kon
- https://reykjavik.is/sites/default/files/ymis_skjol/skjol_utgefid_efni/ trans_folk_kyngreind_rymi_vefur.pdf

MYT 4:

- https://www.dailymail.co.uk/news/article-12607179/Campaigners-slam-cruel-decision-allow-biological-men-self-identify-female-women-shelter.html
- https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/ DownLoadPublicCommunicationFile?gld=27681
- https://www.thetimes.co.uk/sport/other-sport/article/women-athletes-launch-landmark-case-against-transgender-inclusion-cddmc9m2d

MYT 5:

- https://www.svd.se/a/Xb13Ko/debattorer-stora-osakerheter-med-ny-lag-omjuridiskt-kon
- https://www.gp.se/ledare/gastkronika/konsdysfori-handlar-inte-om-att-vara-fodd-i-fel-kropp.7672948d-6ea6-492e-99b1-054193247830

MYT 6:

- https://kvartal.se/artiklar/lagforslaget-oppnar-for-barbiekonskirurgi/
- https://www.svd.se/a/gEgA20/stressa-inte-fram-ny-lag-om-juridiskt-kon-skriver-gillberg-med-flera