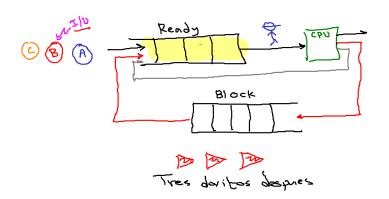
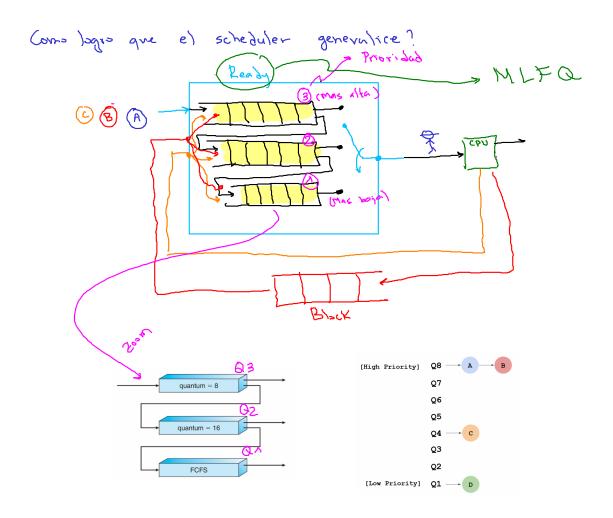
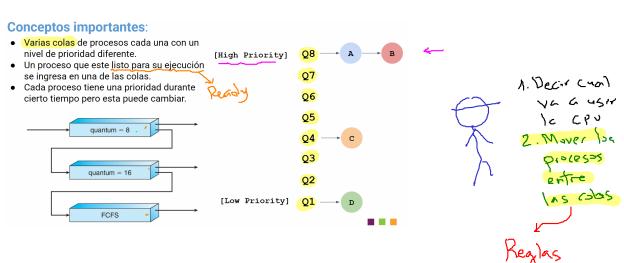
## 03/04/2025 - Sistemas Operativos (Ude@)

#### 1. MLFQ (Multilevel feedback Queue)





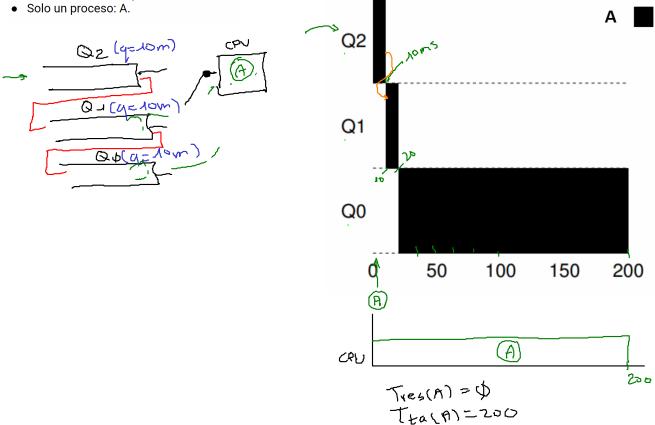


#### MLFQ: Reglas básicas

- Regla 1: Si prioridad(A) > prioridad(B); A se ejecuta.
- Regla 2: Si prioridad(A) = prioridad(B); RR para A y B.
- Regla 3: Cuando un trabajo llega al sistema es ubicado en la cola con la prioridad más alta.
- Regla 4a: Si el trabajo usa completamente el quantum de tiempo, se reduce su prioridad.
- Regla 4b: Si el trabajo entrega la CPU antes de finalizar su quantum de tiempo, mantiene el mismo nivel de prioridad.
- Regla 5: Después de un tiempo S, mueva todos los trabajos al mayor nivel de prioridad

#### **Ejemplo 1 - Proceso CPU bound**

- MLFQ de 3 colas (Q2, Q1, Q0).
- Quantum de 10 ms para cada cola.



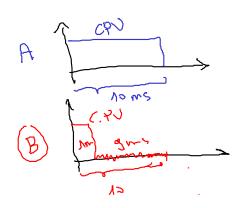
#### Ejemplo 2 - Llega un proceso corto Q2 MLFQ de 3 colas (Q2, Q1, Q0). Quantum de 10 ms para cada cola. Procesos: A: Q1 Proceso con uso intensivo de la CPU (CPU-bound). B: Q0 Proceso interactivo. Tiempo de ejecución de 20 0 50 100 150 200 Llega en t = 100 CPU/ ID Q2 (gelom) (Jam) 20 (Jom)

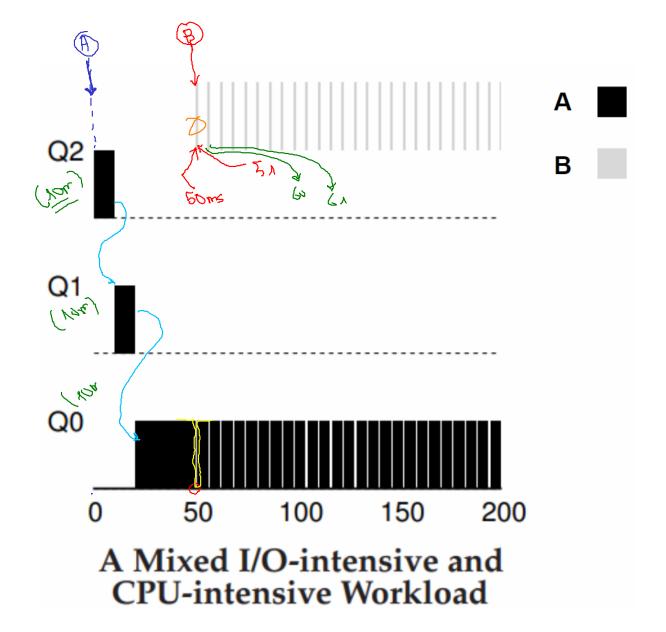
# Ejemplo 3 - Proceso I/O bound

- MLFQ de 3 colas (Q2, Q1, Q0).
- Quantum de 10 ms para cada cola.
- Procesos:
  - A:
     Proceso con uso intensivo de la CPU (CPU-bound).

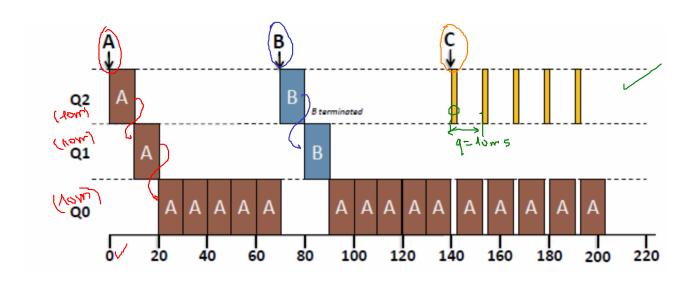
⊃**∕ B**:

- Proceso I/O bound.
- Usa la CPU 1 ms y realiza una operación I/O.
- Llega en t = 50 ms.





Reserven y complainces



Hecha la ley hecha la trampa...

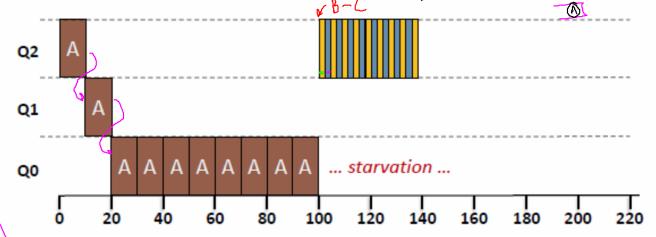
Problemos:

1. Cambro del comportamiento en el trempo de un proceso

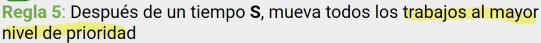
CPU/I/OZ I/O/CAU

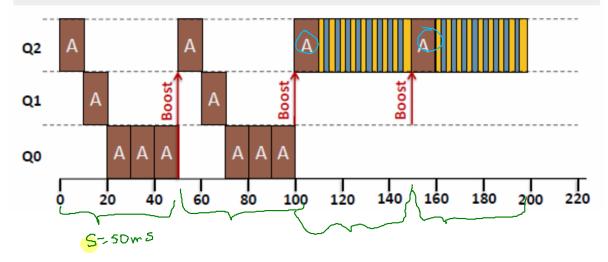
#### Problema: Inanición (starvation)

- Muchos procesos interactivos.
- Procesos CPU-bound nunca tendrán uso de la máquina.



### Solución: Aging - Mejora de prioridad





Hastu el momento retornando be reglas terremos:

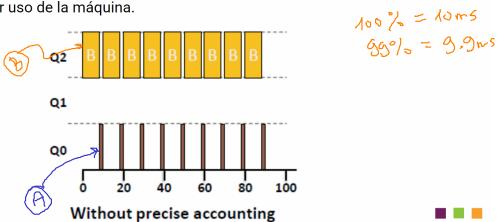
#### MLFQ - Clásico: Reglas basicas

- Regla 1: Si prioridad(A) > prioridad(B); A se ejecuta.
- Regla 2: Si prioridad(A) = prioridad(B); RR para A y B.
- Regla 3: Cuando un trabajo llega al sistema es ubicado en la cola con la prioridad más alta.
- Regla 4a: Si el trabajo usa completamente el quantum de tiempo, se reduce su prioridad.
- Regla 4b: Si el trabajo entrega la CPU antes de finalizar su quantum de tiempo, mantiene el mismo nivel de prioridad.
- Regla 5: Después de un tiempo S, mueva todos los trabajos al mayor nivel de prioridad

### 2. Engañon al planificador

Problema: Engañar al planificador (Game the scheduler).

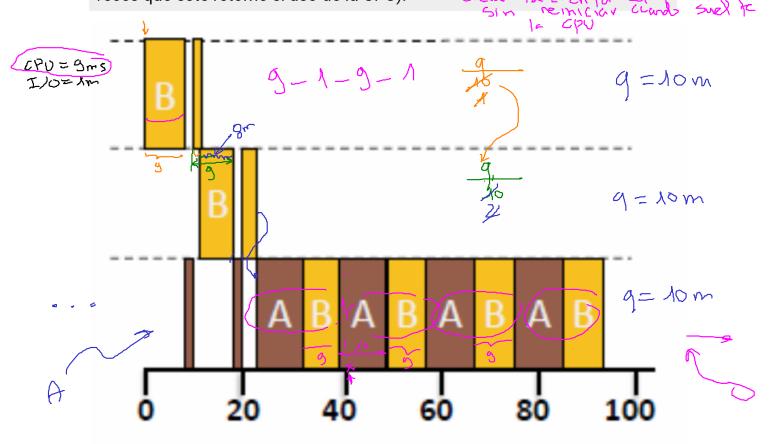
- Un proceso malicioso puede engañar al planificador liberando la CPU justo antes de que expire el quantum (intervalo de tiempo).
  - o Proceso se ejecuta el 99% del quantum y luego realiza una operación I/O.
  - o Obtiene mayor uso de la máquina.



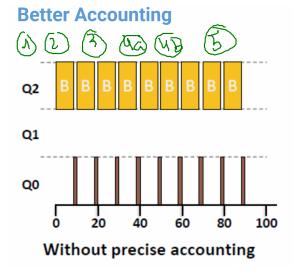
Solución: Masserión la Rejacted y (Mb) per um meun regla (la)

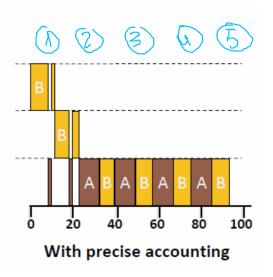
Nueva regla 4 (reemplaza 4a y 4b): Cuando un trabajo consume su asignación de tiempo en un nivel su prioridad es reducida (sin importar las veces que este retome el uso de la CPU). 

Lew la crenta del F



## With precise accounting





### Mejoras al MLFQ •

- Menor nivel de prioridad → mayor tiempo de quantum
  - Alta prioridad: quantum corto (~10 ms)
  - Baja prioridad: quantum largo (~100 ms)

