

1. Repaso

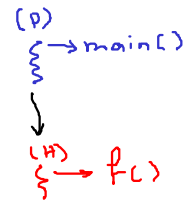
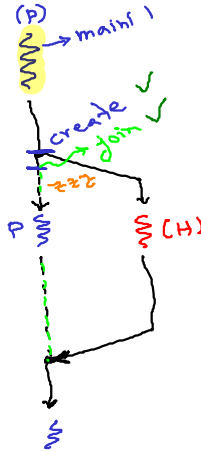
Conceptos Claves

Process Multithreading



4:10

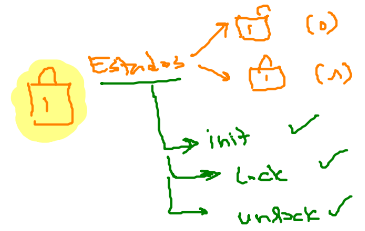
Posix



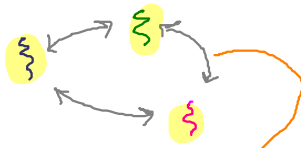
Desafios

Race condition

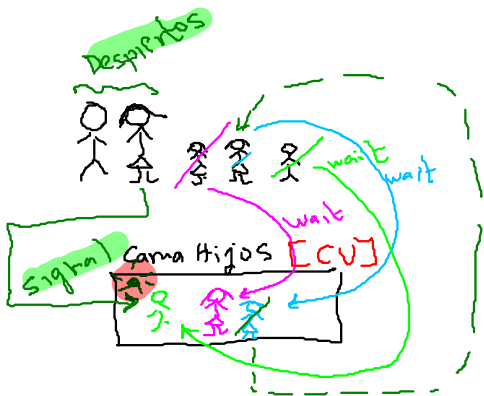
Exclusion mutex



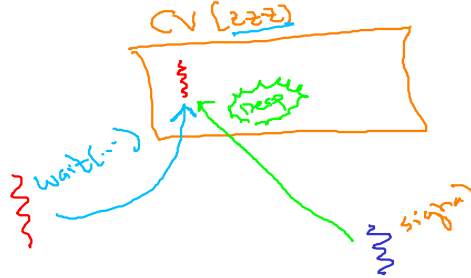
Sincronizador \rightarrow Salida predecible



$$U_{50}$$


-- lock (🔒) ---
Region critical
-- unlock (🔓) ---



CV (Condition Variables)

$$N(222)$$


wait(CV, n) →  (sleep)

signal(CV) →  wake up! :)

2. Sincronización

Implementación del join - Caso 3: Los problemas de las 2 implementaciones anteriores ya es solucionado



```
int done = 0;
pthread_mutex_t m = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER;
pthread_cond_t c = PTHREAD_COND_INITIALIZER;

void *child(void *arg) {
    printf("child\n");
    thr_exit();
    return NULL;
}

int main(int argc, char *argv[]) {
    printf("parent: begin\n");
    pthread_t p;
    pthread_create(&p, NULL, child, NULL);
    thr_join();
    printf("parent: end\n");
    return 0;
}
```

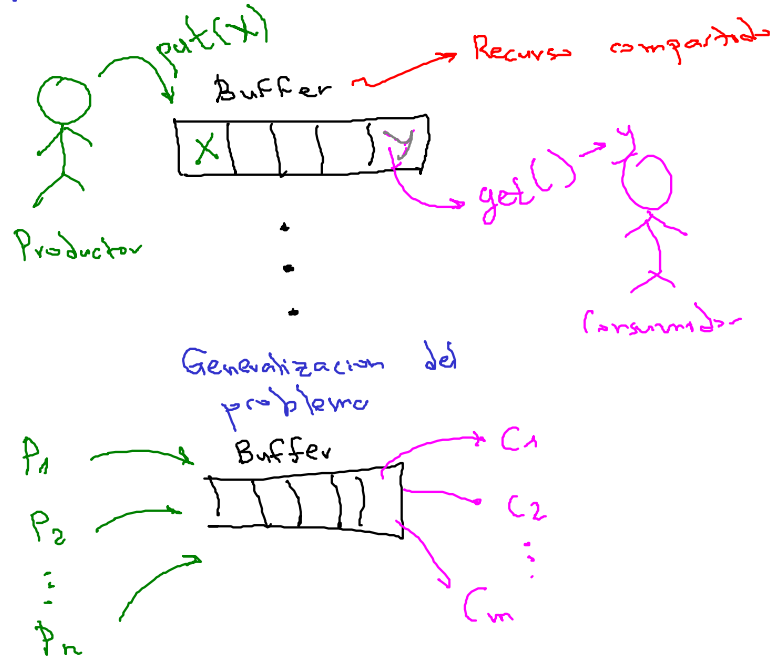
```
void thr_exit() {
    pthread_mutex_lock(&m);
    done = 1;
    pthread_cond_signal(&c);
    pthread_mutex_unlock(&m);
}
```

```
void thr_join() {
    pthread_mutex_lock(&m);
    while (done == 0)
        pthread_cond_wait(&c, &m);
    pthread_mutex_unlock(&m);
}
```

Parent: Begin
Child
Parent: End



3. Problema del Productor consumidor..

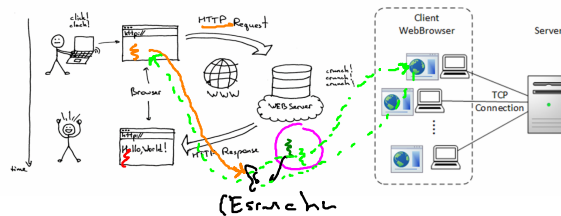
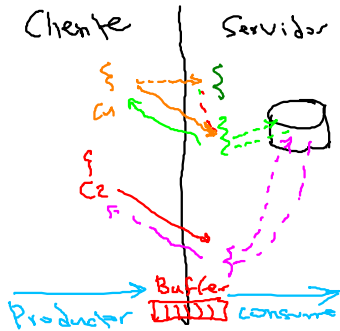


4. Casos de uso:

1. Supermercado ✓
2. Negocio de comidas rápidas ✓
3. Servidor Multihilos ✓

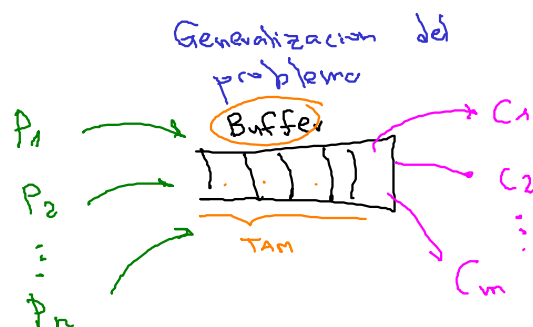
Servidor multi-hilo

- Un **productor** ingresa http request en una cola de trabajo.
- El **consumidor** retira requerimientos de la cola y los procesa.



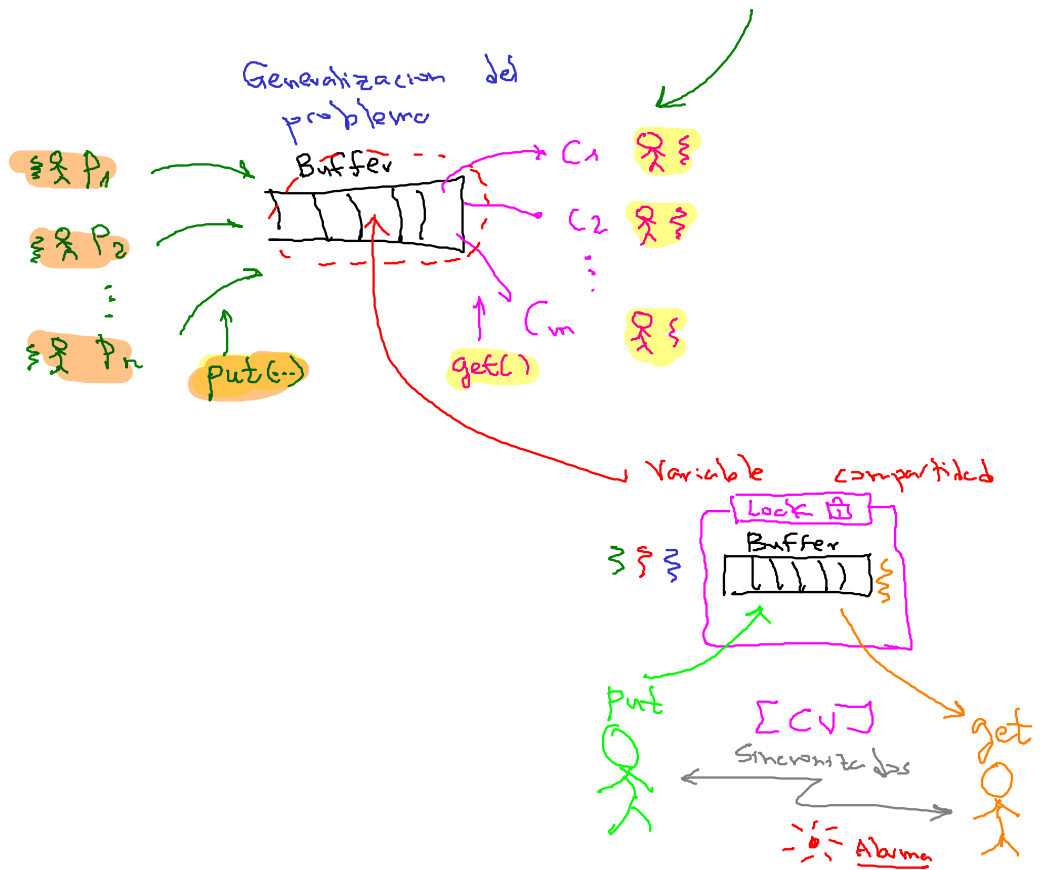
4. Consola de linea de comandos ✓

grep foo file.txt | wc -l

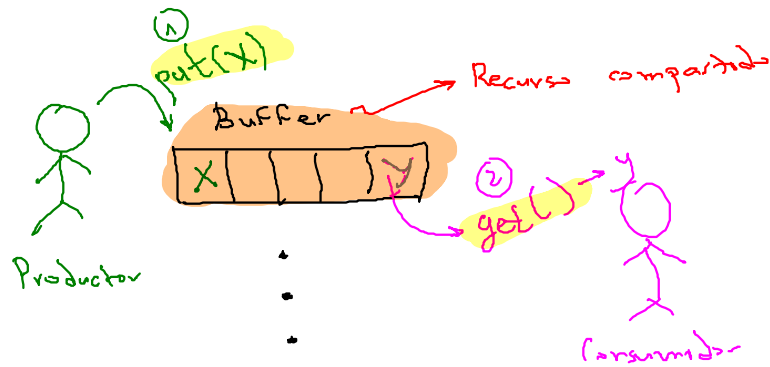


PROBLEMA DE
PRODUCTOR-CONSUMIDOR
CON
BUFFER
LIMITADO

5. Como llevar esto a código [Tools: ① Atomic ✓ ② Lock ✓ ③ CV (Condition Variable) ✓]



6. Implementación:



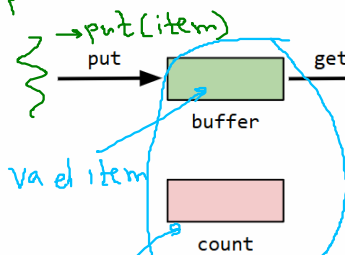
* Secuencia (1P - 1C)

CPU... →

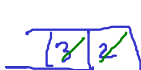
```
int buffer;
int count = 0; // initially, empty
```

```
void put(int value) {
    assert(count == 0);
    count = 1;
    buffer = value;
}
```

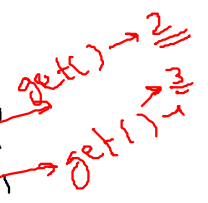
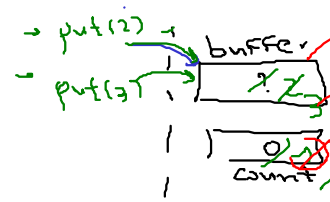
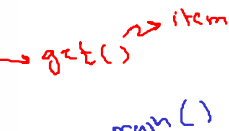
```
int get() {
    assert(count == 1);
    count = 0;
    return buffer;
}
```

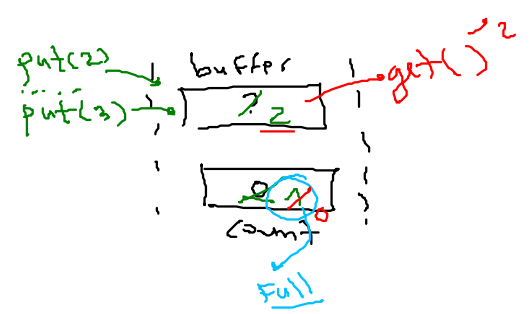
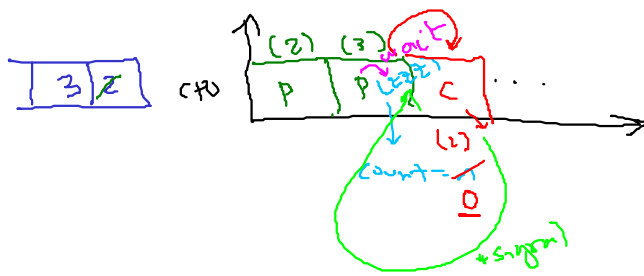


Número de items en el buffer (flag)

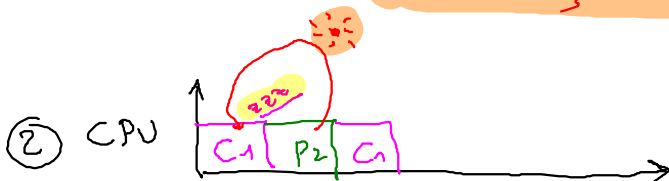
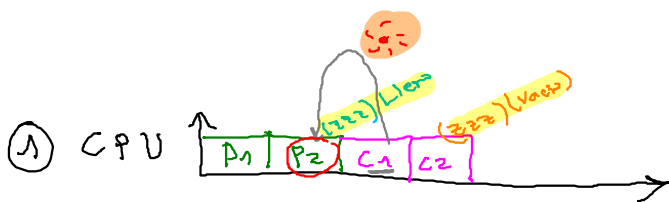
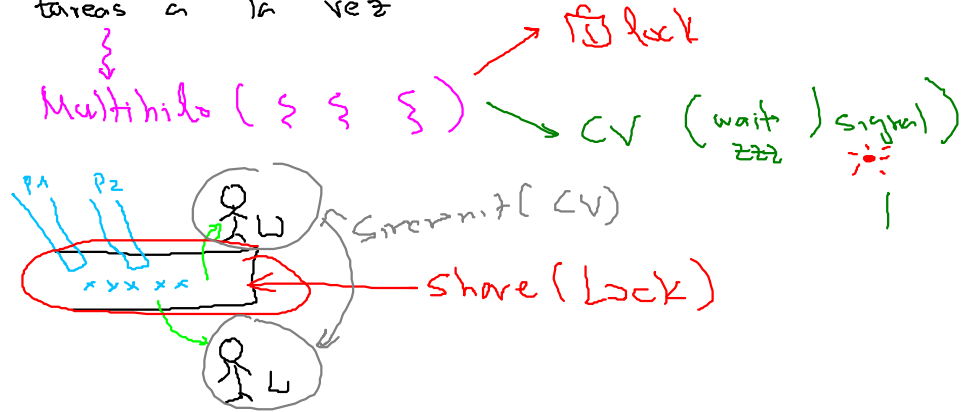


①



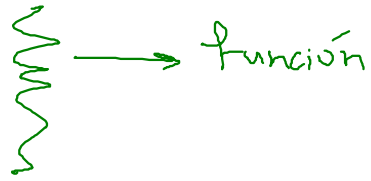


* Realidad \rightarrow Varios tareas a la vez



Al usar hilos

① Hilos 1 Tarea



producer

```
void *producer(void *arg) {  
    int i;  
    int loops = (int) arg;  
    for (i = 0; i < loops; i++) {  
        put(i);  
    }  
}
```

consumer

```
void *consumer(void *arg) {  
    while (1) {  
        int tmp = get();  
        printf("%d\n", tmp);  
    }  
}
```



producer

Ingresa datos enteros en el buffer compartido (uno por cada ciclo).



consumer

Retira datos del buffer compartido.

producer



put



buffer

get

consumer



count

¿Como implementamos el problema del productor-consumidor para que funcione bien con varios hilos

↓ 3 Formas

- **Productor/consumidor: Unica CV y sentencia if**
- Productor/consumidor: Unica CV y sentencia while
- Productor/consumidor – Single buffer: Usar 2 variables de condición y un while

Productor/consumidor: Unica CV y sentencia if

Estrategia general:

Use **variables de condición (CV)** para hacer que los **consumidores esperen** cuando no haya nada que consumir (buffer vacío) y los **productores esperen** cuando el buffer se encuentre lleno.

```
int loops; // must initialize somewhere...
cond_t cond;
mutex_t mutex;
void *producer(void *arg) {
    int i;
    for (i = 0; i < loops; i++) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // p1
        if (count == 1) // p2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // p3
        put(i); // p4
        pthread_cond_signal(&cond); // p5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // p6
    }
}
```

```
void *consumer(void *arg) {
    int i;
    while (1) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // c1
        if (count == 0) // c2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // c3
        tmp = get(); // c4
        pthread_cond_signal(&cond); // c5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // c6
        printf("%d\n", tmp);
    }
}
```

- Se usa una única variable de condición (**cond**) y un lock (**mutex**) asociado.



Lógica de señalización entre el productor y el consumidor:

```
int loops; // must initialize somewhere...
cond_t cond;
mutex_t mutex;
void *producer(void *arg) {
    int i;
    for (i = 0; i < loops; i++) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // p1
        if (count == 1) // p2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // p3
        put(i); // p4
        pthread_cond_signal(&cond); // p5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // p6
    }
}
```

```
void *consumer(void *arg) {
    int i;
    while (1) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // c1
        if (count == 0) // c2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // c3
        tmp = get(); // c4
        pthread_cond_signal(&cond); // c5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // c6
        printf("%d\n", tmp);
    }
}
```

producer p1 - p3:
El productor espera a que el **buffer** esté vacío.

consumer c1 - c3:
El Consumidor espera a que el **buffer** esté lleno.

Análisis de la implementación

Caso	Escenario	Conclusiones
1	Un solo productor y un solo consumidor	El código funciona.
2	Un solo productor y varios consumidores	La solución tiene 2 problemas críticos (En breve veremos).

Caso 1. 1p - 1c

```

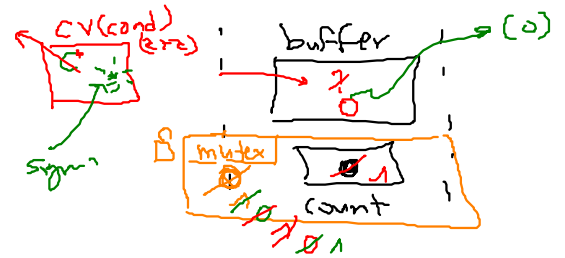
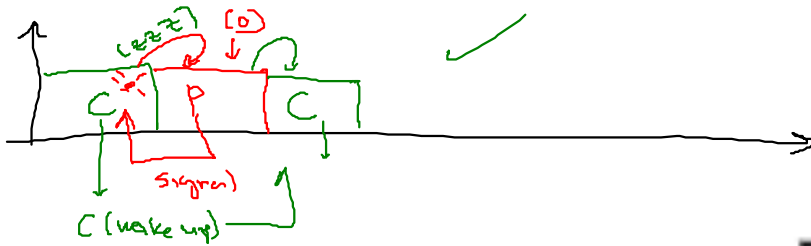
int loops; // must initialize somewhere...
cond_t cond;
mutex_t mutex;
void *producer(void *arg) {
    int i;
    for (i = 0; i < loops; i++) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // p1
        if (count == 1) // p2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // p3
        put(i); // p4
        pthread_cond_signal(&cond); // p5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // p6
    }
}

```

```

void *consumer(void *arg) {
    int i;
    while (1) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // c1
        if (count == 0) // c2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // c3
        tmp = get(); // c4
        pthread_cond_signal(&cond); // c5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // c6
        printf("%d\n", tmp);
    }
}

```



```

$ ./single_buffer-if1.out 10 1
0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
^C

```

```

$ ./single_buffer-if1.out 20 1
0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
^C

```

Caso 2: 1P-2C

```

int loops; // must initialize somewhere...
cond_t cond;
mutex_t mutex;

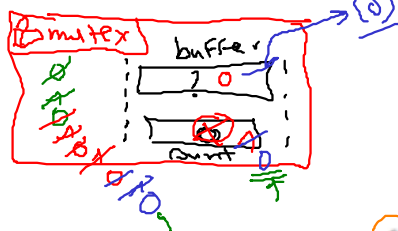
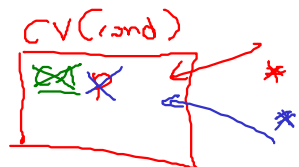
void *producer(void *arg) {
    int i;
    for (i = 0; i < loops; i++) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // p1
        if (count == 1) // p2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // p3 (22)
        put(i); // p4
        pthread_cond_signal(&cond); // p5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // p6
    }
}

```

```

void *consumer(void *arg) {
    int i;
    while (1) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // c1
        if (count == 0) // c2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // c3
        tmp = get(); // c4
        pthread_cond_signal(&cond); // c5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // c6
        printf("%d\n", tmp);
    }
}

```



T_{c1}	State	T_{c2}	State	T_p	State	Count	Comment
c1	Running	Ready	Ready		Ready	0	
c2	Running	Ready	Ready		Ready	0	
c3	Sleep	Ready	Ready		Ready	0	Nothing to get
	Sleep	Ready	p1	Running	0		
	Sleep	Ready	p2	Running	0		
	Sleep	Ready	p4	Running	1		Buffer now full
	Ready	Ready	p5	Running	1		T_{c1} awoken
	Ready	Ready	p6	Running	1		
	Ready	Ready	p1	Running	1		
	Ready	Ready	p2	Running	1		
	Ready	Ready	p3	Sleep	1		Buffer full; sleep
	Ready	c1	Running	Sleep	1		T_{c2} sneaks in ...
	Ready	c2	Running	Sleep	1		... and grabs data
	Ready	c4	Running	Ready	0		T_p awoken
	Ready	c5	Running	Ready	0		
	Ready	c6	Running	Ready	0		
c4	Running	Ready	Ready	Ready	0		Oh oh! No data

Productor				p1	p2	p4	p5	p6	p1	p2	p3					
Consumidor 1	c1	c2	c3													c4
Consumidor 2												c1	c2	c4	c5	c6

```

$ ./single_buffer-if1.out 10 2
0
2
1
3
5
6
4
7
9
8
^C

```

```

$ ./single_buffer-if1.out 30 2
0
2
1
3
4
5
7
8
6
10
9
11
13
14
15
16
12
18
17
19
single_buffer-if1.out: main_singleBuffer-v1.c:72: get: Assertion 'count == 1' failed.
Aborted (core dumped)

```


18/11/2025

Votaciones/cuestionarios

< Atrás

Avances curso Red Hat

Reunión votación | 2 preguntas | 5 de 5 (100%) participaron

1. ¿Ya inició el curso Introduction to Containers with Podman (Lab 4)? (Opción única)

5/5 (100%) han respondido

Si (3/5) 60%

No (2/5) 40%

2. ¿Ya inició el curso Red Hat System Administration I (Curso del semestre)? (Opción única)

5/5 (100%) han respondido

Si (4/5) 80%

No (1/5) 20%

Detener uso compartido

Cierre: 08/12/2025

6:21:22 PM
martes, noviembre 18, 2025

noviembre de 2025

do	lu	ma	mi	ju	vi	sa
26	27	28	29	30	31	1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	1	2	3	4	5	6

6:22:09 PM
martes, noviembre 18, 2025

diciembre de 2025

do	lu	ma	mi	ju	vi	sa
30	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10

Configurar agenda

Productor/consumidor: Unica CV y sentencia while

Estrategia general:

Cambie la sentencia if por while en el consumidor y en el productor

```
int loops; // must initialize somewhere...
cond_t cond;
mutex_t mutex;
void *producer(void *arg) {
    int i;
    for (i = 0; i < loops; i++) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // p1
        while (count == 1) // p2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // p3
        put(i); // p4
        pthread_cond_signal(&cond); // p5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // p6
    }
}
```

```
void *consumer(void *arg) {
    int i;
    while(1) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // c1
        while (count == 0) // c2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // c3
        tmp = get(); // c4
        pthread_cond_signal(&cond); // c5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // c6
        printf("%d\n", tmp);
    }
}
```

- Si el consumidor Tc1 despierta y verifica nuevamente el estado de la variable.
 - Si el buffer está vacío, el consumidor vuelve a dormir.

Estrategia general:

- La idea es que el hilo en espera siempre debe volver a verificar la condición (cond) en un while, en lugar de hacerlo en un if.
 - Si no se vuelve a verificar, el hilo que está en espera seguirá pensando que la condición ha cambiado a pesar de que no ha hecho.

```
int loops; // must initialize somewhere...
cond_t cond;
mutex_t mutex;
void *producer(void *arg) {
    int i;
    for (i = 0; i < loops; i++) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // p1
        while (count == 1) // p2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // p3
        put(i); // p4
        pthread_cond_signal(&cond); // p5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // p6
    }
}
```

```
void *consumer(void *arg) {
    int i;
    while(1) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // c1
        while (count == 0) // c2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // c3
        tmp = get(); // c4
        pthread_cond_signal(&cond); // c5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // c6
        printf("%d\n", tmp);
    }
}
```

Estrategia general:

- **Regla de oro:** Con variables de condición (CV), se debe usar siempre ciclos while.
 - Todavía persiste el **problema 2**

```
int loops; // must initialize somewhere...
cond_t cond;
mutex_t mutex;
void *producer(void *arg) {
    int i;
    for (i = 0; i < loops; i++) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // p1
        while (count == 1) // p2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // p3
        put(i); // p4
        pthread_cond_signal(&cond); // p5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // p6
    }
}
```

```
void *consumer(void *arg) {
    int i;
    while(1) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // c1
        while (count == 0) // c2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // c3
        tmp = get(); // c4
        pthread_cond_signal(&cond); // c5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // c6
        printf("%d\n", tmp);
    }
}
```

Diagram illustrating a two-stage pipeline. The input signal $f(t)$ is processed by a 'buffer' stage, which then feeds into a 'count' stage. The output of the 'count' stage is labeled T_{c2} . A blue arrow points from the buffer to T_{c1} , and a pink arrow points from the count stage to T_{c2} .

```

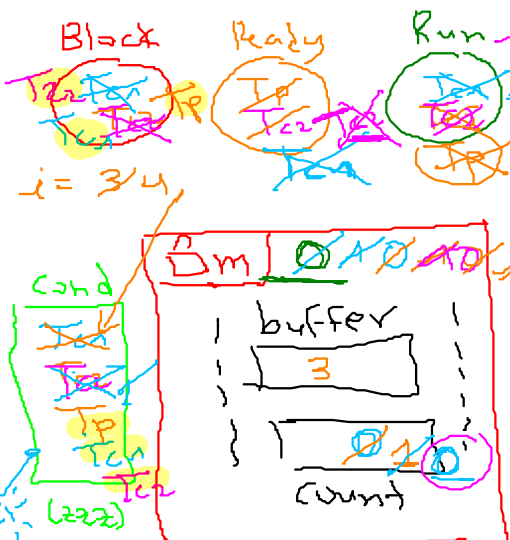
int loops; // must initialize somewhere...
cond_t cond;
mutex_t mutex;

void producer(void *arg) {
    int i;
    for (i = 0; i < loops; i++) {
        pthread_mutex_lock(&mutex);           // p1
        while (count == 1)                    // p2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // p3
        put(i);                               // p4
        pthread_cond_signal(&cond);           // p5
        pthread_mutex_unlock(&mutex);         // p6
    }
}

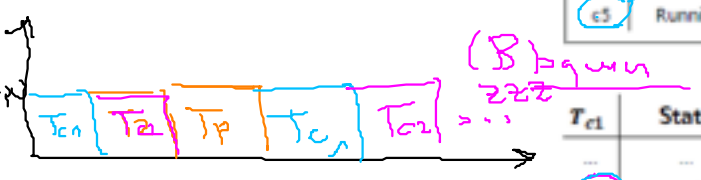
```

The handwritten annotations illustrate the execution flow of the threads:

- T_{c1}**: Points to the start of the `consumer` function.
- S_{t2}**: Points to the `while` loop condition, indicating a sleep or wait state.
- T_p**: Points to the `pthread_mutex_lock` call.
- C₁**, **C₂**, **C₃**, **C₄**, **C₅**, **C₆**: Labels for critical sections corresponding to each major operation in the consumer function.



T_{c1}	State	T_{c2}	State	T_p	State	Count	Comment
c1	Running		Ready		Ready	0	
c2	Running		Ready		Ready	0	
c3	Sleep		Ready		Ready	0	Nothing to get
	Sleep	c1	Running		Ready	0	
	Sleep	c2	Running		Ready	0	
	Sleep	c3	Sleep		Ready	0	Nothing to get
	Sleep		Sleep	p1	Running	0	
	Sleep		Sleep	p2	Running	0	
	Sleep		Sleep	p4	Running	1	Buffer now full
	Ready		Sleep	p5	Running	1	T_{c1} awoken
	Ready		Sleep	p6	Running	1	
	Ready		Sleep	p1	Running	1	
	Ready		Sleep	p2	Running	1	
	Ready		Sleep	p3	Sleep	1	Must sleep (full)
c2	Running		Sleep		Sleep	1	Recheck condition
c4	Running		Sleep		Sleep	0	T_{c1} grabs data
c5	Running		Ready		Sleep	0	<u>Oops! Woke T_{c2}</u>



T_{c1}	State	T_{c2}	State	T_p	State	Count	Comment
...	(cont.)
c6	Running		Ready		Sleep	0	
c1	Running		Ready		Sleep	0	
c2	Running		Ready		Sleep	0	
c3	Sleep		Ready		Sleep	0	
	Sleep	c2	Running		Sleep	0	Nothing to get
	Sleep	c3	Sleep		Sleep	0	Everyone asleep ...

Conclusión:

1. Señalizar es necesario.
2. La señalización llevada a cabo debe ser **más específica**.

[illegible]

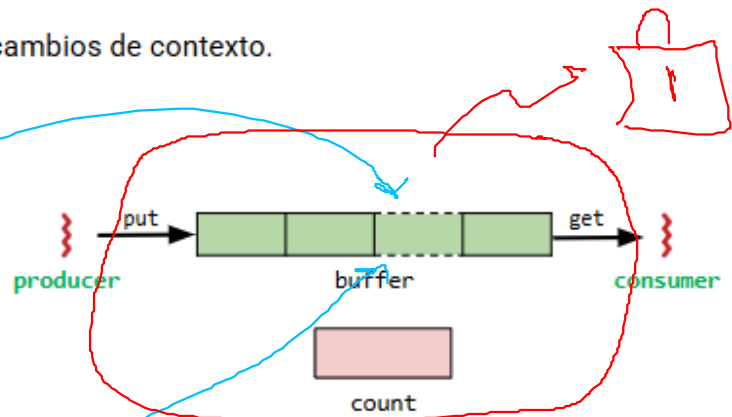
Solución: Agregar mas slots en el buffer

- **Mejora de concurrencia:** Permite que se produzca y se consuma de manera concurrente.
- **Mejora de eficiencia:** Reduce cambios de contexto.

```
int buffer[MAX];
int fill_ptr = 0;
int use_ptr = 0;
int count = 0;
```

```
void put(int value) {
    buffer[fill_ptr] = value;
    fill_ptr = (fill_ptr + 1) % MAX;
    count++;
}
```

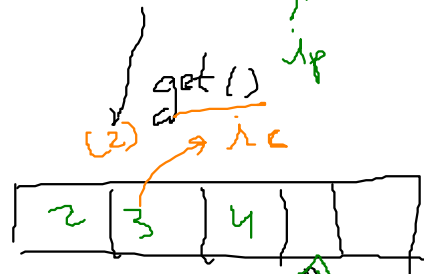
```
int get() {
    int tmp = buffer[use_ptr];
    use_ptr = (use_ptr + 1) % MAX;
    count--;
    return tmp;
}
```



put(2)
put(3)
put(4)



count
3



count
2

put(0)
put(1)
put(10)
~~put(10)~~



count
5

Solución: Agregar mas slots en el buffer

```
cond_t empty, fill;
mutex_t mutex;
void *producer(void *arg) {
    int i;
    for (i = 0; i < loops; i++) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // p1
        while (count == MAX) // p2
            pthread_cond_wait(&empty, &mutex); // p3
        put(i); // p4
        pthread_cond_signal(&fill); // p5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // p6
    }
}
```

```
void *consumer(void *arg) {
    int i;
    while(1) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // c1
        while (count == 0) // c2
            pthread_cond_wait(&fill, &mutex); // c3
        int tmp = get(); // c4
        pthread_cond_signal(&empty); // c5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // c6
        printf("%d\n", tmp);
    }
}
```

- Un **productor va a dormir** solo si el buffer está **lleno (p2)**.
- Un **consumidor va a dormir** sólo si el buffer está **vacío (c2)**.

Código 1

Aspectos a resaltar:

- A diferencia de los casos anteriores, este código ya tiene en cuenta que el buffer puede tener más de un elemento.
- **No maneja marca de terminación de modo que aunque funciona el código se bloquea.**

Archivos:

- [mythreads.h](#)
- [main_buffer-v3.c](#)

Escenario	Conclusiones
Un solo productor y varios consumidores	El código funciona pero se bloquea

```
$ ./bounded-buffer.out 10 1000 4
```

```
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
981
978
979
^C
```

Código 2

Aspectos a resaltar:

- A diferencia de los casos anteriores, este código ya tiene en cuenta que el buffer puede tener más de un elemento.
- Corrige el problema del código anterior agregando un -1 como condición de terminación al meter datos.

Archivos:

- [mythreads.h](#)
- [main_buffer-v4.c](#)

Escenario	Conclusiones
Un solo productor y varios consumidores	El código funciona

```
$ ./bounded-buffer.out 10 1000 4
```

```
993
972
994
995
996
997
998
999
-1
-1
974
-1
975
-1
```

Resumen: Reglas de juego

- Mantenga un **estado** además de las **variables condición (CV)**.

count

```
cond_t done;
mutex_t mutex;
```

- Siempre espere/señale (**wait/signal**) el lock adquirido.
- Siempre que adquiera un lock, verifique el **estado**.

```
int loops; // must initialize somewhere...
cond_t cond;
mutex_t mutex;
void *producer(void *arg) {
    int i;
    for (i = 0; i < loops; i++) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // p1
        while (count == 1) // p2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // p3
        put(i); // p4
        pthread_cond_signal(&cond); // p5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // p6
    }
}
```

```
void *consumer(void *arg) {
    int i;
    while(1) {
        pthread_mutex_lock(&mutex); // c1
        while (count == 0) // c2
            pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // c3
        tmp = get(); // c4
        pthread_cond_signal(&cond); // c5
        pthread_mutex_unlock(&mutex); // c6
        printf("%d\n", tmp);
    }
}
```