***4.1. Опрос*.** Вид контроля, позволяющий проверить результаты учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины, выявить уровень формирования знаний, умений и навыков, необходимых для дальнейшего обучения.

Формат исполнения – номенклатура терминов, каталог, таблица, БД и др.

Формат представления в ФОСе: примерные вопросы для проведения устного (письменного) опроса.

Шкала оценки: выполнено-не выполнено.

Критерии оценивания:

Представленный результат действительно соответствует заявленному формату исполнения – 10 баллов.

Представленный результат не соответствует заявленному формату исполнения – 0 баллов.

***4.2. Доклад*.** Вид контроля, представляющий собой расширенное письменное или устное сообщение на основе совокупности ранее опубликованных работ по соответствующей отрасли научных знаний, имеющих теоретическое значение и практическое применение, позволяющий выявить степень владения необходимыми для обучения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего обучения.

Формат исполнения – дискуссия, «круглый стол», заседание экспертной студенческой группы, конференция, мастер-класс студента в режиме удаленного доступа – вебинар, видеоконференция.

Формат представления в ФОС – план, сценарий, тема (проблема), ожидаемый результат занятия.

Возможные критерии оценки в шкале «зачтено-незачтено».

Предварительную оценку «зачтено» – получает участник, выступивший аргументировано четыре раза (по два по каждой проблеме), и каждое выступление длилось не менее 1,5 минут.

Предварительную оценку «не зачтено» получает участник:

- если он пропустил хотя бы одно выступление;

- если его выступление продолжалось менее 1,5 мин. и не содержало достаточной аргументации.

Итоговая оценка «зачтено» выставляется после проведения экспертного занятия участниками коллегиальной среды и/или преподавателем по следующим критериям:

- владение различными подходами к теоретическому обоснованию обсуждаемой проблематики;

- использование профессиональной терминологии в речи;

- логическое обоснованное изложение, четкость формулировок, аргументация своей точки зрения, взгляда на обсуждаемую проблему.

***4.3. Тестирование*** – контрольное мероприятие по учебному материалу, заключающееся в выполнении обучающимся системы стандартизированных заданий, которое позволяет автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Различаются охватом подлежащего освоению учебного материала (раздел, модуль, тема, вся дисциплина).

Включает в себя следующие типы заданий: задание с единственным выбором ответа из предложенных вариантов, задание на определение верных и неверных суждений; задание с множественным выбором ответов и др.

Формат представления в ФОС – система стандартизированных заданий в письменном и/ или электронном варианте выполнения.

Варианты шкал оценки:

1) Традиционная шкала.

Критерии оценивания:

от 0 до 50% выполненных заданий – неудовлетворительно;

- от 51% до 70% – удовлетворительно;

- от 71% до 90% – хорошо;

- от 91% до 100% – отлично.

2) Балльная.

Критерии оценивания:

- от 0 до 70% выполненных заданий – 0 баллов;

- от 70 до 90% выполненных заданий – 5 баллов;

- от 90 до 100% выполненных заданий – 10 баллов.

***4.4. Практическая работа.*** Вид контроля, проводимый для закрепления теоретических знаний и отработки навыков и умений, способности применять знания при решении конкретных задач, позволяющий выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего обучения.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий, используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

***4.5. Контрольная работа.*** Вид контроля, определяющий конечный результат в обучении по данной теме или разделу, контролирующий знания одного и того же материала неоднократно и позволяющий выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего обучения.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания в ответах на все вопросы контрольной работы, который изучил основную и ознакомился с дополнительной литературой учебной программы дисциплины и умеет свободно и правильно аргументировать принятые решения.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его в ответах на вопросы контрольной работы, изучил основную литературу учебной программы дисциплины, но допускает в ответах некоторые неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом владеет основными понятиями выносимых на контрольную работу, знаком с основной литературой учебной программы дисциплины.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не знает большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов раздела дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий, незнаком с основной литературой учебной программы дисциплины.