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**1. Фонд оценочных средств по дисциплине: общая характеристика**

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «{Name}» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины (РПД) «{Name}». На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

**2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования**

2.1. Компетенции с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины и индикаторы их достижения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код и наименование**  **компетенций** | **Код и индикаторы**  **достижения компетенций** | **Этапы формирования компетенций (семестр)** |

2.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесённые с индикаторами достижения компетенций.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код**  **компетенции** | **Коды индикаторов**  **достижения**  **компетенций** | **Коды и результаты обучения** |

**3. Паспорт фонда оценочных средств текущего контроля, соотнесённых с индикаторами достижения компетенций**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины | Код контролируемого индикатора достижения компетенции | Наименование оценочного средства |

**4. Виды текущего контроля, а также показатели и критерии их оценивания (по видам)**

***4.1. Эссе –*** средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Эссе представляет собой работу более свободного творческого характера и изложения. Эссе свойственен стилистически легкий язык изложения, богатый эмоционально-волевыми оценками, субъективными мнениями. При подготовке эссе не требуется указывать список источников информации. Подготовка эссе допустима в рамках освоения гуманитарных дисциплин учебного плана, либо в рамках исторического экскурса в предмет дисциплины.

Оценивание осуществляется по трем уровням:

1. Входной автоматизированный контроль.

2. Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка).

3. Оценивание преподавателем.

Первый уровень: входной автоматизированный контроль (при необходимости).

Критерии автоматизированного контроля:

- проверка работы на соответствие фамилии, имени отчества, указанных в шаблоне работы данным обучаемого, который загружает работу.

- проверка работы на деликты (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.).

Оценочные критерии (критерии качества):

- соответствие нормам современного языка;

- оригинальность (проверка работы на заимствование (плагиат));

- профессионализм (на основе сравнения эталонной семантической сети (при наличии) и семантической сети реферата);

- общий культурный уровень;

- актуальность.

Второй уровень «Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка)».

Критерии экспертной оценки:

1) наличие деликтов (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.);

2) соответствие содержания письменной работы её теме, полнота раскрытия темы (оценка того, насколько содержание письменной работы соответствует заявленной теме и в какой мере тема раскрыта автором);

3) актуальность использованных источников (оценка того, насколько современны (по годам выпуска) источники, использованные при выполнении работы);

4) использование профессиональной терминологии (оценка того, в какой мере в работе отражены профессиональные термины и понятия, свойственные теме работы);

5) стилистика письменной речи (оценка структурно-смысловой организации текста, внутренней целостности, соразмерности членения на части, соподчиненности компонентов работы друг другу и целому);

6) грамотность текста (оценка того, насколько владеет автор навыками письма в соответствии с грамматическими нормами языка. Проверка текста на наличие грамматических ошибок, употребление штампов, то есть избитых выражений; употребление слов-паразитов; ошибочное словообразование; ошибки в образовании словоформ; ошибки в пунктуации и т.п.);

7) наличие собственного отношения автора к рассматриваемой проблеме/теме (насколько точно и аргументированно выражено отношение автора к теме письменной работы).

Третий уровень «Оценивание преподавателем» (выставление итоговой оценки).

Преподаватель, оценивая работу, может использовать результаты предыдущих двух этапов при условии их перепроверки. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии.

Критерии оценки работы преподавателем:

- качество исходного материала, который использован (аналитический анализ прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);

- качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);

- аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в авторском тексте проблемами) и др.

***4.2. Реферат*** – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Реферат представляет собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также делает собственные выводы. Принципиальное отличие реферата от эссе заключается в строго научном стиле изложения материала. Кроме того, реферат обязан содержать аналитический обзор имеющихся источников в рамках тематики с заданной ретроспективой.

Оценивание осуществляется по трем уровням:

1. Входной автоматизированный контроль.

2. Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка).

3. Оценивание преподавателем.

Первый уровень: входной автоматизированный контроль (при необходимости).

Критерии автоматизированного контроля:

- проверка работы на соответствие фамилии, имени отчества, указанных в шаблоне работы данным обучаемого, который загружает работу.

- проверка работы на деликты (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.).

Оценочные критерии (критерии качества):

- соответствие нормам современного языка;

- оригинальность (проверка работы на заимствование (плагиат));

- профессионализм (на основе сравнения эталонной семантической сети (при наличии) и семантической сети реферата);

- общий культурный уровень;

- актуальность.

Второй уровень «Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка)».

Критерии экспертной оценки:

1) наличие деликтов (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.);

2) соответствие содержания письменной работы её теме, полнота раскрытия темы (оценка того, насколько содержание письменной работы соответствует заявленной теме и в какой мере тема раскрыта автором);

3) актуальность использованных источников (оценка того, насколько современны (по годам выпуска) источники, использованные при выполнении работы);

4) использование профессиональной терминологии (оценка того, в какой мере в работе отражены профессиональные термины и понятия, свойственные теме работы);

5) стилистика письменной речи (оценка структурно-смысловой организации текста, внутренней целостности, соразмерности членения на части, соподчиненности компонентов работы друг другу и целому);

6) грамотность текста (оценка того, насколько владеет автор навыками письма в соответствии с грамматическими нормами языка. Проверка текста на наличие грамматических ошибок, употребление штампов, то есть избитых выражений; употребление слов-паразитов; ошибочное словообразование; ошибки в образовании словоформ; ошибки в пунктуации и т.п.);

7) наличие собственного отношения автора к рассматриваемой проблеме/теме (насколько точно и аргументированно выражено отношение автора к теме письменной работы).

Третий уровень «Оценивание преподавателем» (выставление итоговой оценки).

Преподаватель, оценивая работу, может использовать результаты предыдущих двух этапов при условии их перепроверки. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии.

Критерии оценки работы преподавателем:

- качество исходного материала, который использован (аналитический анализ прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);

- качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);

- аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в авторском тексте проблемами) и др.

***4.3. Тестирование*** – контрольное мероприятие по учебному материалу, заключающееся в выполнении обучающимся системы стандартизированных заданий, которое позволяет автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Различаются охватом подлежащего освоению учебного материала (раздел, модуль, тема, вся дисциплина).

Включает в себя следующие типы заданий: задание с единственным выбором ответа из предложенных вариантов, задание на определение верных и неверных суждений; задание с множественным выбором ответов и др.

Формат представления в ФОС – система стандартизированных заданий в письменном и/ или электронном варианте выполнения.

Варианты шкал оценки:

1) Традиционная шкала.

Критерии оценивания:

от 0 до 50% выполненных заданий – неудовлетворительно;

- от 51% до 70% – удовлетворительно;

- от 71% до 90% – хорошо;

- от 91% до 100% – отлично.

2) Балльная.

Критерии оценивания:

- от 0 до 70% выполненных заданий – 0 баллов;

- от 70 до 90% выполненных заданий – 5 баллов;

- от 90 до 100% выполненных заданий – 10 баллов.

***4.4. Практическая работа.*** Вид контроля, проводимый для закрепления теоретических знаний и отработки навыков и умений, способности применять знания при решении конкретных задач, позволяющий выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего обучения.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий, используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

**5.** **Содержание оценочных средств текущего контроля, соотнесённых с индикаторами достижения компетенций**

Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в форме: опроса, реферата, практической работы, тестирования, контрольной работы.

Оценочные средства для текущего контроля:

***1. Эссе/реферат.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  пп | Темы эссе/рефератов: | Коды  индикаторов  компетенций |
| 1. |  |  |

***Критерии оценивания:***

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

***2. Практическая работа.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  пп | Задания для выполнения практических работ: | Коды  индикаторов  компетенций |
| 1. |  |  |

***Критерии оценивания:***

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий, используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

***3. Тестирование.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  пп | Тестовые задания: | Коды  индикаторов  компетенций |
| 1. |  |  |

***Критерии оценивания тестирования:***

При тестировании все верные ответы берутся за 100%. Оценка выставляется в соответствии с таблицей:

|  |  |
| --- | --- |
| Процент выполнения заданий | Оценка |
| 90%-100% | отлично |
| 75%-90% | хорошо |
| 60%-75% | удовлетворительно |
| менее 60% | неудовлетворительно |

**6. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине, соотнесённых с индикаторами достижения компетенций**

Промежуточная аттестация проводится в виде зачета с оценкой.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  пп | Вопросы для подготовки к зачету с оценкой: | Коды  индикаторов  компетенций |
| 1. |  |  |

**7. Критерии оценивания результатов обучения промежуточной аттестации по дисциплине**

***Критерии оценивания зачета с оценкой:***

Отметка «отлично» выставляется за ответ, содержание которого основано на глубоком и всестороннем знании предмета, основной и дополнительной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно.

Отметка «хорошо» выставляется за ответ, содержание которого основано на знании предмета, ответы на вопросы изложены логично, но не всегда аргументировано и в полном объеме.

Отметка «удовлетворительно» выставляется за ответ, содержание которого демонстрирует знание по крайней мере большую часть основных понятий дисциплины, но отсутствует глубокое и всестороннее знание предмета, основной и дополнительной литературы, изложение ответов на вопросы фрагментарно, не логично, недостаточно аргументировано и не в полном объеме.

Отметка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором обнаружено незнание основных проблем и категорий предмета согласно учебной программе, содержание основного материала не усвоено, обобщений и выводов нет. Обучающийся не может или отказывается отвечать на поставленные вопросы.

**8. Оценочные материалы для формирования диагностической работы в ходе самообследования**

***8.1. Перечень оценочных средств***

Для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине используются следующие оценочные средства:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/ п | Оценочное средство | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
| 1. | Тестирование | Вид контроля, позволяющий выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом. С помощью теста можно найти слабые места в подготовке обучающихся и выявить направления индивидуальной помощи им в освоении нового материала | Тестовые задания |

***8.2. Тестирование***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  пп | Тестовые задания: | Коды  индикаторов  компетенций |
| 1 |  |  |

***Критерии оценивания тестирования:***

При тестировании все верные ответы берутся за 100%. Оценка выставляется в соответствии с таблицей:

|  |  |
| --- | --- |
| Процент выполнения заданий | Оценка |
| 70%-100% | зачтено |
| менее 70% | не зачтено |

***8.4. Результаты самообследования***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Задание | Процент выполнения | Оценка |
| Тестирование |  |  |
| Итоговая оценка | |  |