

MOTIVATION

GIT



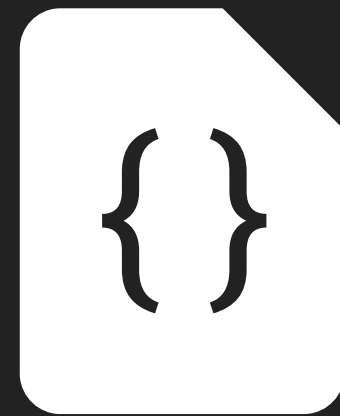
ALICE TRAVAILLE SUR UN LOGICIEL

- ▶ Elle souhaite **sauvegarder son travail**
- ▶ Elle souhaite pouvoir **revenir en arrière** quand elle fait une erreur

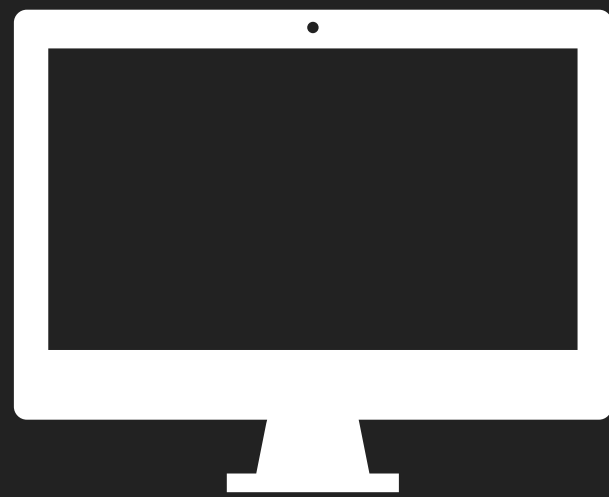




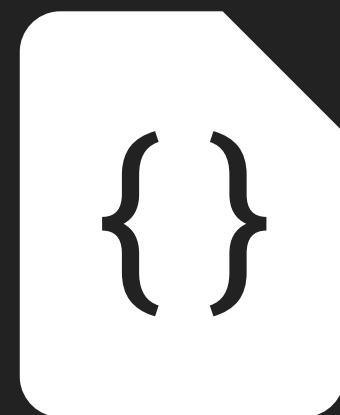
mon-projet/



a.py



mon-projet/



a.py

Copie de travail (« Working Copy »)

sauvegardes/

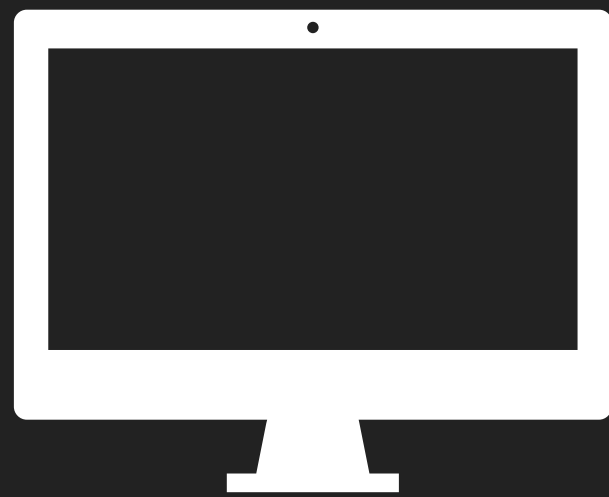


mon-projet/



a.py

Copie de travail (« Working Copy »)

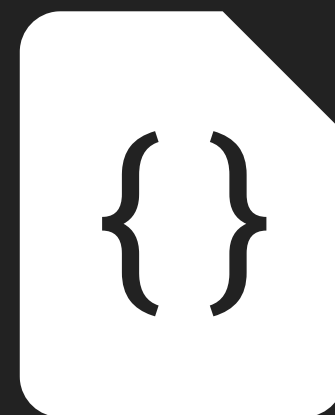


sauvegardes/



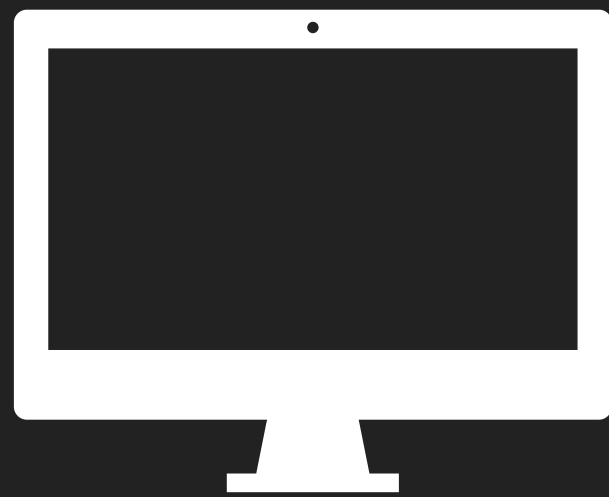
backup1.zip

mon-projet/



a.py

Copie de travail (« Working Copy »)

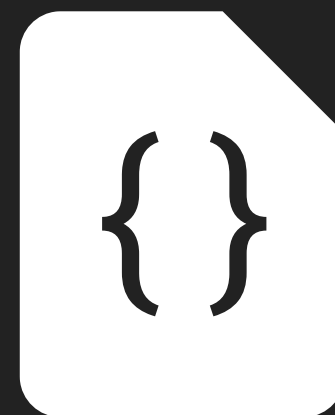


sauvegardes/

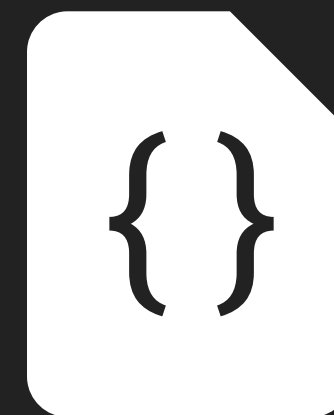


backup1.zip

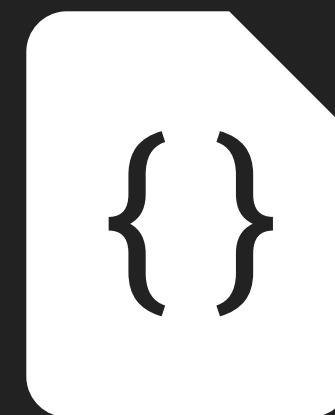
mon-projet/



a.py

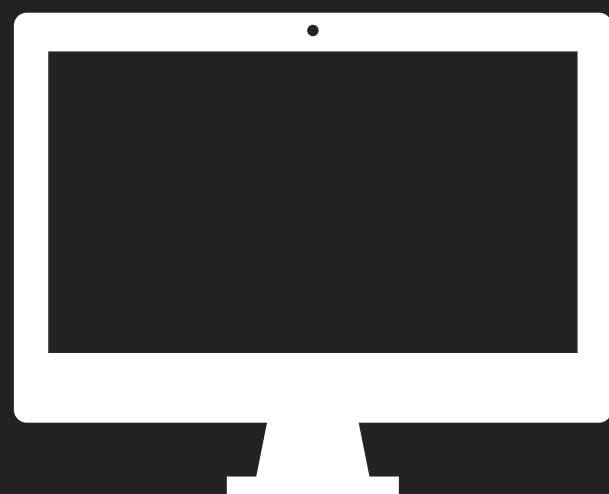


b.py



c.py

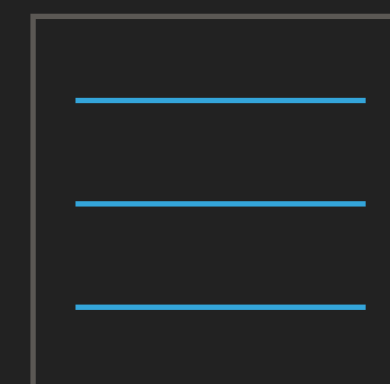
Copie de travail (« Working Copy »)



sauvegardes/

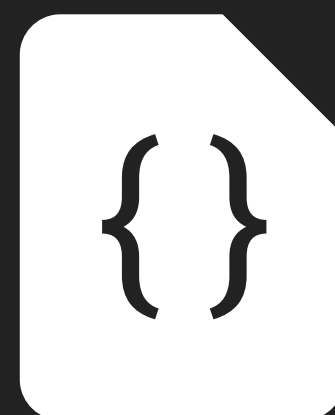


backup1.zip

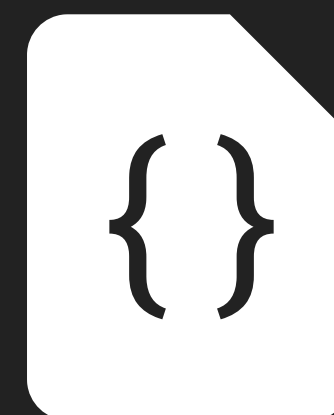


backup2.zip

mon-projet/



a.py



b.py



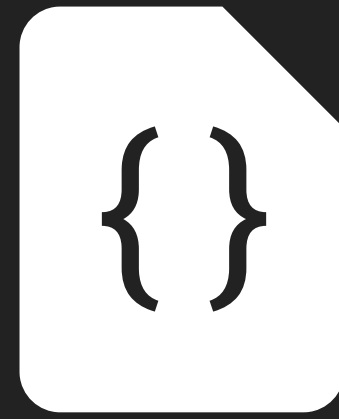
c.py

Copie de travail (« Working Copy »)

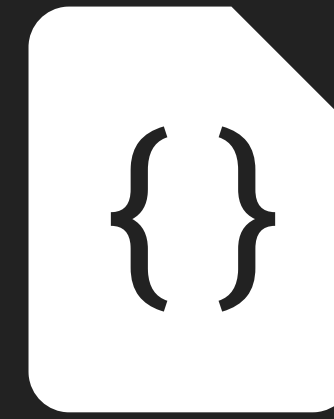
PROBLÈMES

- A. Il est très dur de **savoir ce qui a changé**
- B. Ça prend vite **beaucoup de place**
- C. C'est très fastidieux, risque d'oubli

COMPARAISON AVEC DIFF

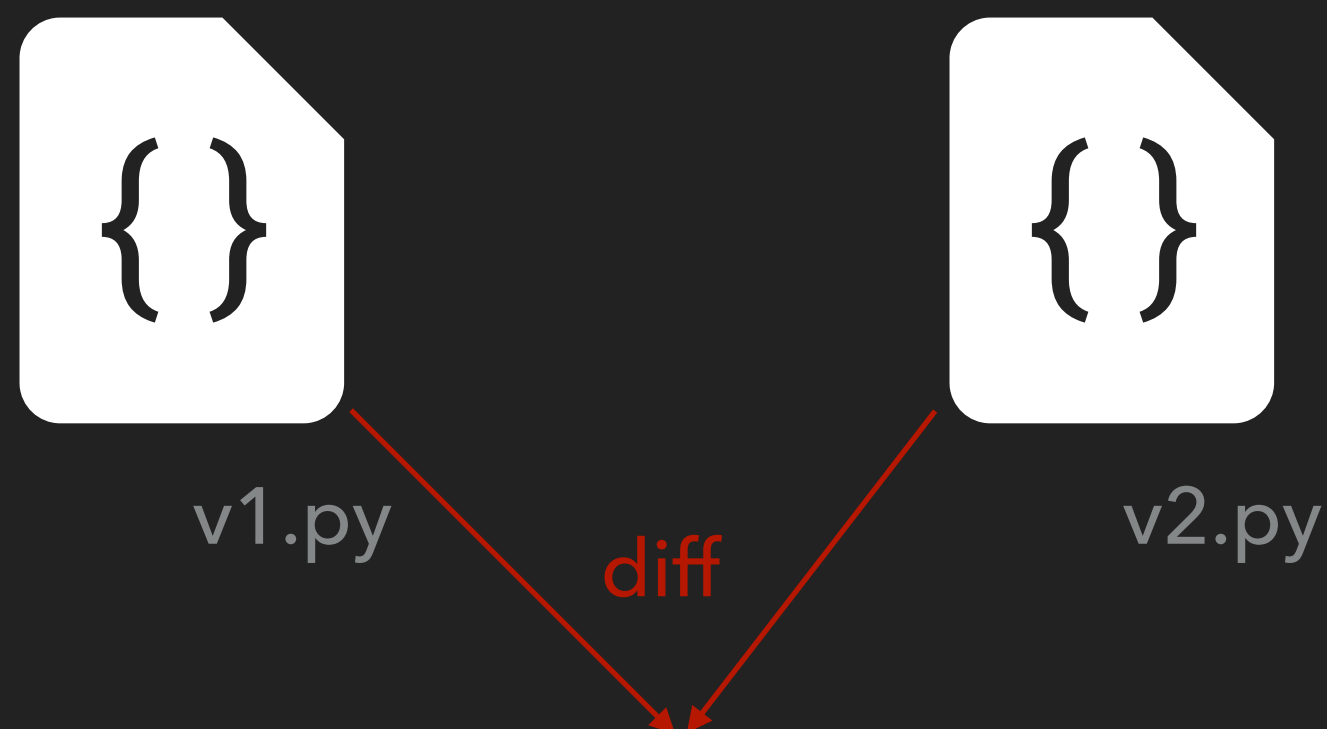


v1.py



v2.py

COMPARAISON AVEC DIFF



```
diff --git a/diff-colorize.py b/diff-colorize.py
old mode 100755
new mode 100644
--- a/diff-colorize.py
+++ b/diff-colorize.py
@@ -5,9 +5,9 @@
 import fileinput

 index_color      = int(os.environ.get('DIFF_INDEX_COLOR', 32))
-old_mode_color   = int(os.environ.get('DIFF_OLD_MODE_COLOR', 124))
+old_mode_color   = int(os.environ.get('DIFF_OLD_MODE_COLOR', 88))
 new_mode_color   = int(os.environ.get('DIFF_NEW_MODE_COLOR', 28))
-removed_color    = int(os.environ.get('DIFF_REMOVED_COLOR', 203))
+removed_color    = int(os.environ.get('DIFF_REMOVED_COLOR', 160))
 added_color      = int(os.environ.get('DIFF_ADDED_COLOR', 2))
 hunk_start_color = int(os.environ.get('DIFF_HUNK_START_COLOR', 32))
```

diff-tools-mac.txt

StagedUnstaged

@@ -30,13 +30,11 @@ In this article, we've c... Discard Chunk Stage Chunk

30 30 comes in handy.

31 31

32 32 ----

33 33

-34 Intro: Staying up-to-date in a software, writing, or design project is hard - especially when multiple people are working on it.

-35 Without the right tools, you won't be able to understand the changes that move the project forward. This is where a diff tool comes in handy.

-36 This is where a diff tool comes in handy. It makes changes visible and helps you understand them.

+34 Intro: Staying up-to-date in a software, writing, or design project is hard - especially when multiple people are working on it. Without the right tools, you won't be able to understand the changes that move the project forward.

37 35

-38 In this article, we've compiled a short list that helps you get an overview of the best diff tools on the Mac.

This is where a diff tool comes in handy. It makes changes

LOGICIEL DE GESTION DE VERSIONS

- ▶ Utiliser un outil dédié
- ▶ Permet de rendre la sauvegarde plus rapide, d'acquérir des automatismes
- ▶ Ce qu'on a décrit correspond à l'outil RCS (1982)

BOB SOUHAITE AIDER ALICE

- ▶ Il souhaite pouvoir travailler **en même temps** qu'Alice sur le logiciel
- ▶ Ils doivent donc **synchroniser** leur travail régulièrement



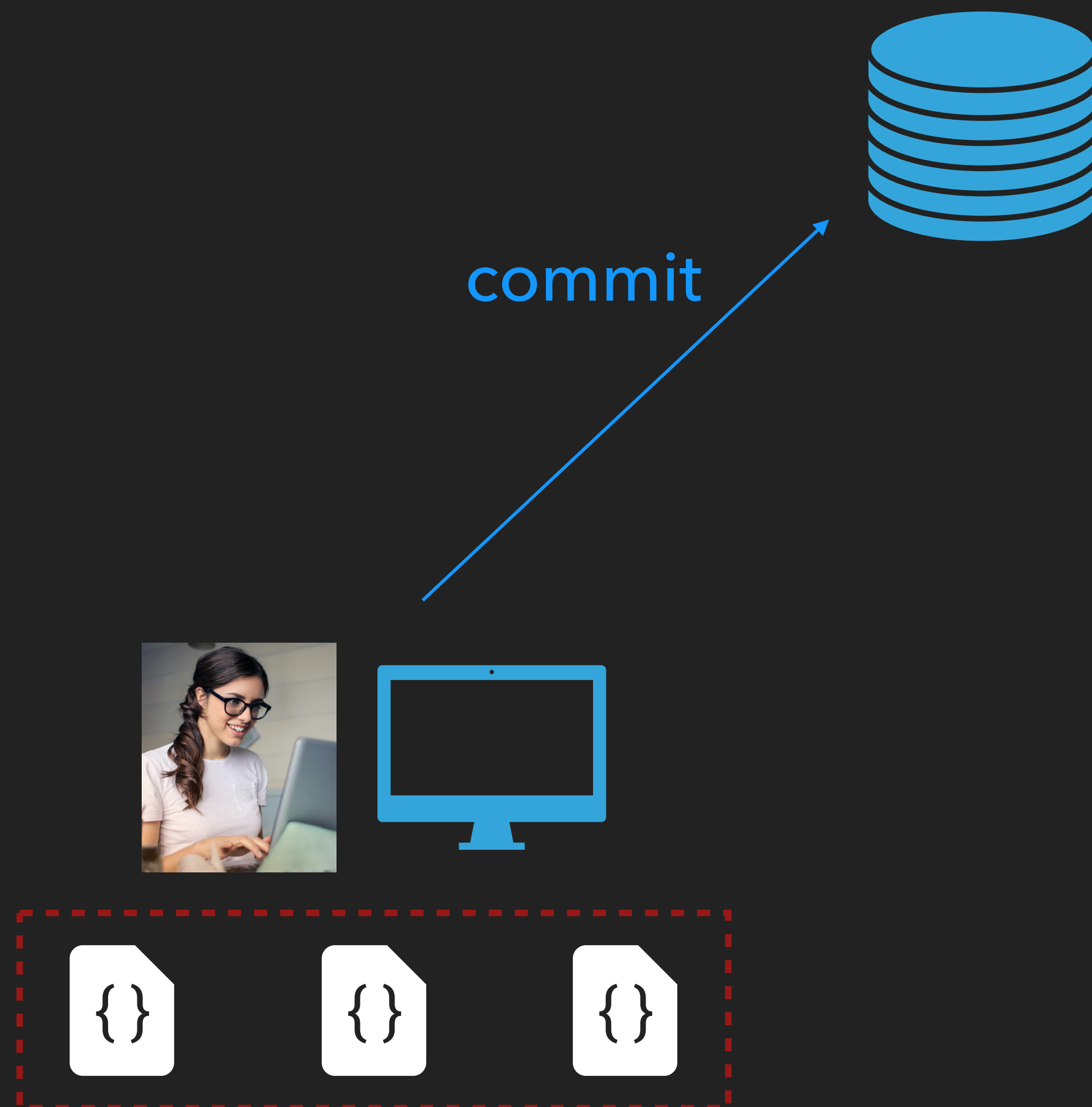
SOLUTIONS INTUITIVES

- ▶ Utiliser un disque partagé
- ▶ S'envoyer les changements par email
- ▶ On risque « d'écraser" les changements de l'autre
- ▶ Ça fait beaucoup d'emails...

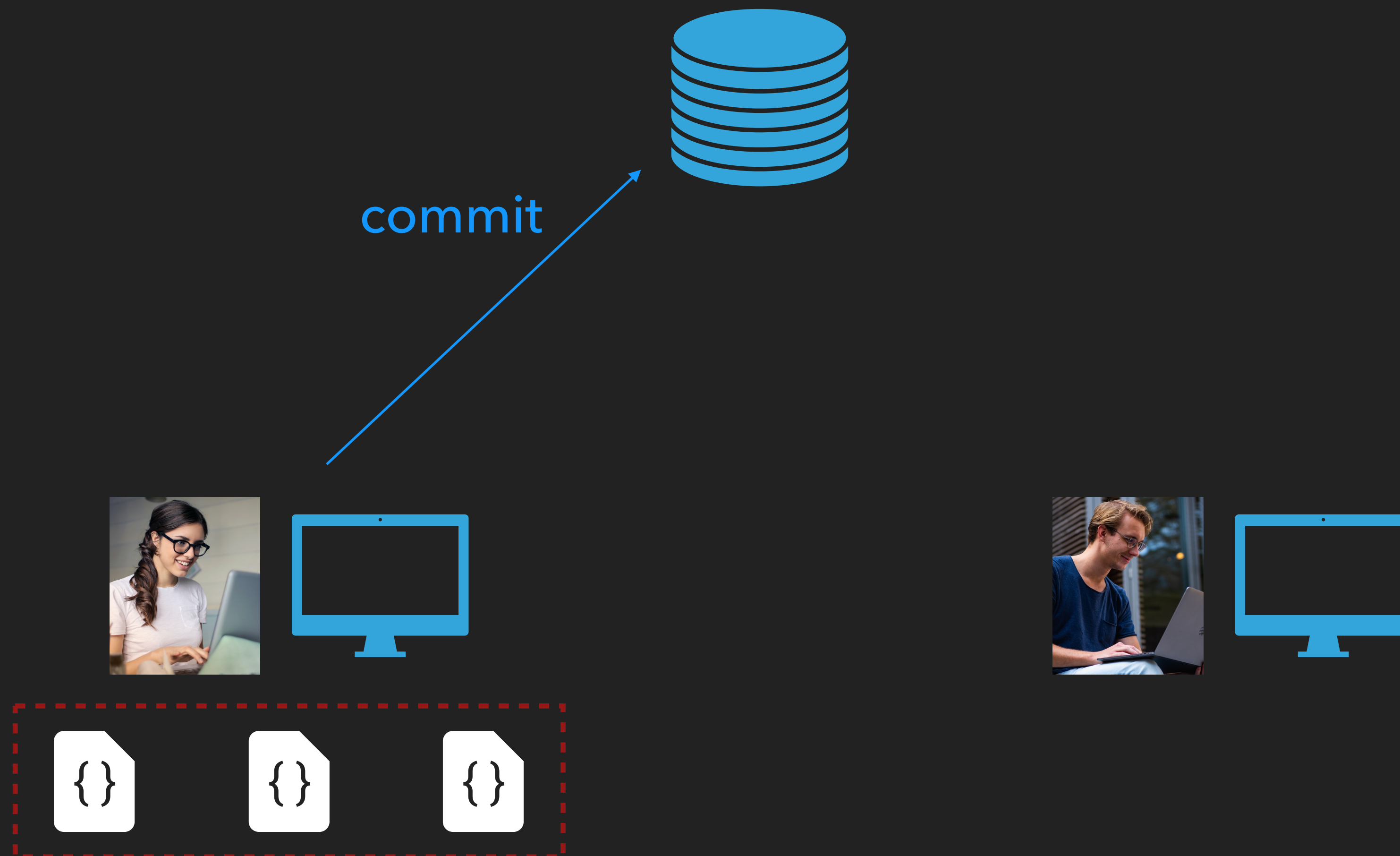
SOLUTION: UTILISER UN OUTIL DE GESTION DE VERSIONS« AVEC SERVEUR »»



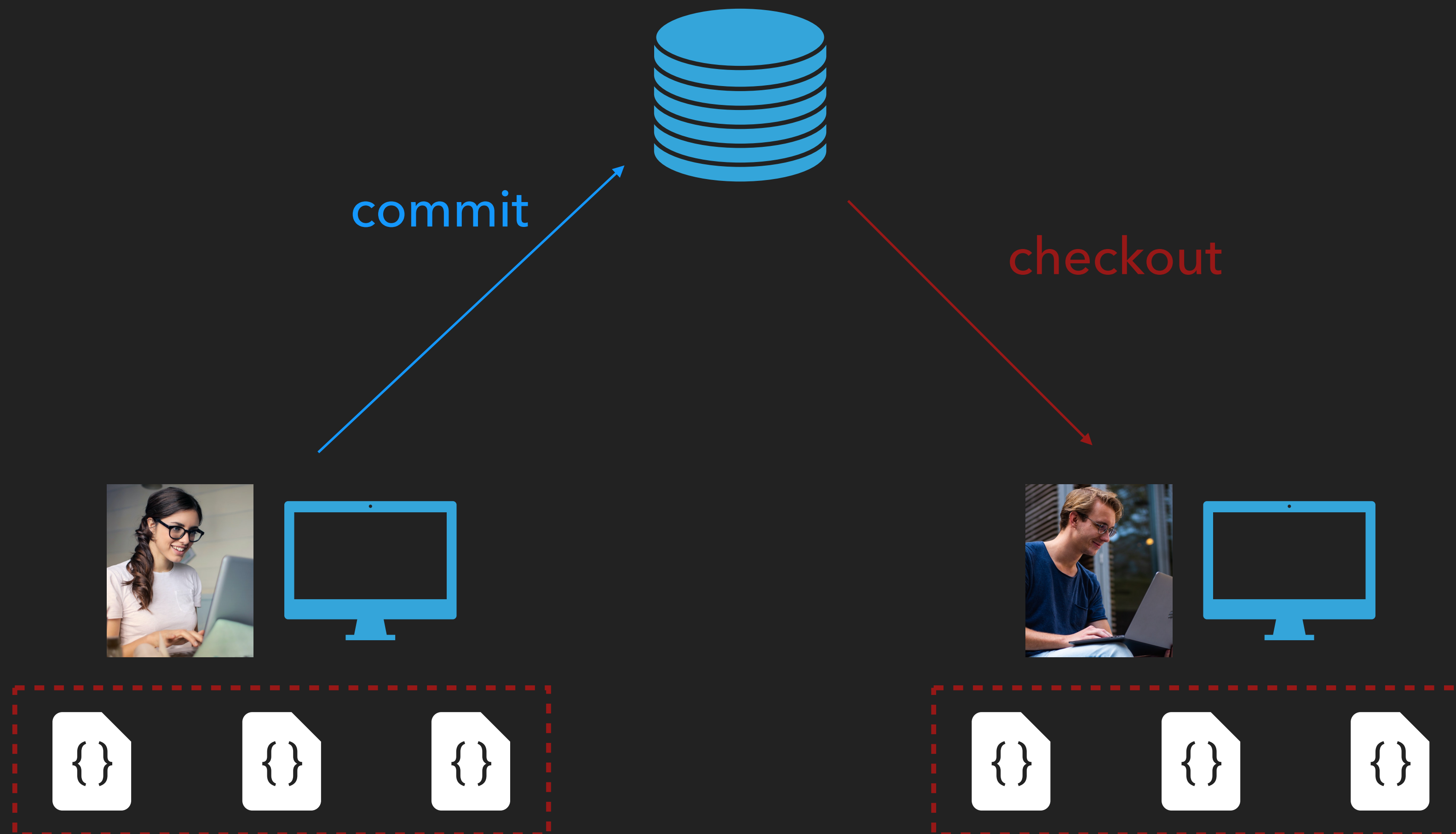
SOLUTION: UTILISER UN OUTIL DE GESTION DE VERSIONS« AVEC SERVEUR »



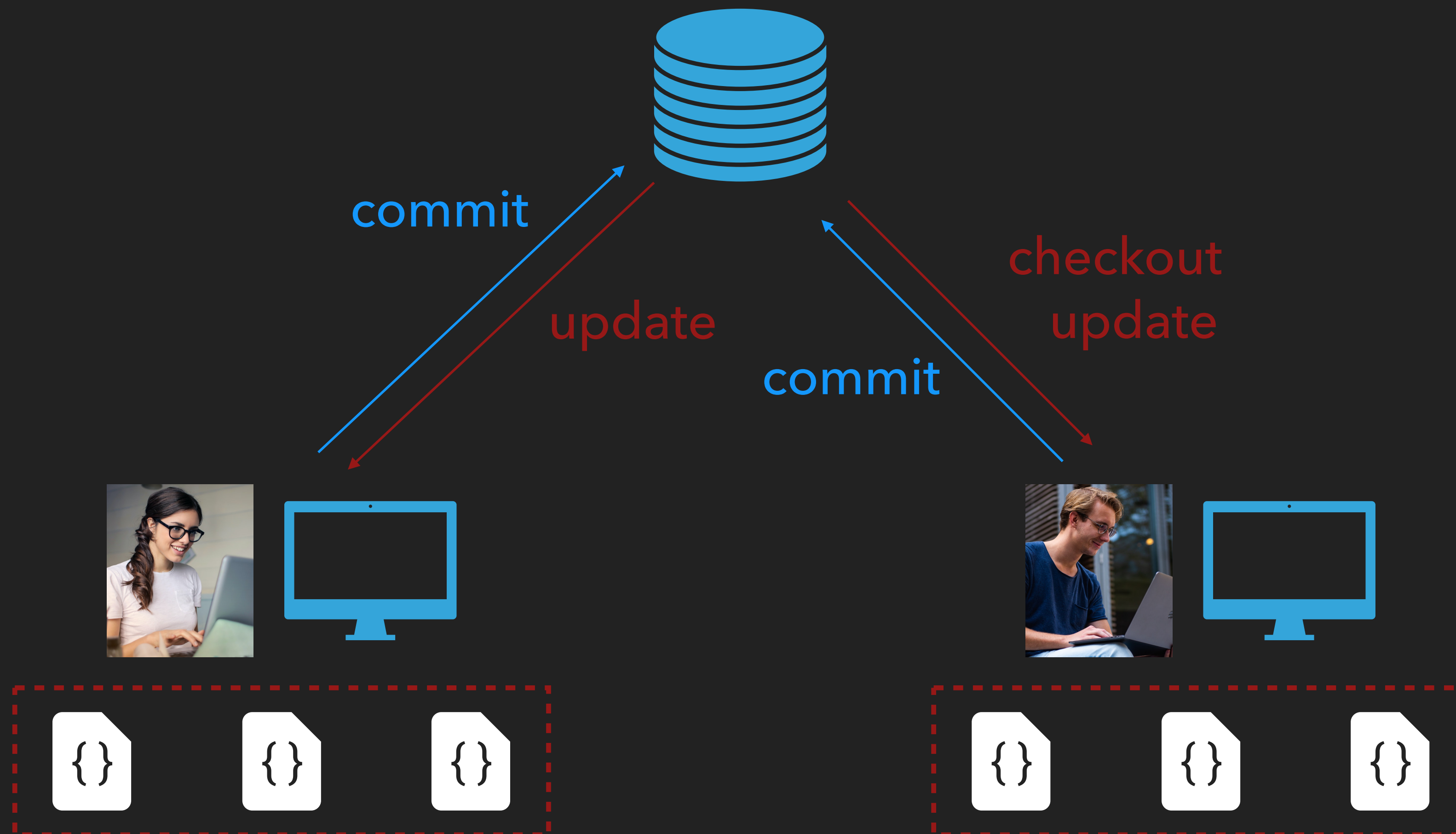
SOLUTION: UTILISER UN OUTIL DE GESTION DE VERSIONS« AVEC SERVEUR »



SOLUTION: UTILISER UN OUTIL DE GESTION DE VERSIONS« AVEC SERVEUR »



SOLUTION: UTILISER UN OUTIL DE GESTION DE VERSIONS« AVEC SERVEUR »



AVANTAGES / INCONVÉNIENTS

- ▶ L'outil encadre le process:
pas d'email à envoyer !
- ▶ On récupère très facilement
la dernière version
- ▶ Gestion automatisée des « **conflits** »
- ▶ Impossible de sauvegarder
ses changements sans réseau
- ▶ Il y a un risque de « Hacking »
du serveur

IL FAUT UN OUTIL PLUS PUISSANT



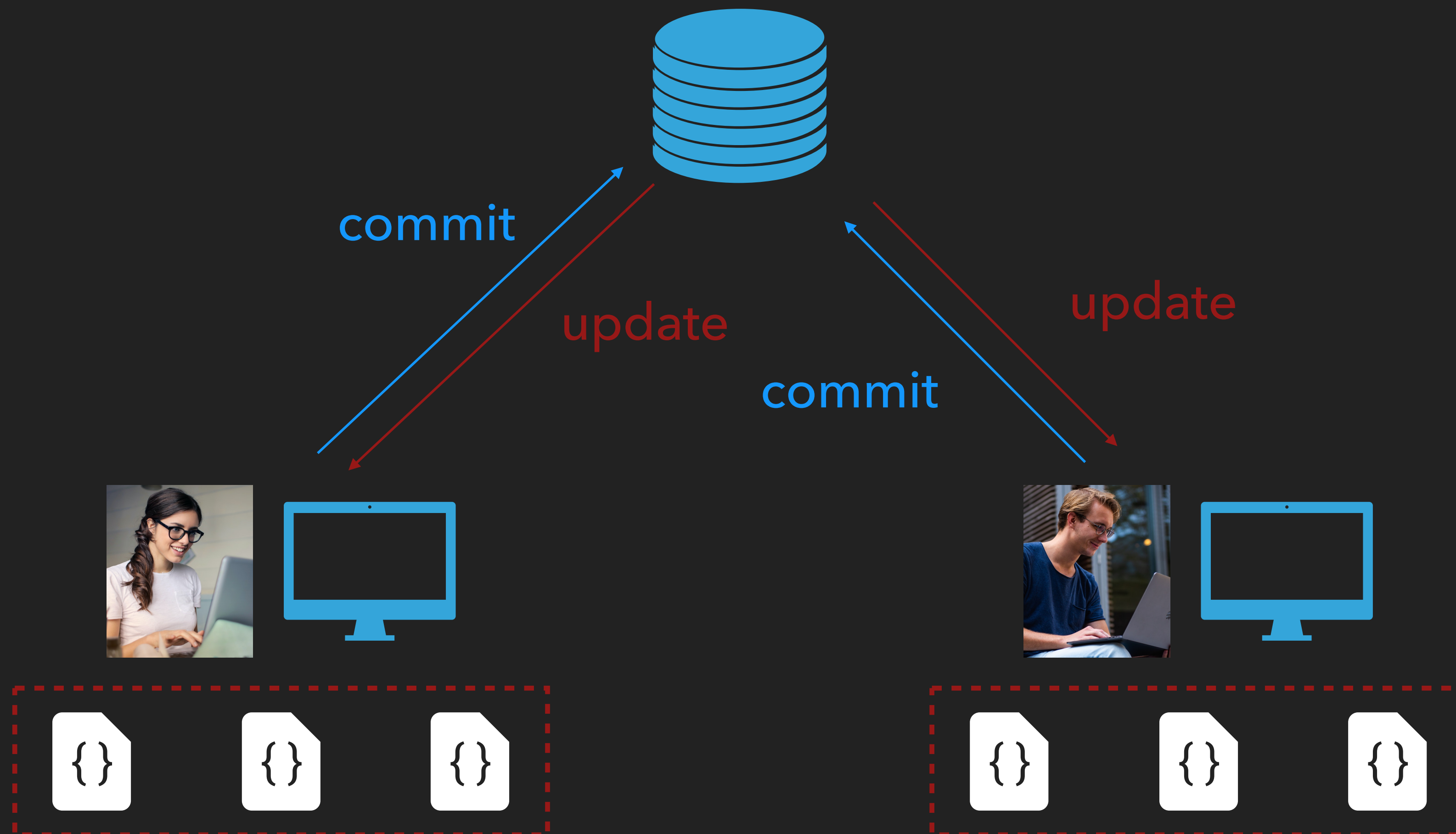
IL FAUT UN OUTIL PLUS PUISSANT



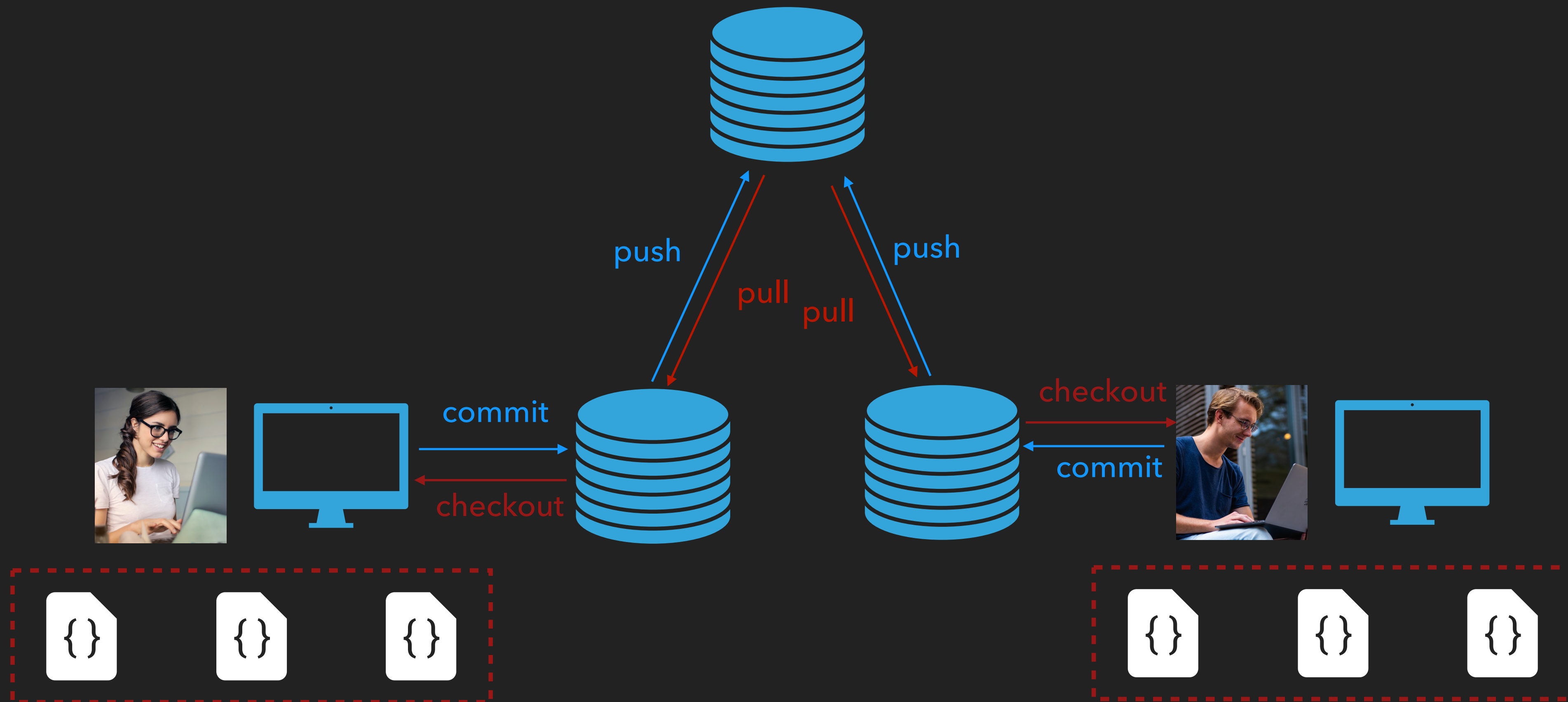
ON TRANSFORME L'ARCHITECTURE

- ▶ on remplace le modèle centralisé
 - ▶ **un dépôt central**, n clients
- ▶ en un modèle décentralisé
 - ▶ **autant de dépôts** que de clients

MODÈLE CENTRALISÉ = 1 DÉPÔT



GIT: CHACUN VOIT 2 DÉPÔTS (LOCAL + DISTANT)



CE QUI A CHANGÉ

- ▶ **chacun** a son propre **dépôt** local et peut donc travailler **sans réseau**
- ▶ on peut **synchroniser** à tout moment **les dépôts** (local/distant) entre eux

AUTRES AVANTAGES

- ▶ git est sécurisé: on détecte facilement toute modification non autorisée
- ▶ git est extensible: on peut lui brancher un grand nombre d'outils annexes

MAIS

- ▶ c'est un outil **complexe**: il y a énormément de commandes
- ▶ et pas toujours très cohérentes entre elles
 - ▶ ex: pour détruire une branche `$ git branch -d mybranch`
 - ▶ pour détruire un remote `$ git remote remove myremote`
- ▶ ne pas se priver d'utiliser une GUI (vs-code, sourcetree, ...)
 - ▶ mais d'abord **bien comprendre les bases**

EN REPARTANT DE ZÉRO

PETIT CAS PRATIQUES

2 SCÉNARIOS

- ▶ on va étudier les 2 cas d'usage les plus fréquents
- ▶ la séquence de démarrage est la même dans les 2 cas
 - ▶ Alice publie son travail
 - Bob clone le travail d'Alice
 - Bob fait une correction, il veut la transmettre à Alice
- ▶ les deux scénarios diffèrent selon qu'Alice connaît/fait confiance à Bob, ou pas

ALICE CRÉE UN PROJET



ALICE CRÉE UN PROJET

- ▶ Elle crée une première version sur son ordinateur



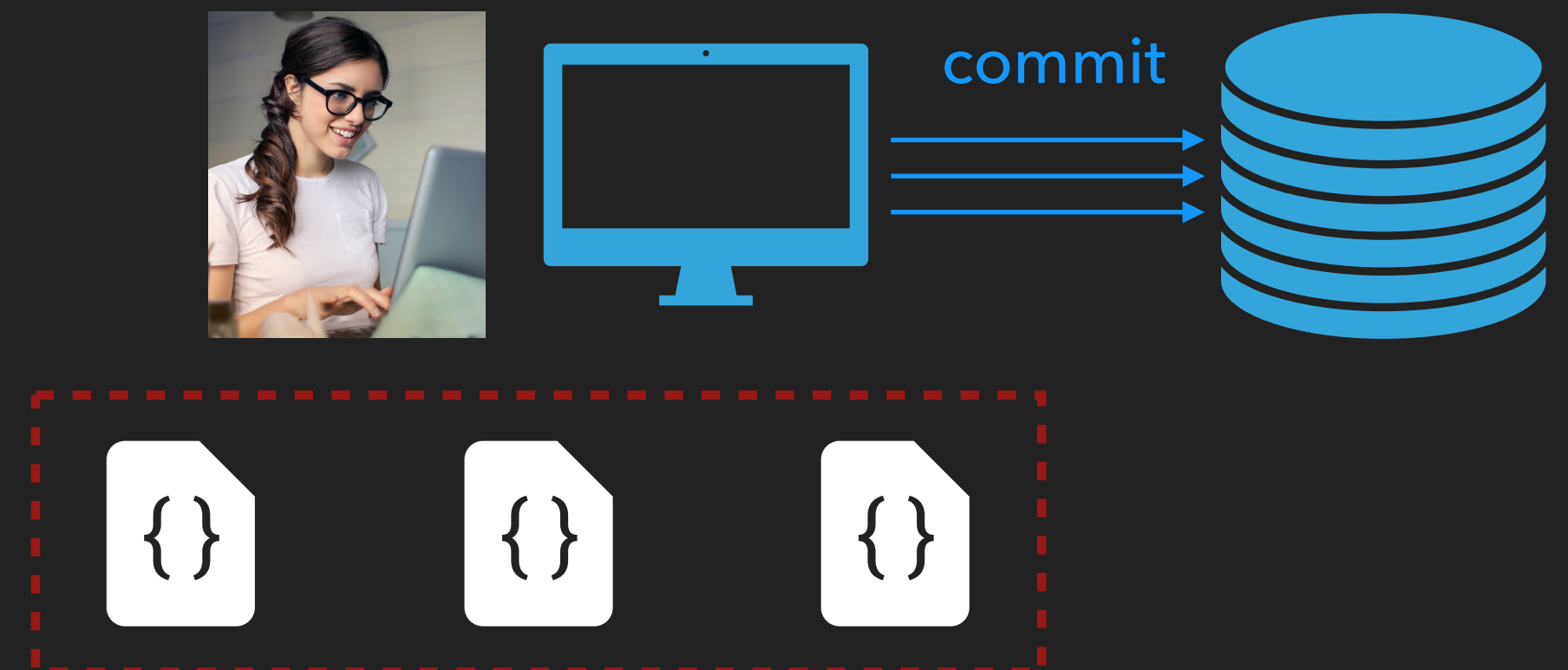
ALICE CRÉE UN PROJET

- ▶ Elle crée une première version sur son ordinateur
- ▶ Puis un dépôt git **local** pour travailler, et versionner son travail



ALICE CRÉE UN PROJET

- ▶ Elle crée une première version sur son ordinateur
- ▶ Puis un dépôt git **local** pour travailler, et versionner son travail



ALICE CRÉE UN PROJET

- ▶ Elle crée une première version sur son ordinateur
- ▶ Puis un dépôt git **local** pour travailler, et versionner son travail
- ▶ Elle crée ensuite un dépôt **public** sur github.com pour « open-sourcer » son projet

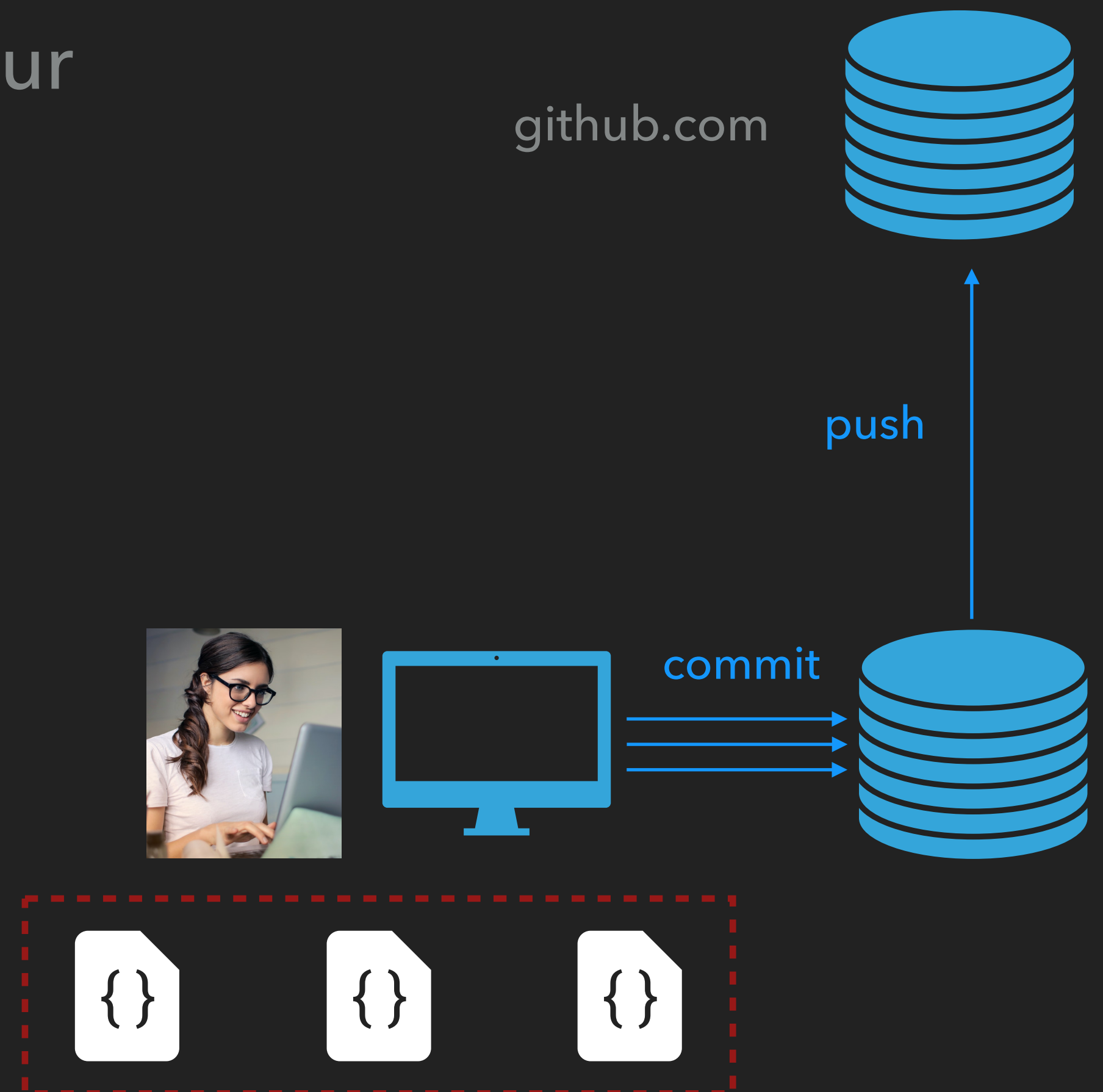


commit



ALICE CRÉE UN PROJET

- ▶ Elle crée une première version sur son ordinateur
- ▶ Puis un dépôt git **local** pour travailler, et versionner son travail
- ▶ Elle crée ensuite un dépôt **public** sur github.com pour « open-sourcer » son projet
- ▶ Et téléverse (« push ») son code sur le serveur GitHub



BOB REMARQUE LE TRAVAIL D'ALICE



BOB REMARQUE LE TRAVAIL D'ALICE

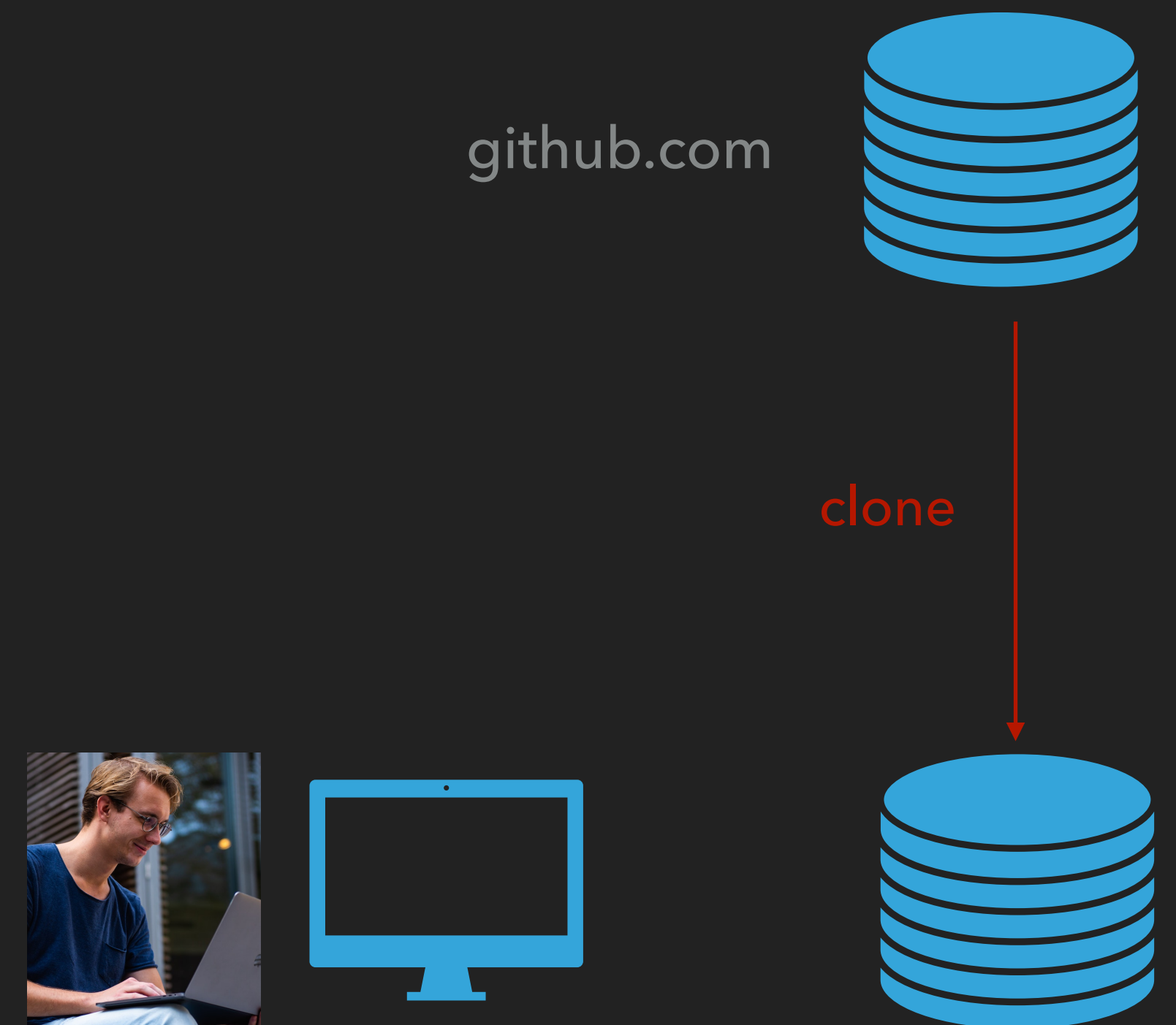
- ▶ Il remarque le travail d'Alice (via Google) et souhaite l'utiliser

github.com



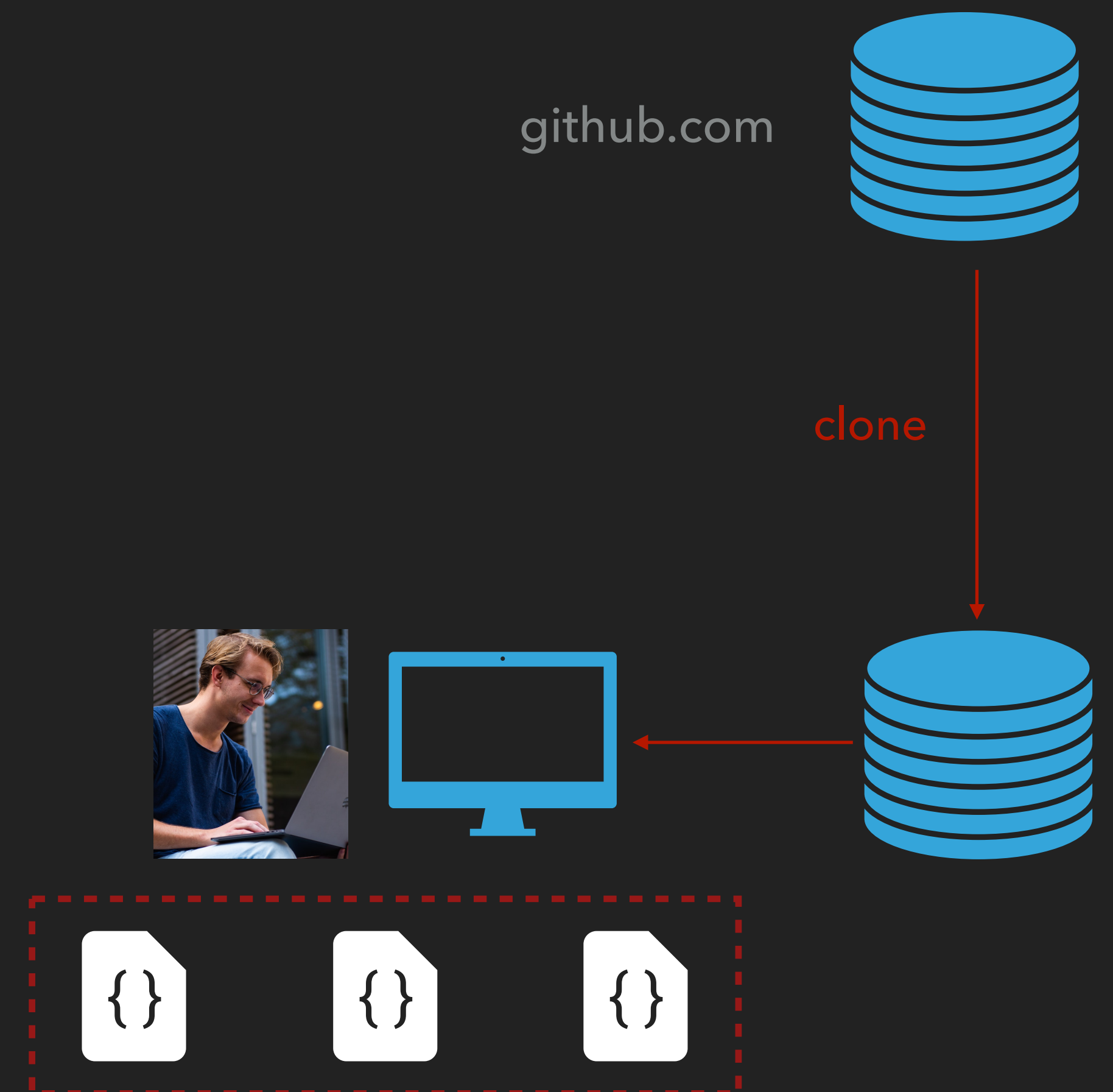
BOB REMARQUE LE TRAVAIL D'ALICE

- ▶ Il remarque le travail d'Alice (via Google) et souhaite l'utiliser
- ▶ Il copie le dépôt distant localement



BOB REMARQUE LE TRAVAIL D'ALICE

- ▶ Il remarque le travail d'Alice (via Google) et souhaite l'utiliser
- ▶ Il copie le dépôt distant localement
- ▶ Il peut désormais accéder aux fichiers
- ▶ (ainsi qu'à toutes les différentes versions)

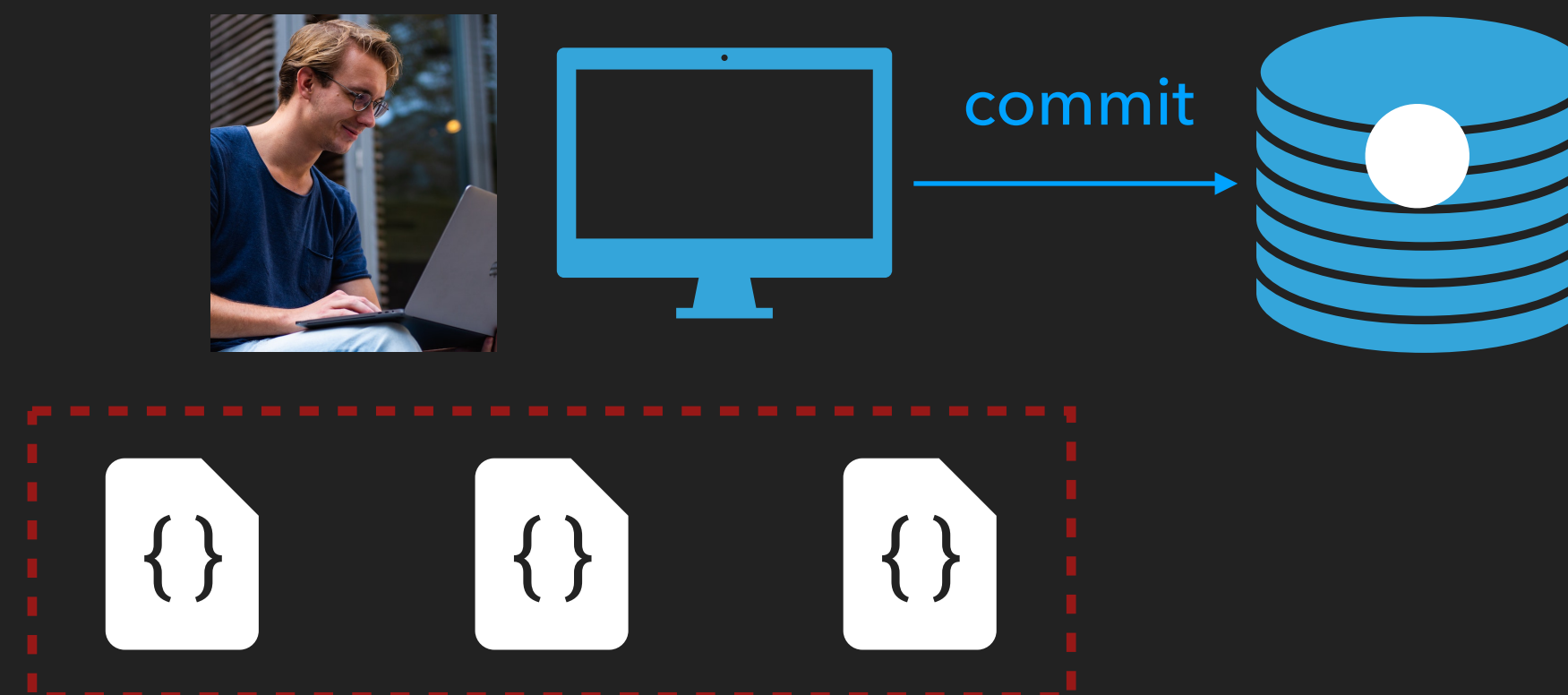


BOB A TROUVÉ UN BUG (!)



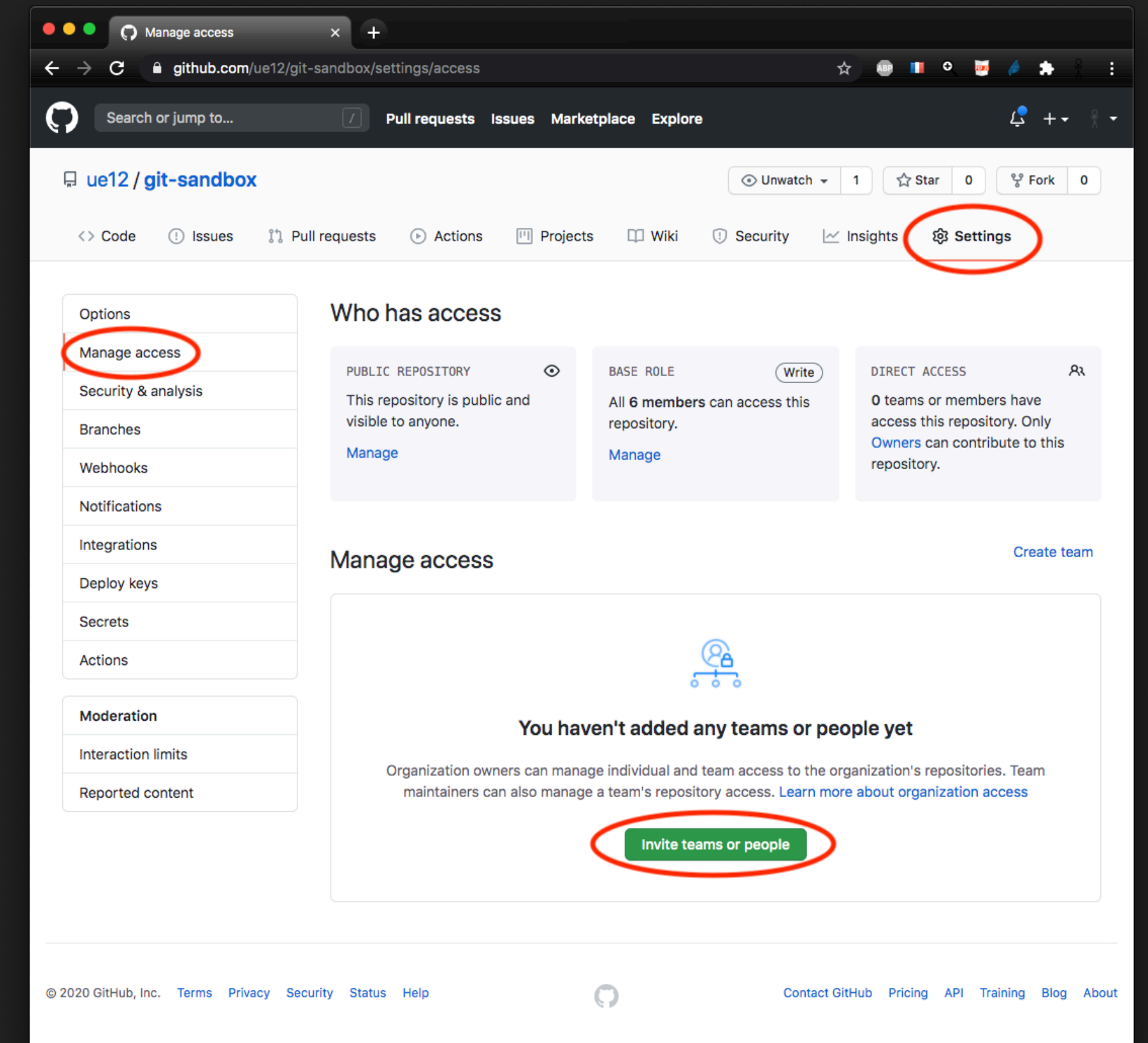
BOB A TROUVÉ UN BUG (!)

- ▶ il corrige **localement** le logiciel
 - ▶ sans souci, le clone lui appartient
- ▶ pour transmettre la correction à Alice, le workflow dépend du scénario
 - ▶ selon que Bob a ou non le droit d'écrire dans le dépôt d'Alice

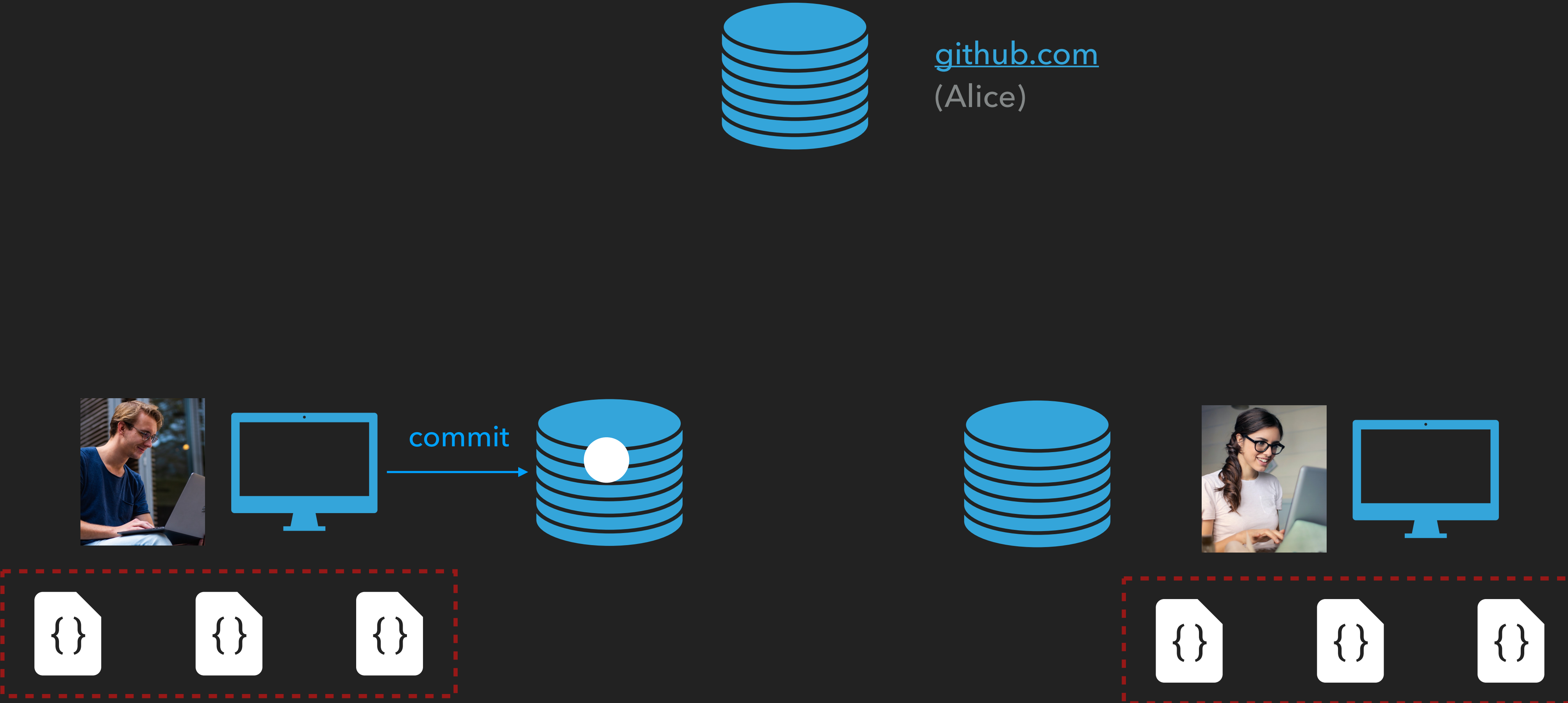


SCÉNARIO #1 : DROITS D'ACCÈS PARTAGÉS

- ▶ Alice et Bob se connaissent, ils travaillent ensemble tous les jours
- ▶ Alice donne à Bob **le droit d'écrire** dans son dépôt github
- ▶ ils peuvent utiliser le dépôt github pour partager et synchroniser leur travail

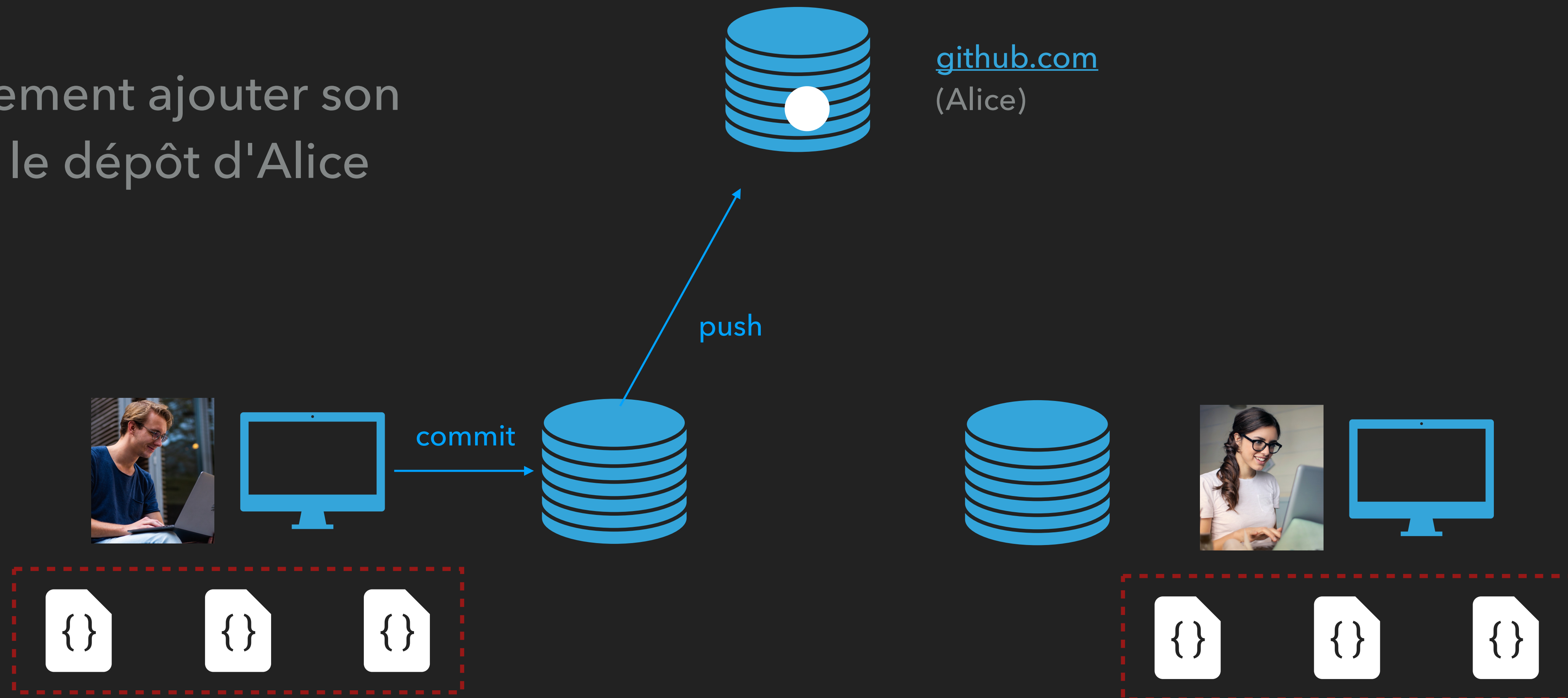


BOB PEUT ÉCRIRE DANS LE DÉPÔT D'ALICE



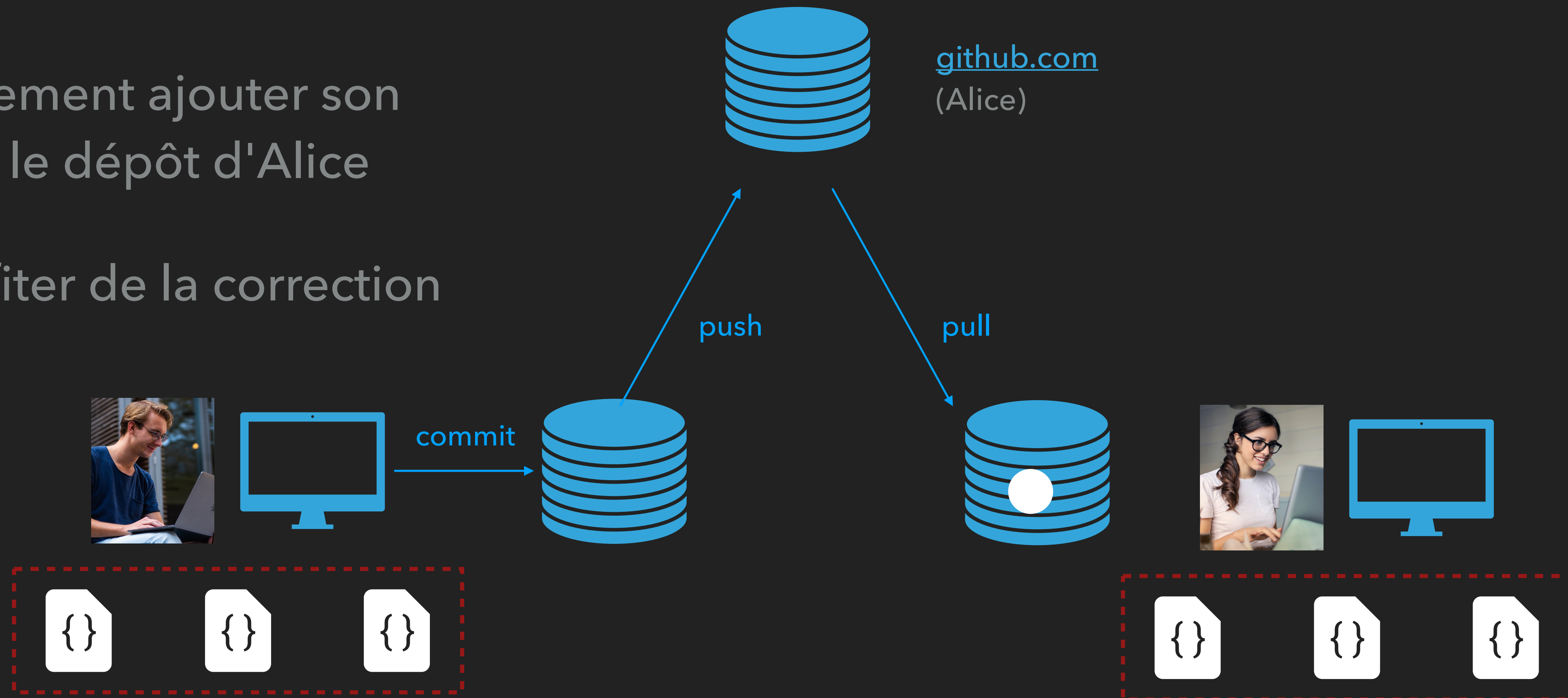
BOB PEUT ÉCRIRE DANS LE DÉPÔT D'ALICE

- ▶ il peut directement ajouter son commit dans le dépôt d'Alice



BOB PEUT ÉCRIRE DANS LE DÉPÔT D'ALICE

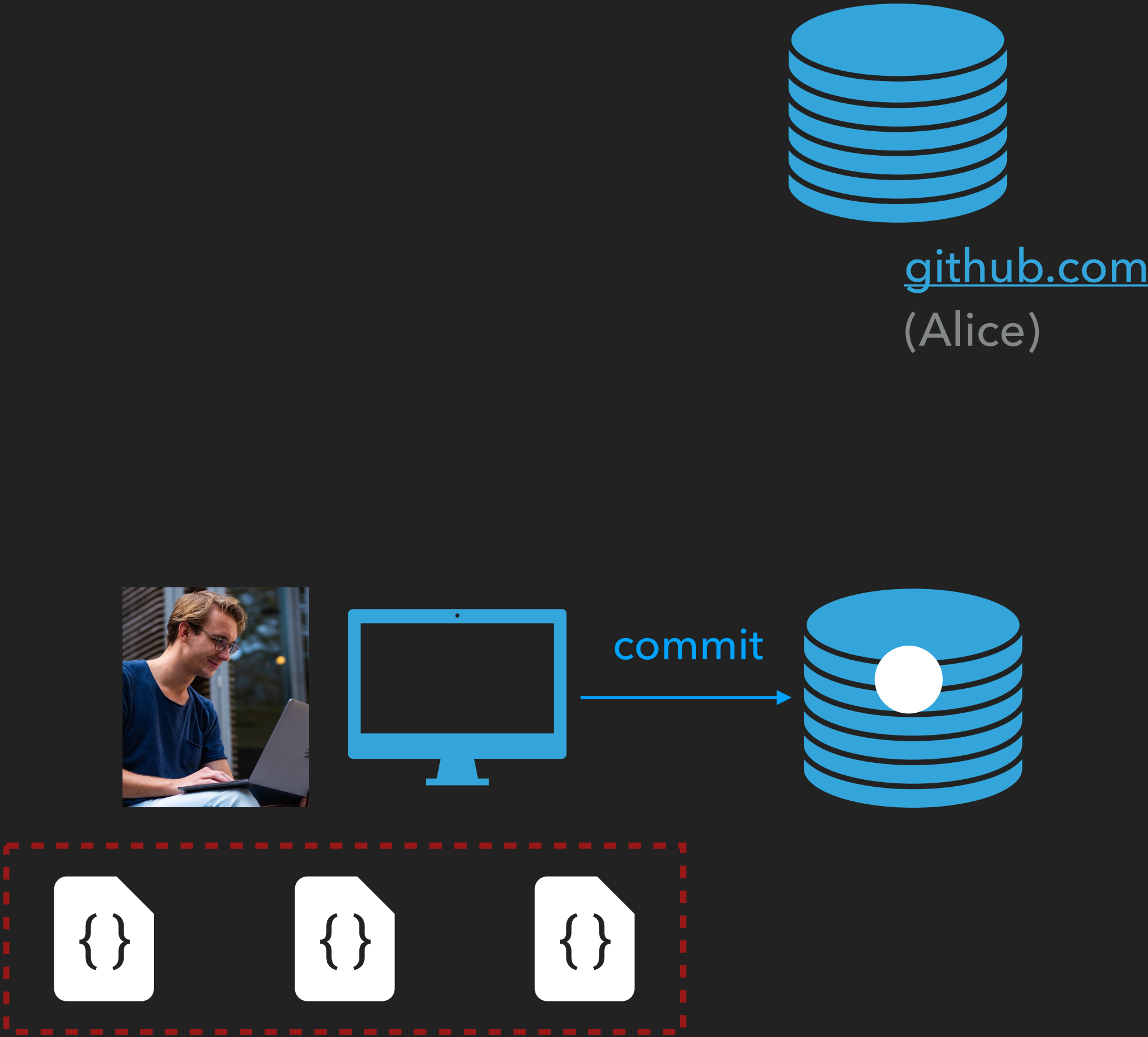
- ▶ il peut directement ajouter son commit dans le dépôt d'Alice
- ▶ qui peut profiter de la correction



SCÉNARIO #2: A TRAVERS UN "PULL REQUEST"

- ▶ Alice et Bob ne se connaissent pas
 - ▶ Bob n'a pas le droit d'écrire dans le dépôt d'Alice
 - ▶ c'est la raison d'être du *fork*, et des *Pull Requests* :
 - ▶ Bob se crée un *fork*, qui est (encore) un clone du dépôt d'Alice, hébergé sur github aussi, mais dans lequel il a le droit d'écrire
 - ▶ cela va lui servir à exposer sa proposition de changement à Alice au travers d'un *Pull Request*

BOB PROPOSE SA CORRECTION VIA UN FORK



BOB PROPOSE SA CORRECTION VIA UN FORK

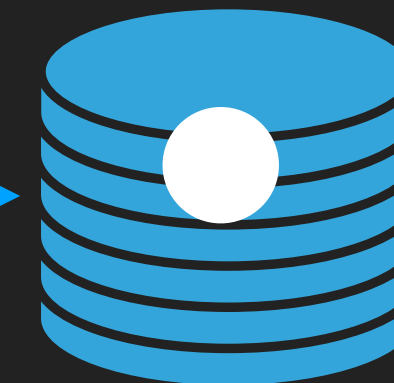
- ▶ il ne peut pas publier sur le dépôt distant de Alice: il doit créer **sa propre copie** publique (« *fork* »)



github.com
(Alice)

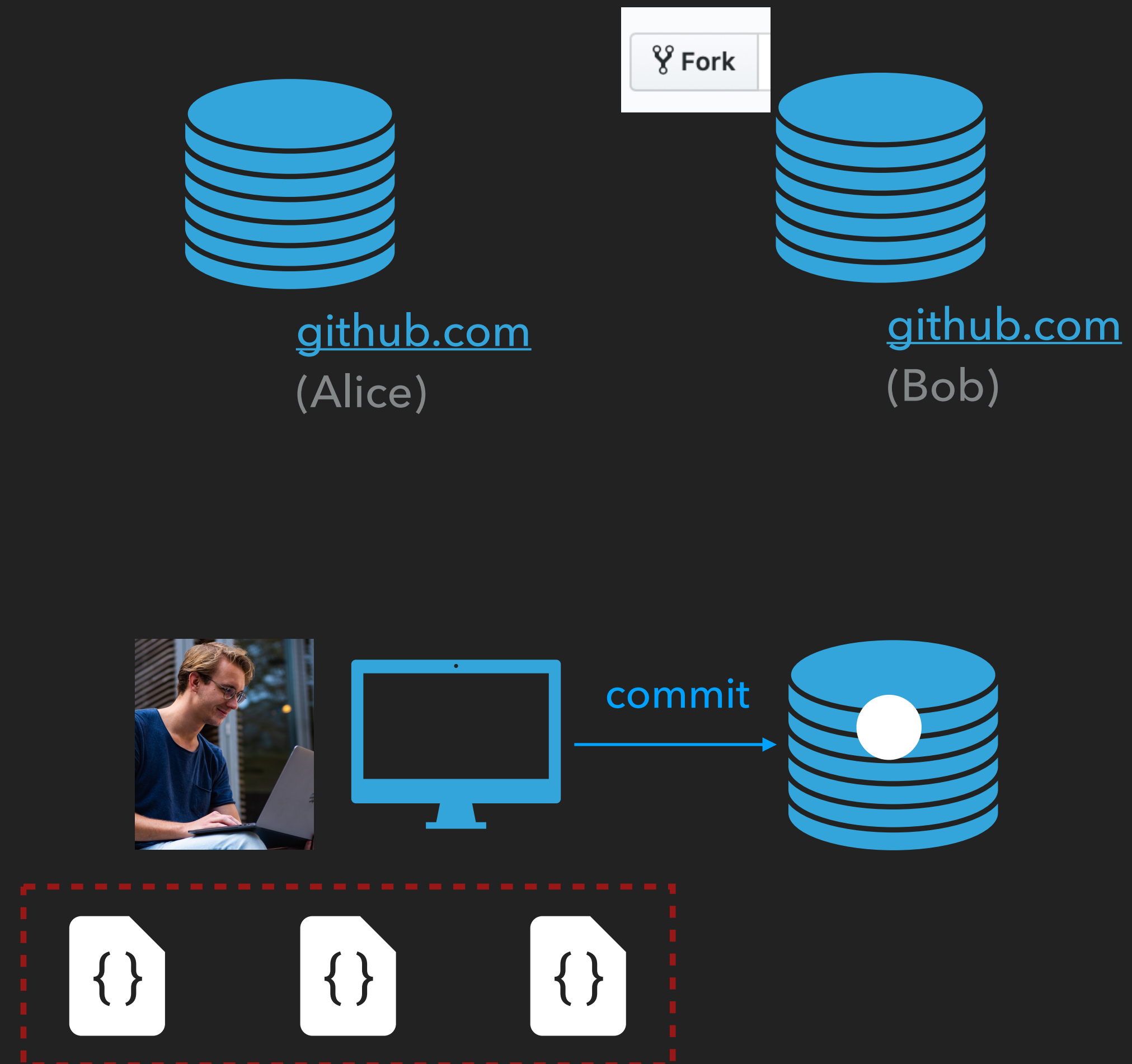


commit



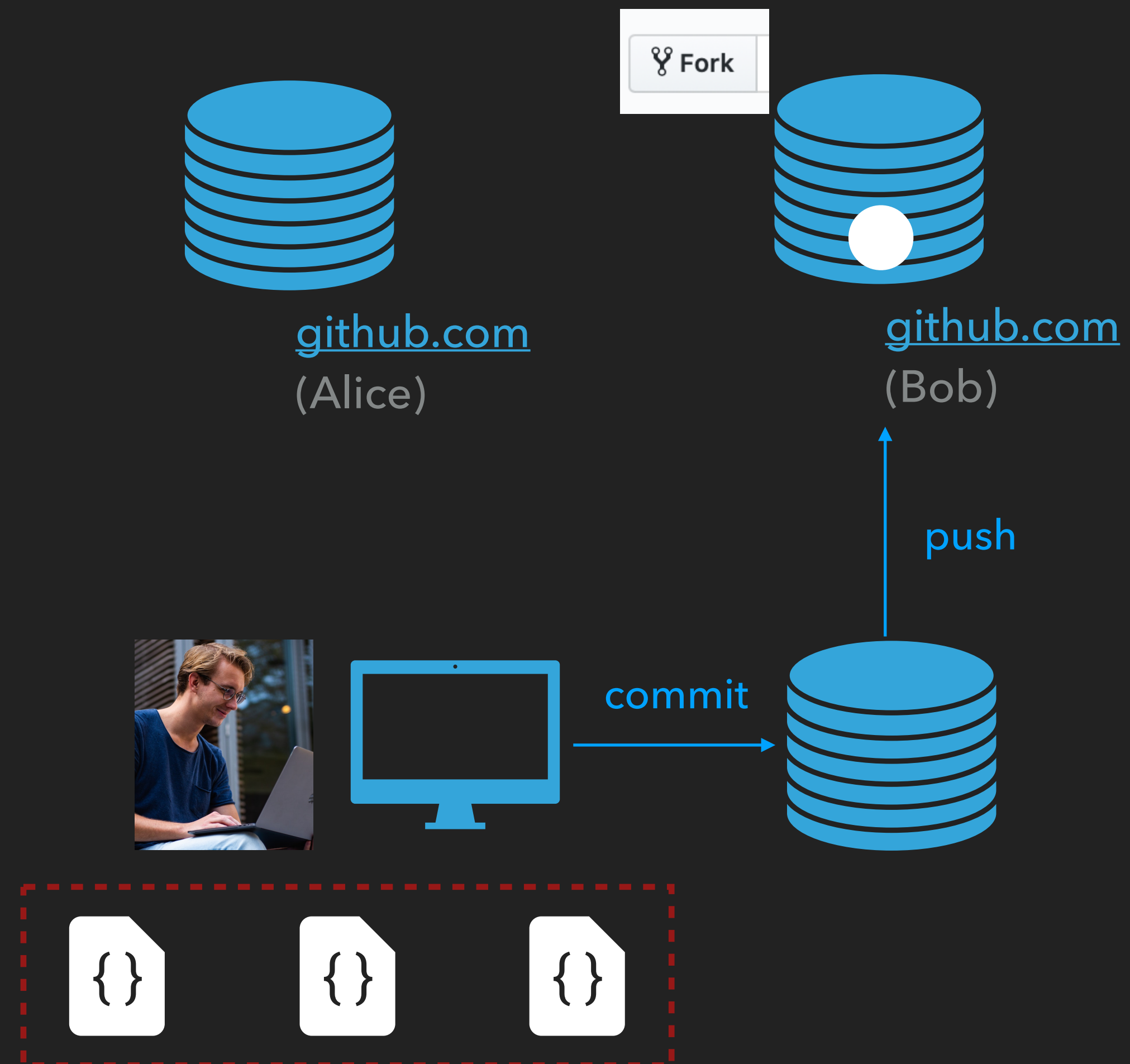
BOB PROPOSE SA CORRECTION VIA UN FORK

- ▶ il ne peut pas publier sur le dépôt distant de Alice: il doit créer **sa propre copie** publique (« *fork* »)



BOB PROPOSE SA CORRECTION VIA UN FORK

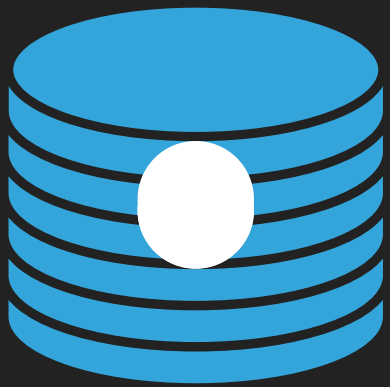
- ▶ il ne peut pas publier sur le dépôt distant de Alice: il doit créer **sa propre copie** publique (« *fork* »)
- ▶ Il est désormais autorisé à publier ses changements, sur **son dépôt public** (son *fork*)



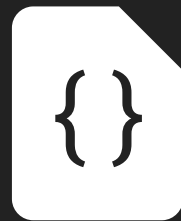
ALICE RÉCUPÈRE LES CHANGEMENTS



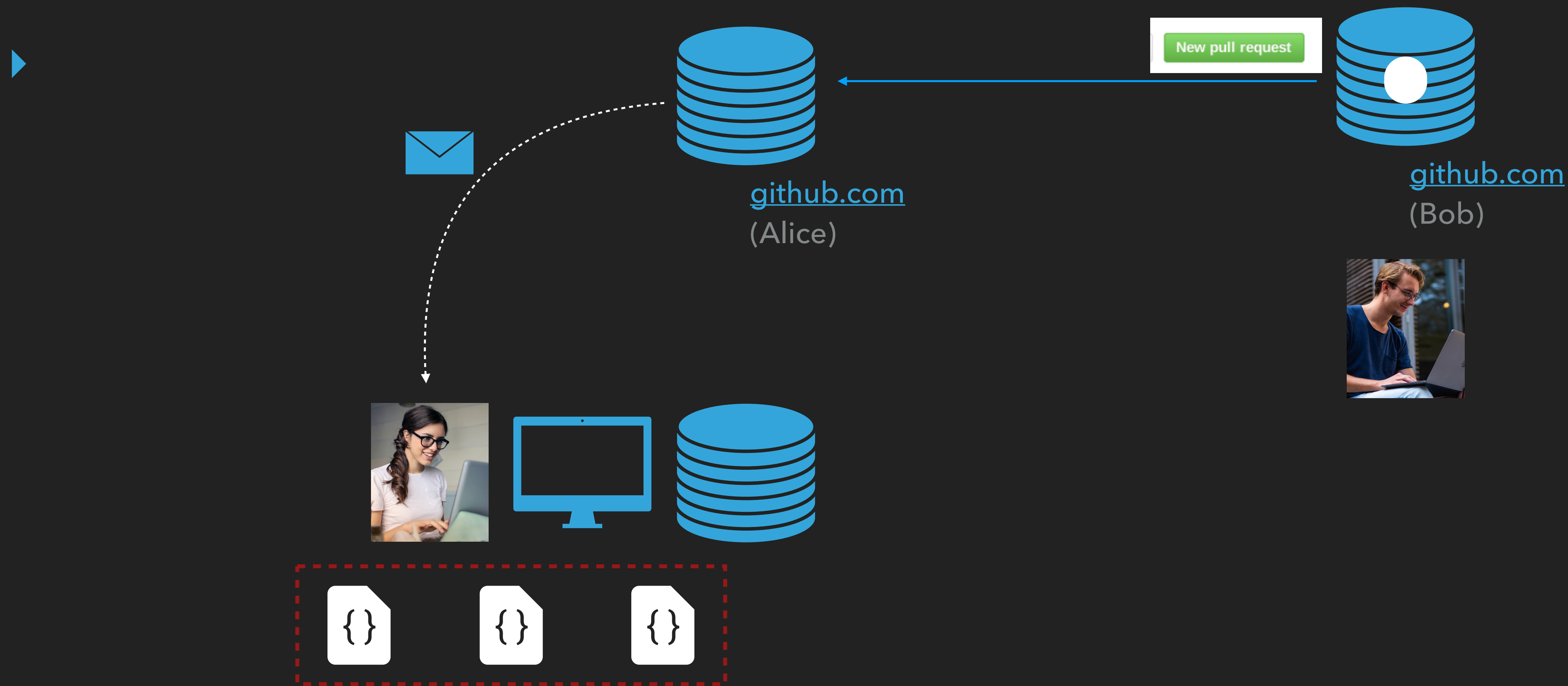
github.com
(Alice)



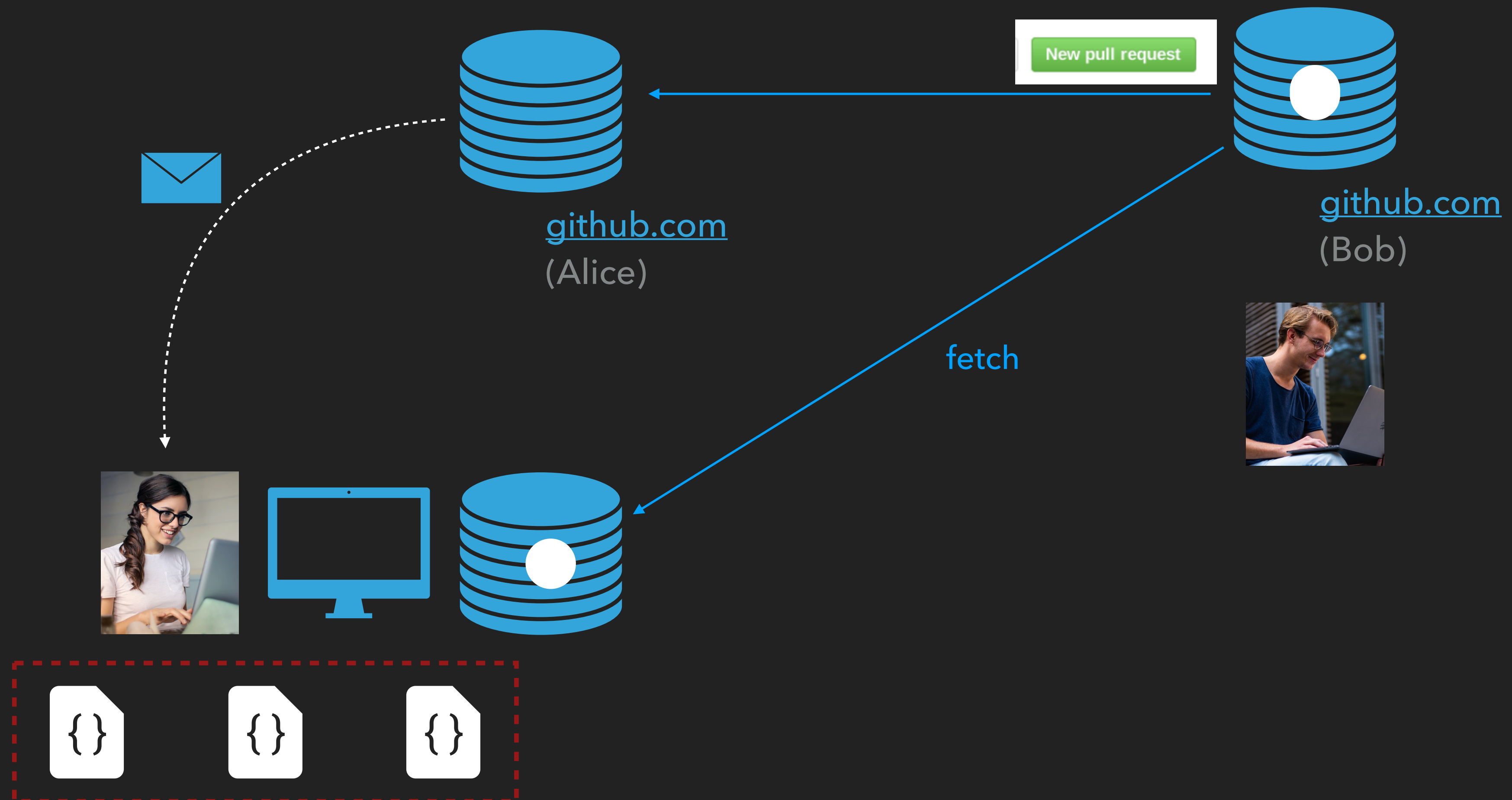
github.com
(Bob)



ALICE RÉCUPÈRE LES CHANGEMENTS



ALICE RÉCUPÈRE LES CHANGEMENTS



ALICE RÉCUPÈRE LES CHANGEMENTS

