

# Praktikum Compilerbau

Wintersemester 2018/19

Ulrich Schöpp

(Dank an Andreas Abel, Robert Grabowski, Martin Hofmann  
und Hans-Wolfgang Loidl)

# Übersicht

Organisatorisches

Einführung

Lexikalische Analyse

Syntaxanalyse

Semantische Analyse

Übersetzung in Zwischencode

# **Organisatorisches**

Das Praktikum richtet sich grob nach dem Buch

*Modern Compiler Implementation in Java* von Andrew Appel,  
Cambridge University Press, 2005, 2. Auflage

Es wird ein Compiler für *MiniJava*, eine Teilmenge von Java, entwickelt.

- Implementierungssprache: Java, Haskell, Rust, OCaml, ...
- Zielarchitektur: x86

Jede Woche wird die Implementierung ein Stück weiterentwickelt.

- Vorlesungsteil (Theorie)
- Übungsteil (praktische Umsetzung)

Programmierung in Gruppen à zwei Teilnehmern.

Die Zeit in der Übung wird i.A. nicht ausreichen; Sie müssen noch ca. 4h/Woche für selbstständiges Programmieren veranschlagen.

Benotung durch eine Endabnahme des Programmierprojekts.

- Anforderung: Funktionierender Compiler von MiniJava nach Assembler-Code.
- Die Abnahme wird auch mündliche Fragen zu dem in der Vorlesung vermittelten Stoff enthalten.

- Mo 15.10. Einführung; Interpreter
- Mo 22.10. Lexikalische Analyse und Parsing
- Mo 29.10. Abstrakte Syntax und Parser
- Mo 5.11. Semantische Analyse

### **Milestone 1: Parser und Typchecker**

- Mo 12.11. Zwischensprachen
- Mo 19.11. Activation records
- Mo 26.11. Basisblöcke

### **Milestone 2: Übersetzung in Zwischensprache**

- Mo 3.12. Instruktionsauswahl
- Mo 10.12. Aktivitätsanalyse (liveness analysis)

### **Milestone 3: Übersetzung in Assembler mit Reg.variablen**

- Mo 17.12. Registerverteilung
- Mo 7.1. Garbage Collection
- Mo 14.1. Static Single Assignment Form
- Mo 21.1. Optimierungen
- Mo 28.1. (optionales Thema)

### **Milestone 4: Fertiger Compiler**

- Feb. Endabnahmen

# Einführung

# MiniJava

MiniJava ist eine kleine Teilmenge von Java

- Typen: `int`, `int[]`, `boolean`
- minimale Anzahl von Anweisungen: `if`, `while`
- Objekte und (optional) Vererbung, aber kein Überladen, keine statischen Methoden außer `main`
- einfaches Typsystem (keine Generics)
- Standardbibliothek:
  - `void System.out.println(int)`
  - `void System.out.write(int)`
  - `int System.in.read()`
- gleiche Semantik wie Java



# Aufgaben eines MiniJava-Compilers

Übersetzung von Quellcode (MiniJava-Quelltext) in Maschinensprache (Assembler).

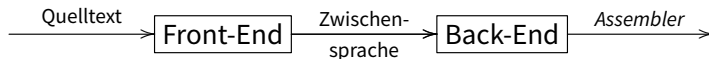
- Überprüfung, ob der Eingabetext ein korrektes MiniJava Programm ist.
  - Lexikalische Analyse und Syntaxanalyse
  - Semantische Analyse (Typüberprüfung und Sichtbarkeitsbereiche)

Ausgabe von informativen Fehlermeldungen bei inkorrektter Eingabe.

- Übersetzung in Maschinensprache
  - feste Anzahl von Maschinenregistern, wenige einfache Instruktionen, Kontrollfluss nur durch Sprünge, direkter Speicherzugriff
  - effizienter, kompakter Code
  - ...

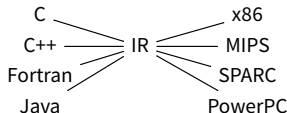
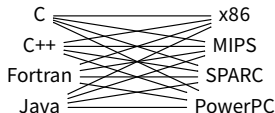
# Aufbau eines Compilers

Compiler bestehen üblicherweise aus *Front-End* und *Back-End*.



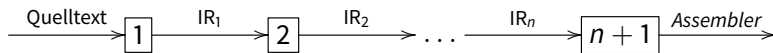
## Zwischensprache(n)

- abstrakter Datentyp, leichter zu behandeln als Strings
- weniger komplex als Eingabesprache  $\Rightarrow$  Transformationen und Optimierungen leichter implementierbar
- Zusammenfassung ähnlicher Fälle, z.B. Kompilation von `for`- und `while`-Schleifen ähnlich.
- Kombination mehrerer Quellsprachen und Zielarchitekturen



# Aufbau eines Compilers

Moderne Compiler sind als Verkettung mehrerer Transformationen zwischen verschiedenen Zwischensprachen implementiert.



(IR — Intermediate Representation)

- Zwischensprachen nähern sich Schrittweise dem Maschinencode an.
- Optimierungsschritte auf Ebene der Zwischensprachen

# Aufbau eines Compilers

Erstes Ziel beim Compilerbau ist die **Korrektheit** des Compilers.

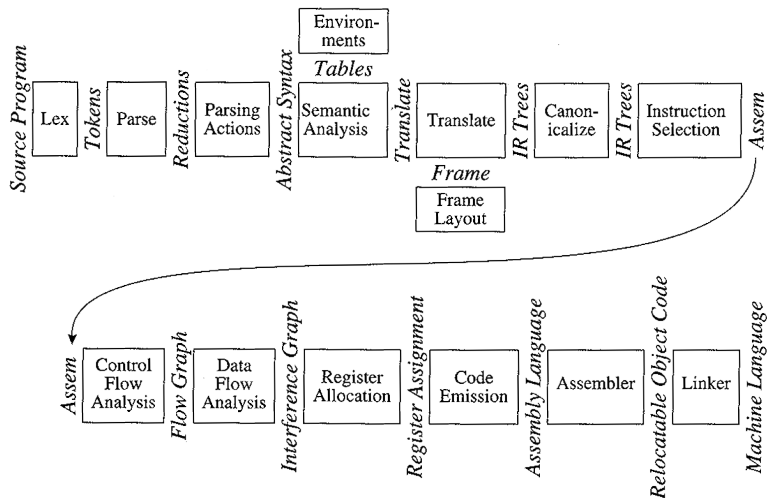
Die Aufteilung in eine Folge einfacher Transformationen hilft, die Korrektheit sicherzustellen.

- Kleine Transformationen sind übersichtlicher und leichter zu entwickeln als größere.
- Die einzelnen Transformationen sind unabhängig testbar.
- Zwischenergebnisse können überprüft werden, z.B. durch Zwischensprachen mit statischer Typüberprüfung.
- Zwischensprachen liefern klare Schnittstellen zur Arbeitsteilung und Wiederverwendung.

## Prioritäten

- safety-first
- small is beautiful

# Aufbau des MiniJava-Compilers



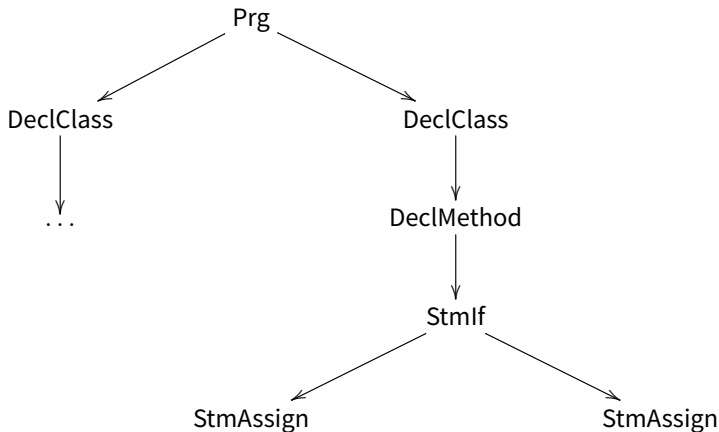
# Zwischensprachen

## Quelltext als String

```
"class Factorial{  
    public static void main(String[] a){  
        System.out.println(new Fac().ComputeFac(10));  
    }  
}  
  
class Fac {  
  
    public int ComputeFac(int num){  
        int num_aux;  
        if (num < 1)  
            num_aux = 1;  
        else  
            num_aux = num * (this.ComputeFac(num-1));  
        return num_aux;  
    }  
}"
```

# Zwischensprachen

## Abstrakte Syntax



# Zwischensprachen

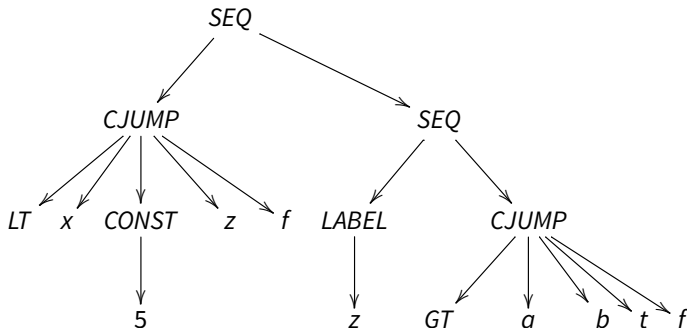
IR: Abstraktionsebene vergleichbar mit C

```
LFac$ComputeFac(2) {  
  CJUMP(LT, PARAM(1), CONST(1), L$0, L$1)  
  LABEL(L$1)  
  MOVE(TEMP(t5), BINOP(MUL, PARAM(1),  
    CALL(NAME(LFac$ComputeFac),  
      PARAM(0),  
      BINOP(MINUS, PARAM(1), CONST(1))))))  
  JUMP(NAME(L$2), L$2)  
  LABEL(L$0)  
  MOVE(TEMP(t5), CONST(1))  
  LABEL(L$2)  
  MOVE(TEMP(t4), TEMP(t5))  
  return t4  
}
```



# Zwischensprachen

**IR Trees:** Zwischensprachen brauchen keine konkrete Syntax und werden intern durch Syntaxbäume gespeichert.



```
CJUMP(LT, x, CONST(5), z, t);  
LABEL(z);  
CJUMP(GT, a, b, t f)
```

# Zwischensprachen

## Assembler mit beliebig vielen Registern

Lmain:

push %ebp

mov %ebp, %esp

sub %esp, 4

L\$\$205:

mov t309,42

mov t146,%ebx

mov t147,%esi

mov t148,%edi

mov t310,4

push t310

call L\_halloc\_obj

mov t311,%eax

add %esp,4

mov t145,t311

# Zwischensprachen

## Assembler

Lmain:

push %ebp

mov %ebp, %esp

sub %esp, 8

L\$\$205:

mov %eax,42

mov %eax,%ebx

mov DWORD PTR [%ebp - 4],%eax

mov %eax,4

push %eax

call L\_halloc\_obj

add %esp,4

mov %ebx,%eax

mov %eax,4

# Praktikumsteil heute

Aufwärmung am Beispiel von Straightline-Programmen

- Repräsentierung abstrakter Syntax in Java
- Visitor Pattern

Aufgabe bis zum nächsten Mal:

- Gruppen finden
- Entwicklungsumgebung einrichten
- Ein Projekt für den MiniJava-Compiler auf `gitlab.cip.ifi.lmu.de` einrichten.

# Abstrakte Syntax

Beispiel: arithmetische Ausdrücke

## Konkrete Syntax

5 + (1 + 2 \* 3) \* 4

## Abstrakte Syntax

In EBNF

$$Exp ::= num \mid Exp + Exp \mid Exp * Exp$$

In Haskell

```
data Exp = Num Int | Plus Exp Exp | Times Exp Exp
```

```
example = Plus (Num 5) (Plus (Num 1) (Times (Num 2) (Num 3)))
```

## Abstrakte Syntax (Haskell)

```
data Exp = Num Int | Plus Exp Exp | Times Exp Exp
```

```
example = Plus (Num 5) (Plus (Num 1) (Times (Num 2) (Num 3)))
```

Interpreter:

```
eval :: Exp -> Int
```

```
eval (Num x) = x
```

```
eval (Plus e1 e2) = eval e1 + eval e2
```

```
eval (Times e1 e2) = eval e1 * eval e2
```

Beispiel: eval example wertet zu 12 aus.

# Abstrakte Syntax (Haskell)

```
data Exp = Num Int | Plus Exp Exp | Times Exp Exp
```

```
example = Plus (Num 5) (Plus (Num 1) (Times (Num 2) (Num 3)))
```

Umwandlung in Strings:

```
toString :: Exp -> String
toString (Num x) = show x
toString (Plus e1 e2) =
  "(" ++ toString e1 ++ ")" + "(" ++ toString e2 ++ ")"
toString (Times e1 e2) =
  "(" ++ toString e1 ++ ")" * "(" ++ toString e2 ++ ")"
```

Beispiel: `toString example` wertet zu

`"(5) + ((1) + ((2) * (3)))"` aus.

# Abstrakte Syntax (Java)

## Composite Pattern

```
abstract class Exp {}
```

```
final class NumExp extends Exp {  
    final int value;  
    NumExp(int value) { this.value = value; }  
}
```

```
final class PlusExp extends Exp {  
    final Exp left;  
    final Exp right;  
    PlusExp(Exp left, Exp right) {  
        this.left = left;  
        this.right = right;  
    }  
}
```



```
final class TimesExp extends Exp {  
    final Exp left;  
    final Exp right;  
    TimesExp(Exp left, Exp right) {  
        this.left = left;  
        this.right = right;  
    }  
}
```

- Eine abstrakte Klasse für jedes Nichtterminalsymbol.
- Eine Unterklasse für jede Produktion.

## Abstrakte Syntax (Java) — Funktionen

Möchte man Funktionen wie `eval` oder `toString` implementieren, kann man zu den Syntax-Klassen neue Funktionen hinzufügen.

```
abstract class Exp {  
    int eval();  
    String toString();  
}
```

```
final class NumExp extends Exp {  
    final int value;  
    NumExp(int value) { this.value = value; }  
    int eval() { return value; }  
    String toString() { return "" + value; }  
}
```

```
final class PlusExp extends Exp {  
    final Exp left;  
    final Exp right;  
    BinaryExp(Exp left, Exp right) { ... }  
  
    int eval() {  
        return left.eval() + right.eval();  
    }  
  
    String toString() {  
        return "(" + left.toString()  
            + ") + ("  
            + right.toString()  
            + ")";  
    }  
}  
...
```

## Probleme dieses Ansatzes:

- Der Quellcode für `eval` und `toString` ist jeweils über viele verschiedene Klassen verstreut.
- Für jede neue Funktion müssen die Klassen der abstrakten Syntax geändert werden.  
(problematisch für Programmbibliotheken, Trennung in Front- und Backend im Compiler)

Standardlösung: **Visitor Pattern**

# Visitor Pattern

Eine generischer Ansatz zum Ausführen von Operationen auf Werten einer Composite-Datenstruktur.

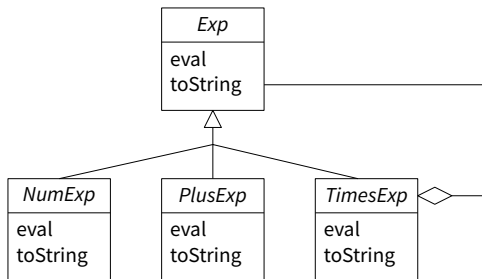
- Fördert eine *funktionsorientierte Sichtweise*: der Code für eine Operation auf einer gesamten Datenstruktur wird in einem Modul zusammengefasst.
- Fördert die Erweiterbarkeit von Programmen.
  - Implementierung neuer Operationen ohne Veränderung der Datenstruktur.
  - Beim Hinzufügen einer neuen Operation können keine Fälle vergessen werden.

# Visitor Pattern

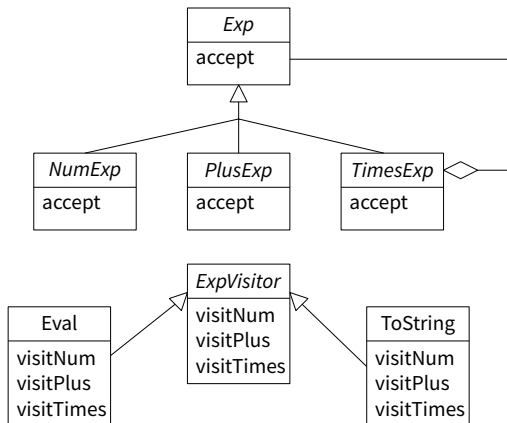
## Idee:

- Sammle die Definitionen der Operationen auf der Objektstruktur in einem Visitor-Objekt.
- Ersetze die verschiedenen Operationen durch eine einzige accept-Methode.

## Unser Beispiel



wird zu:



`accept(v)` in *NumExp* ist durch `{v.visitNum(this)}` implementiert, usw.

⇒ Auslagerung der Methodendefinitionen in Visitor-Objekte.

```
abstract class Exp {  
    abstract <T> T accept(ExpVisitor<T> v);  
}  
  
final class NumExp extends Exp {  
    ...  
    <T> T accept(ExpVisitor<T> v) { return v.visitNum(this);}  
}  
  
final class PlusExp extends Exp {  
    ...  
    <T> T accept(ExpVisitor<T> v) { return v.visitPlus(this);}  
}  
  
final class TimesExp extends Exp {  
    ...  
    <T> T accept(ExpVisitor<T> v) { return v.visitTimes(this);}  
}
```



```
abstract class ExpVisitor<T> {  
    abstract T visitNum(NumExp c);  
    abstract T visitPlus(PlusExp p);  
    abstract T visitTimes(TimesExp t);  
}
```

Funktionen für arithmetische Ausdrücke können nun in zentral in einem ExpVisitor-Objekt aufgeschrieben werden, ohne die Syntax ändern zu müssen.

```
class EvalVisitor implements ExpVisitor<Integer> {  
  
    public Integer visitNum(NumExp c) {  
        return c.value;  
    }  
    public Integer visitPlus(PlusExp p) {  
        return p.left.accept(this) + p.right.accept(this);  
    }  
    public Integer visitTimes(PlusExp p) {  
        return p.left.accept(this) * p.right.accept(this);  
    }  
}
```

Verwendung:

```
Exp example = new ExpPlus(new ExpNum(4), new ExpNum(3));  
int v = example.visit(new EvalVisitor());  
// v == 7
```

# Straightline-Programme

Praktikumsaufgabe für heute: Implementierung eines Interpreters für *Straightline-Programme*.

- Straightline-Programme bestehen aus Zuweisungen, arithmetischen Ausdrücken, mehrstelligen Print-Anweisungen.

- Beispiel:

```
a := 5+3; b := (print(a, a-1), 10*a); print(b)
```

Ausgabe:

8 7

80

- Abstrakte Syntax als BNF Grammatik:

$$\begin{aligned} Stm &::= Stm; Stm \mid ident := Exp \mid \text{print}(ExpList) \\ Exp &::= ident \mid num \mid (Stm, Exp) \mid Exp Binop Exp \\ ExpList &::= Exp \mid Exp, ExpList \\ Binop &::= + \mid - \mid * \mid / \end{aligned}$$

# Straightline Interpreter

**Aufgabe für heute:** Implementierung eines Interpreters für Straightline-Programme in Java.

Ein Programmrahmen ist im Praktikums-git gegeben.

Gegeben sind:

- Klassen für die abstrakte Syntax.
- Parser, der Straightline-Programmdateien in abstrakte Syntax einliest.
- Implementierung von ToString als Beispiel eines Visitors.
- Für die Auswertung von Programmen soll ein Eval-Visitor implementiert werden.

# Operationelle Semantik

Die operationelle Semantik legt fest, wie sich Programme bei der Ausführung verhalten sollen.

Wichtiges Prinzip: *Kompositionalität*

Das Verhalten eines Programnteils wird aus dem Verhalten seiner Bestandteile erklärt.

**Beispiel:** Auswertung von  $e_1 + e_2$

- Werte  $e_1$  aus. Das Ergebnis ist eine Zahl  $i_1$ .
- Werte  $e_2$  aus. Das Ergebnis ist eine Zahl  $i_2$ .
- Das Ergebnis der Auswertung ist die Zahl  $i_1 + i_2$ .

**Beispiel:** Auswertung von  $(s, e)$

- Werte  $s$  aus. Dabei können Variablenwerte verändert werden.
- Werte  $e$  aus. Das Ergebnis ist eine Zahl  $i$ .
- Das Ergebnis der Auswertung ist die Zahl  $i$ .

## Big-Step Reduktionsrelationen

Formalisierung der Auswertung durch Reduktionsrelationen.

- $s, \rho \Downarrow o, \rho'$ : Wenn man die Anweisung  $s$  mit der Anfangsumgebung  $\rho$  (endliche Abbildung von Variablen auf Zahlen) ausführt, dann werden die Ausgabe in  $o$  (endlicher String) gemacht und am Ende ist die Umgebung  $\rho'$ .
- $e, \rho \Downarrow i, o, \rho'$ : Wenn man den Ausdruck  $e$  in der Anfangsumgebung  $\rho$  auswertet, dann werden dabei die Ausgaben in  $o$  gemacht, der Ergebniswert ist  $i$  und am Ende ist die Umgebung  $\rho'$ .

# Operationelle Semantik

## Anweisungen

$$\frac{s_1, \rho_1 \Downarrow o_1, \rho_2 \quad s_2, \rho_2 \Downarrow o_2, \rho_3}{s_1; s_2, \rho_1 \Downarrow o_1 o_2, \rho_3} \quad \frac{e, \rho_1 \Downarrow i, o, \rho_2}{x := e, \rho_1 \Downarrow o, \rho_2 [x := i]}$$

$$\frac{e_i, \rho_i \Downarrow v_i, o_i, \rho_{i+1} \text{ für } i = 1, \dots, n}{\text{print}(e_1, \dots, e_n), \rho_1 \Downarrow o_1 \dots o_n v_1 \sqcup v_2 \sqcup \dots \sqcup v_n \setminus n, \rho_{n+1}}$$

## Ausdrücke

$$\frac{e_1, \rho_1 \Downarrow i_1, o_1, \rho_2 \quad e_2, \rho_2 \Downarrow i_2, o_2, \rho_3}{e_1 + e_2, \rho_1 \Downarrow i_1 + i_2, o_1 o_2, \rho_3}$$

$$\frac{s, \rho_1 \Downarrow o_1, \rho_2 \quad e, \rho_2 \Downarrow i, o_2, \rho_3}{(s, e), \rho_1 \Downarrow i, o_1 o_2, \rho_3}$$

# Programmieraufgabe: Straightline Interpreter

**Aufgabe für heute:** Implementieren Sie einen Interpreter für Straightline-Programme in Java.

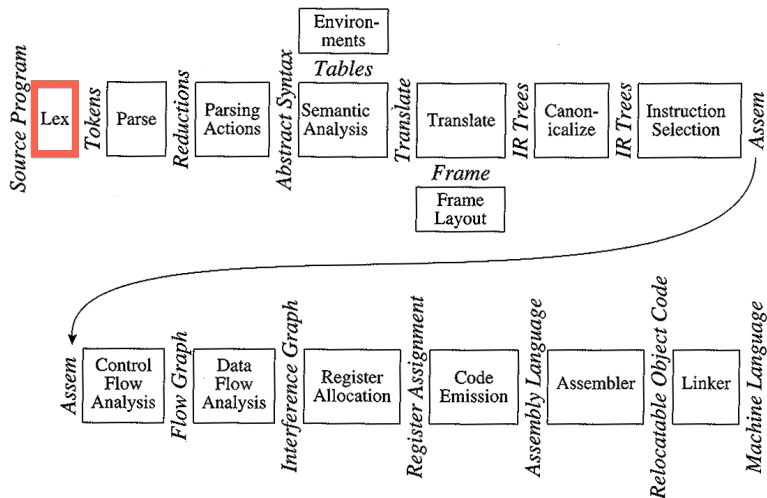
Der Interpreter dient als Aufwärmübung. Besonders nützlich für den eigentlichen Compiler sind:

- **Datenrepräsentation:** Modellierung der abstrakten Syntax mittels einer Klassenhierarchie (*Composite Pattern*).
- **Programmiertechnik:** Iteration über diese Datenstruktur mittels eines *Visitor Pattern*.



# **Lexikalische Analyse**

# Lexikalische Analyse



# Lexikalische Analyse

- Erste Phase der Kompilierung
- Die String-Eingabe (Quelltext) wird in eine Folge von *Tokens* umgewandelt.
- Leerzeichen und Kommentare werden dabei ignoriert.
- Die Tokens entsprechen den *Terminalsymbolen* der Grammatik der Sprache, können jedoch auch mit Werten versehen sein.

## Was sind Tokens?

Beispiele:

|        |   |            |
|--------|---|------------|
| "if"   | → | IF         |
| "!="   | → | NEQ        |
| "("    | → | LPAREN     |
| ")"    | → | RPAREN     |
| "foo"  | → | ID("foo")  |
| "73"   | → | INT(73)    |
| "66.1" | → | REAL(66.1) |

Keine Beispiele:

|                 |                          |
|-----------------|--------------------------|
| "/* bla */"     | (Kommentar)              |
| "#define NUM 5" | (Präprozessor Direktive) |
| "NUM"           | (Makro)                  |

## Beispiel für die lexikalische Analyse

```
void match0(char *s) /* find a zero */
{ if (!strncmp (s, ''0.0'', 3))
    return 0.;
}
```



VOID ID("match0") LPAREN CHAR STAR  
ID(s) RPAREN LBRACE IF LPAREN  
BANG ID("strncmp") LPAREN ID("s")  
COMMA STRING("0.0") COMMA INT(3)  
RPAREN RPAREN RETURN REAL(0.0)  
SEMI RBRACE EOF

# Implementierung eines Lexers

## Schreibe einen Lexer von Hand

- nicht schwer, aber fehleranfällig und aufwändig

## Benutze einen Lexer-Generator

- schnelle Implementierung eines Lexers
- liefert korrekten und effizienten Lexer
- Benutzung des Lexer-Generators benötigt Einarbeitungszeit

## Lexer-Generatoren

Tokens werden durch reguläre Ausdrücke spezifiziert.

|  |   |                             |
|--|---|-----------------------------|
| (                                      | → | LPAREN                      |
| print                                  | → | PRINT                       |
| <i>digit digit*</i>                    | → | INT(ConvertToInt(yytext())) |
| <i>letter(letter + digit + { _ })*</i> | → | ID(yytext())                |

...

wobei  $digit = \{0, \dots, 9\}$  und  $letter = \{a, \dots, z, A, \dots, Z\}$ .

- Die regulären Ausdrücke werden vom Lexer-Generator in einen endlichen Automaten umgewandelt, der zum Lesen der eigentlichen Eingabe benutzt wird.
- Automatische Lexergeneratoren wie flex, JFlex, alex, Ocamllex wandeln die Spezifikation in ein Lexer-Programm (als Quelltext) um, das einen entsprechenden Automaten simuliert.

## Auflösung von Mehrdeutigkeiten

I.A. gibt es mehrere Möglichkeiten, eine Folge in Tokens zu zerlegen. Lexergeneratoren verwenden die folgenden zwei Regeln:

- **Längste Übereinstimmung:** Das längste Präfix, das zu irgendeinem der regulären Ausdrücke passt, wird das nächste Token.
- **Regelpriorität:** Wenn das nicht hilft, kommt die weiter oben stehende Regel zum Zug. Die Reihenfolge der Regeln spielt also eine Rolle.

```
print0  :  ID("print0") nicht PRINT INT(0)
print   :  PRINT nicht ID("print")
```



# Funktionsweise von Lexer-Generatoren

**Idee:** Implementiere die lexikalische Analyse durch Abarbeitung der Eingabe mit einem endlichen Automaten (DFA). Der Automat kann ein Token am Anfang der Eingabe erkennen.  $\Rightarrow$  Zerlegung der Eingabe durch wiederholtes Ansetzen des Automaten.

- Jeder reguläre Ausdruck wird erst in einen NFA umgewandelt.
- Aus den einzelnen NFAs wird ein einziger NFA konstruiert, dessen Sprache die Vereinigung der Sprachen der NFAs ist.
- Mit der Potenzmengenkonstruktion und Minimierung wird der NFA in einen minimalen DFA umgewandelt.
- Jedem regulären Ausdruck ist ein Token zugeordnet. Die Endzustände des DFA für die Vereinigung werden mit den Tokens beschriftet, die beim Erreichen dieses Zustands gelesen worden sind. Mehrdeutigkeiten werden durch die Regelpriorität aufgelöst.

# Funktionsweise von Lexer-Generatoren

## Lexikalische Analyse

- Beginne mit dem Startzustand des Automaten und verfolge einen Lauf des Automaten.
- Zur Implementierung von „längste Übereinstimmung“ merkt man sich stets die Eingabeposition, bei der das letzte Mal ein Endzustand erreicht wurde.
- Kommt man in eine Sackgasse, d.h. kann das Wort nicht mehr vom Automaten akzeptiert werden, so bestimmt der letzte erreichte Endzustand das Token.  
Man fängt dann an der folgenden Position wieder im Startzustand an, um das nächste Token zu lesen.

# Lexergeneratoren

Ein Lexergenerator erzeugt aus einer Spezifikations-Datei einen Lexer in Form einer Java-Klasse (bzw. Haskell-Datei, ...) mit einer Methode/Funktion `next_token()`.

Jeder Aufruf von `next_token()` liefert das „Ergebnis“ zurück, welches zum nächsten verarbeiteten Teilwortes der Eingabe gehört. Normalerweise besteht dieses „Ergebnis“ aus dem Namen des Tokens und seinem Wert.

Die Spezifikations-Datei enthält Regeln der Form

$$regex \rightarrow \{code\}$$

wobei *code* Java-Code (oder Haskell-Code, ...) ist, der das „Ergebnis“ berechnet. Dieses Codefragment kann sich auf den (durch *regex*) verarbeiteten Text durch spezielle Funktionen und Variablen beziehen, z.B.: `yytext()` und `yypos`. Siehe Beispiel + Doku.

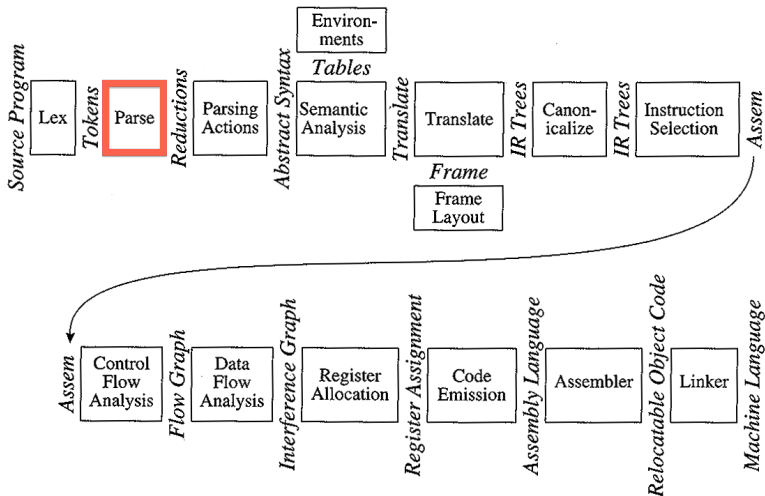
## Zustände

In der Spezifikations-Datei können auch Zustände angegeben werden:

- Regeln können mit Zuständen beschriftet werden; sie dürfen dann nur in diesem Zustand angewandt werden.
- Im *code*-Abschnitt kann durch spezielle Befehle wie `yybegin()` der Zustand gewechselt werden.
- Man verwendet das, um geschachtelte Kommentare und Stringlitterale zu verarbeiten:
  - `/*` führt in einen „Kommentarzustand“.
  - Kommt `/*` im Kommentarzustand vor, so inkrementiere einen Tiefenzähler.
  - `*/` dekrementiert den Tiefenzähler oder führt wieder in den „Normalzustand“ zurück.
  - Ebenso führt `"` (Anführungszeichen) zu einem „Stringzustand“...

# Syntaxanalyse

# Syntaxanalyse



# Syntaxanalyse

- Zweite Phase der Kompilierung
- Erkennen einer Folge von Tokens als eine Ableitung einer kontextfreien Grammatik
  - Überprüfung, ob Eingabe syntaktisch korrekt ist in Bezug auf die Programmiersprache
  - Umwandlung in einen Syntaxbaum (abstrakte Syntax, *abstract syntax tree*, AST).

# Parsertechniken und -generatoren

- Laufzeit soll linear in der Eingabegröße sein:
  - Einschränkung auf spezielle Grammatiken (LL(1), LR(1), LALR(1)), für die effiziente Analysealgorithmen verfügbar sind.
- Diese Algorithmen (*Parser*) können automatisch aus einer formalen Grammatik erzeugt werden:
  - Parsergeneratoren: z.B. yacc, bison, ML-yacc, JavaCUP, JavaCC, ANTLR.
- Hier vorgestellt:
  - Parsertechniken LL(1), LR(1), LALR(1)
  - Parsergenerator JavaCUP



# Wiederholung: Kontextfreie Grammatiken

- Kontextfreie Grammatik:  $G = (\Sigma, V, P, S)$ 
  - $a, b, c, \dots \in \Sigma$ : Terminalsymbole (Eingabesymbole, Tokens)
  - $X, Y, Z, \dots \in V$ : Nichtterminalsymbole (Variablen)
  - $P$ : Produktionen (Regeln) der Form  $X \rightarrow \gamma$
  - $S \in V$ : Startsymbol der Grammatik
- Symbolfolgen:
  - $u, v, w \in \Sigma^*$ : Wörter (Folge von Nichtterminalsymbolen)
  - $\epsilon$ : leeres Wort
  - $\alpha, \beta, \gamma \in (\Sigma \cup V)^*$ : Satzform (Folge von Terminal- und Nichtterminalsymbolen)
- Ableitungen:
  - Ableitungsrelation:  $\alpha X \beta \Rightarrow \alpha \gamma \beta$  falls  $X \rightarrow \gamma \in P$
  - Links-/Rechtsableitung:  $w X \beta \Rightarrow_{\text{lm}} w \gamma \beta$  bzw.  $\alpha X w \Rightarrow_{\text{rm}} \alpha \gamma w$
  - Sprache der Grammatik:  $L(G) = \{w \in \Sigma^* \mid S \Rightarrow^* w\}$
  - Ableitungsbaum: Symbole aus  $\gamma$  als Unterknoten von  $X$

## LL(1)-Syntaxanalyse

Beispiel-Grammatik:

1.  $S \rightarrow \text{if } E \text{ then } S \text{ else } S$
2.  $S \rightarrow \text{begin } S L$
3.  $S \rightarrow \text{print } E$
4.  $L \rightarrow \text{end}$
5.  $L \rightarrow ; S L$
6.  $E \rightarrow \text{num} = \text{num}$

Ein Parser für diese Grammatik kann mit der Methode des rekursiven Abstiegs (*recursive descent*) gewonnen werden: Für jedes Nichtterminalsymbol gibt es eine Funktion, die gegen dieses analysiert.

## In C

```
enum token {IF, THEN, ELSE, BEGIN, END, PRINT, SEMI, NUM, EQ};
extern enum token getToken(void);

enum token tok;
void advance() {tok=getToken();}
void eat(enum token t) {if (tok==t) advance(); else error();}

void S(void) {switch(tok) {
    case IF:    eat(IF); E(); eat(THEN); S();eat(ELSE); S(); break;
    case BEGIN: eat(BEGIN); S(); L(); break;
    case PRINT: eat(PRINT); E(); break;
    default:    error();}}
void L(void) {switch(tok) {
    case END:   eat(END); break;
    case SEMI:  eat(SEMI); S(); L(); break;
    default:    error();}}
void E(void) { eat(NUM); eat(EQ); eat(NUM); }
```

## Manchmal funktioniert das nicht:

|                      |                       |                       |                            |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|
| $S \rightarrow E \$$ | $E \rightarrow E + T$ | $T \rightarrow T * F$ | $F \rightarrow \text{id}$  |
|                      | $E \rightarrow E - T$ | $T \rightarrow T / F$ | $F \rightarrow \text{num}$ |
|                      | $E \rightarrow T$     | $T \rightarrow F$     | $F \rightarrow ( E )$      |

```
void S(void) { E(); eat(EOF); }
void E(void) {switch(tok) {
    case ?: E(); eat(PLUS); T(); break;
    case ?: E(); eat(MINUS); T(); break;
    case ?: T(); break;
    default: error(); }}
void T(void) {switch(tok) {
    case ?: T(); eat(TIMES); F(); break;
    case ?: T(); eat(DIV); F(); break;
    case ?: F(); break;
    default: error(); }}
```

## LL(1)-Syntaxanalyse

- Eine Grammatik heißt LL(1), wenn ein Parse-Algorithmus basierend auf dem Prinzip des rekursiven Abstiegs für sie existiert.
- Der Parser muss anhand des nächsten zu lesenden Tokens (und der erwarteten linken Seite) in der Lage sein zu entscheiden, welche Produktion zu wählen ist.
- Die zu wählende Produktion kann zur Optimierung in einer Parser-Tabelle abgespeichert werden.
- Die LL(1) Sprachen sind genau die Sprachen, die von einem deterministischen Kellerautomaten mit einem Zustand akzeptiert werden.

# LL(1)-Parser – Beispiel

Grammatik:

(1)  $S \rightarrow F$

(2)  $S \rightarrow (S+F)$

(3)  $F \rightarrow a$

|   | ( | ) | a | + | \$ |
|---|---|---|---|---|----|
| S | 2 |   | 1 |   |    |
| F |   |   | 3 |   |    |

Eingabe: (a+a)

| Stack        | Input        | Aktion                          |
|--------------|--------------|---------------------------------|
| S \$         | ( a + a ) \$ | apply (2) $S \rightarrow (S+F)$ |
| ( S + F ) \$ | ( a + a ) \$ | match '('                       |
| S + F ) \$   | a + a ) \$   | apply (1) $S \rightarrow F$     |
| F + F ) \$   | a + a ) \$   | apply (3) $F \rightarrow a$     |
| a + F ) \$   | a + a ) \$   | match 'a'                       |
| + F ) \$     | + a ) \$     | match '+'                       |
| F ) \$       | a ) \$       | apply (3) $F \rightarrow a$     |
| a ) \$       | a ) \$       | apply (3) $F \rightarrow a$     |
| ) \$         | ) \$         | match ')'                       |
| \$           | \$           | match '\$' = accept             |

## LL(1)-Syntaxanalyse

- Die Eingabe wird von links nach rechts verarbeitet, dabei wird eine Linksableitung vollzogen, und die Regelauswahl wird anhand des ersten Symbols der verbleibenden Eingabe und des obersten Stacksymbols entschieden.
  - LL(1): left-to-right parsing, left-most derivation, 1 token lookahead
- Verarbeitung beginnt beim Startsymbol (Top-down-Ansatz).
- Welche Produktion soll gewählt werden, bzw. wie wird die Tabelle erzeugt?
  - Ansatz: Wenn das nächste Eingabesymbol  $a$  ist und  $X$  auf Stack liegt (also erwartet wird), kommt diejenige Produktion für  $X$  infrage, die zu einer Ableitung mit  $a$  an der ersten Stelle führt.

## Die First- und Follow-Mengen

- $\text{FIRST}(\gamma)$  ist die Menge aller Terminalsymbole, die als Anfänge von aus  $\gamma$  abgeleiteten Wörtern auftreten:

$$\text{FIRST}(\gamma) = \{a \mid \exists w. \gamma \Rightarrow^* aw\}$$

- $\text{FOLLOW}(X)$  ist die Menge der Terminalsymbole, die unmittelbar auf  $X$  folgen können:

$$\text{FOLLOW}(X) = \{a \mid \exists \alpha, \beta. S \Rightarrow^* \alpha X a \beta\}.$$

- $\text{nullable}(\gamma)$  bedeutet, dass das leere Wort aus  $\gamma$  abgeleitet werden kann:

$$\text{nullable}(\gamma) \iff \gamma \Rightarrow^* \epsilon.$$



# Berechnung der First- und Follow-Mengen

Es genügt  $\text{FIRST}(X)$  und  $\text{nullable}(X)$  für Terminal- und Nichtterminalsymbole zu berechnen. Die Werte auf Satzformen sind davon eindeutig bestimmt.

- $\text{FIRST}(\epsilon) = \emptyset$ ,  $\text{FIRST}(a\gamma) = \{a\}$ ,  $\text{FIRST}(X\gamma) =$   
**if**  $\text{nullable}(X)$  **then**  $\text{FIRST}(X) \cup \text{FIRST}(\gamma)$  **else**  $\text{FIRST}(X)$ .
- $\text{nullable}(\epsilon) = \text{true}$ ,  $\text{nullable}(a\gamma) = \text{false}$ ,  
 $\text{nullable}(X\gamma) = \text{nullable}(X) \wedge \text{nullable}(\gamma)$ .

## Berechnung der First- und Follow-Mengen

Die First- und Follow-Mengen, sowie das Nullable-Prädikat, lassen sich wie folgt iterativ berechnen:

Setze  $\text{nullable}(a) := \text{false}$  und  $\text{FIRST}(a) = \{a\}$  für alle Terminalsymbole  $a$ .

Setze  $\text{nullable}(X) := \text{false}$  und  $\text{FIRST}(X) = \text{FOLLOW}(X) = \emptyset$  für alle Nichtterminalsymbole  $X$ .

Gehe dann jede Produktion  $X \rightarrow \gamma$  durch und ändere die Werte wie folgt, solange bis sich nichts mehr ändert:

- Wenn  $\text{nullable}(\gamma)$ , dann setze  $\text{nullable}(X) := \text{true}$ .
- $\text{FIRST}(X) := \text{FIRST}(X) \cup \text{FIRST}(\gamma)$ .
- Für alle  $\alpha, Y$  und  $\beta$ , so dass  $\gamma = \alpha Y \beta$  und  $\text{nullable}(\beta)$  gilt, setze  $\text{FOLLOW}(Y) := \text{FOLLOW}(Y) \cup \text{FOLLOW}(X)$ .
- Für alle  $\alpha, Y, \beta, \delta$  sowie  $u \in \Sigma \cup V$ , so dass  $\gamma = \alpha Y \beta u \delta$  und  $\text{nullable}(\beta)$  gilt, setze  $\text{FOLLOW}(Y) := \text{FOLLOW}(Y) \cup \text{FIRST}(u)$ .

## Konstruktion des Parsers

Soll die Eingabe gegen  $X$  geparkt werden (d.h. wird  $X$  erwartet) und ist das nächste Token  $a$ , so kommt die Produktion  $X \rightarrow \gamma$  in Frage, wenn

- $a \in \text{FIRST}(\gamma)$  oder
- $\text{nullable}(\gamma)$  und  $a \in \text{FOLLOW}(X)$ .

Die in Frage kommenden Produktionen werden in die LL-Tabelle in Zeile  $X$  und Spalte  $a$  geschrieben.

Kommen aufgrund dieser Regeln mehrere Produktionen in Frage, so ist die Grammatik nicht LL(1). Ansonsten spezifiziert die Tabelle den LL(1)-Parser, der die Grammatik erkennt.

## Von LL(1) zu LL(k)

Der LL(1)-Parser entscheidet aufgrund des nächsten Tokens und der erwarteten linken Seite, welche Produktion zu wählen ist. Bei LL(k) bezieht man in diese Entscheidung die  $k$  nächsten Token mit ein.

Dementsprechend bestehen die First- und Follow-Mengen aus Wörtern der Länge  $k$  und werden dadurch recht groß. Durch Einschränkung der  $k$ -weiten Vorausschau auf bestimmte benutzerspezifizierte Stellen, lässt sich der Aufwand beherrschbar halten (z.B. bei ANTLR und JavaCC).

## Wenn die Grammatik nicht LL(k) ist

Wenn eine Grammatik nicht LL(k) ist, gibt es dennoch Möglichkeiten, LL-Parser einzusetzen.

- Produktionsauswahl:
  - Kommen mehrere Produktionen infrage, kann man sich entweder auf eine festlegen, oder alle durchprobieren.
  - Damit ist der Parser aber nicht mehr unbedingt „vollständig“ in Bezug auf die Grammatik, d.h. es werden evtl. nicht alle gültigen Ableitungen erkannt.
  - Außerdem muss darauf geachtet werden, dass keine unendliche Rekursion stattfindet (bei linksrekursiven Grammatiken).
- Umformung der Grammatik:
  - Die Grammatik kann u.U. in eine LL(k)-Grammatik umgeformt werden, die die gleiche Sprache beschreibt.
  - Beispiel: Elimination von Linksrekursion.
  - Die Ableitungsbäume ändern sich dadurch natürlich.

# Zusammenfassung LL(1)-Syntaxanalyse

- **Top-down parsing:** Das nächste Eingabesymbol und die erwartete linke Seite entscheiden, welche Produktion anzuwenden ist.
- Eine **LL(1)-Grammatik** liegt vor, wenn diese Entscheidung in eindeutiger Weise möglich ist. Die Entscheidung lässt sich dann mithilfe der First- und Follow-Mengen automatisieren.
- Der große **Vorteil** des LL(1)-Parsing ist die leichte Implementierbarkeit: auch ohne Parsergenerator kann ein rekursiver LL(1)-Parser leicht von Hand geschrieben werden, denn die Tabelle kann relativ einfach berechnet werden.
- Der **Nachteil** ist, dass die Grammatik vieler Programmiersprachen (auch MiniJava) nicht LL(k) ist.

# Parsergenerator JavaCUP

- Parsergenerator: Grammatikspezifikation → Parser-Quellcode
- JavaCUP generiert LALR(1)-Parser als Java-Code (LALR-/LR-Parser werden nächstes Mal vorgestellt)
- Grammatikspezifikationen sind in die folgenden Abschnitte gegliedert:
  - Benutzerdeklarationen* (z.B. package statements, Hilfsfunktionen)
  - Parserdeklarationen* (z.B. Mengen von Grammatiksymbolen)
  - Produktionen*
- Beispiel für eine Produktion:  
$$\text{exp} ::= \text{exp PLUS exp} \quad \{ : \text{Semantische Aktion} : \}$$

Die „semantische Aktion“ (Java-Code) wird ausgeführt, wenn die entsprechende Regel „feuert“. Üblicherweise wird dabei die AST-Repräsentation zusammengesetzt.

## Beispielgrammatik

|                |               |                        |               |
|----------------|---------------|------------------------|---------------|
| <i>Stm</i>     | $\rightarrow$ | <i>Stm;Stm</i>         | (CompoundStm) |
| <i>Stm</i>     | $\rightarrow$ | <i>id :=Exp</i>        | (AssignStm)   |
| <i>Stm</i>     | $\rightarrow$ | <i>print (ExpList)</i> | (PrintStm)    |
| <i>Exp</i>     | $\rightarrow$ | <i>id</i>              | (IdExp)       |
| <i>Exp</i>     | $\rightarrow$ | <i>num</i>             | (NumExp)      |
| <i>Exp</i>     | $\rightarrow$ | <i>Exp BinOp Exp</i>   | (OpExp)       |
| <i>Exp</i>     | $\rightarrow$ | <i>(Stm , Exp)</i>     | (EseqExp)     |
| <i>ExpList</i> | $\rightarrow$ | <i>Exp , ExpList</i>   | (PairExpList) |
| <i>ExpList</i> | $\rightarrow$ | <i>Exp</i>             | (LastExpList) |
| <i>BinOp</i>   | $\rightarrow$ | <i>+</i>               | (Plus)        |
| <i>BinOp</i>   | $\rightarrow$ | <i>-</i>               | (Minus)       |
| <i>BinOp</i>   | $\rightarrow$ | <i>*</i>               | (Times)       |
| <i>BinOp</i>   | $\rightarrow$ | <i>/</i>               | (Div)         |



# Implementierung in JavaCUP

```
package straightline;
import java_cup.runtime.*;

parser code { : <Hilfsfunktionen für den Parser> : }

terminal String ID; terminal Integer INT;
terminal COMMA, SEMI, LPAREN, RPAREN, PLUS, MINUS,
          TIMES, DIVIDE, ASSIGN, PRINT;

non terminal exp;
non terminal explist;
non terminal stm;

precedence left SEMI;
precedence nonassoc ASSIGN;
precedence left PLUS, MINUS;
precedence left TIMES, DIVIDE;
```

# Implementierung in JavaCUP

start with stm;

```
exp ::=  exp TIMES exp {: :}  
      |  exp DIVIDE exp {: :}  
      |  exp PLUS exp {: :}  
      |  exp MINUS exp {: :}  
      |  INT {: :}  
      |  ID {: :}  
      |  LPAREN stm COMMA exp RPAREN {: :}  
      |  LPAREN exp RPAREN {: :}  
      ;
```

```
explist ::= exp {: :}  
         | exp COMMA explist {: :}  
         ;
```

```
stm ::=  stm SEMI stm {: :}  
      |  PRINT LPAREN explist RPAREN {: :}  
      |  ID ASSIGN exp {: :}  
      ;
```

## Präzedenzdirektiven

Die obige Grammatik ist mehrdeutig. Präzedenzdirektiven werden hier zur Auflösung der Konflikte verwendet.

Die Direktive

```
precedence left SEMI;  
precedence left PLUS, MINUS;  
precedence left TIMES, DIVIDE;
```

besagt, dass TIMES, DIVIDE stärker als PLUS, MINUS binden, welche wiederum stärker als SEMI. Alle Operatoren assoziieren nach links.

Also wird  $s1; s2; s3, x + y + z * w$  zu  $(s1; (s2; s3)), ((x + y) + (z * w))$ .

# Verwendung von JavaCUP

JavaCUP wird als Kommandozeilentool verwendet.

```
java -jar java-cup-11a.jar --help
```

Der Aufruf

```
java -jar java-cup-11a.jar Parser.cup
```

- liest die Grammatik von Parser.cup,
- generiert eine Klasse sym.java mit Konstanten für alle Terminalsymbole,
- generiert eine Klasse parser.java mit dem eigentlichen Parser.

Die Namen von sym und parser können durch Kommandozeilenparameter geändert werden.

```
java -jar java-cup-11a.jar -parser Parser -symbols Parser_sym Parser.cup
```

# Ihre heutige Aufgabe

Schreiben eines MiniJava-Lexers und -Parsers:

- MiniJava-Grammatik ist auf der Vorlesungsseite verlinkt.
- Verwenden Sie Lexer und Parser für StraightLine-Programme als Ausgangspunkt.
- Passen Sie den Lexer entsprechend der MiniJava-Syntax an.
- Passen Sie die Grammatik der MiniJava-Grammatik an.
- Parser soll zunächst nur akzeptierend sein:
  - keine semantischen Aktionen, keine AST-Klassenhierarchie
  - Operatorpräzedenzen wie in Java
  - Probleme wie Shift/Reduce-Konflikte können noch nicht behoben werden: Detaillierte Erklärung in der nächsten Sitzung.

# LL- und LR-Parser

## Letztes Mal: **LL(k)**-Parsing

- **L**eft-to-right parsing
- **L**eftmost derivation
- **k** token lookahead

## Heute: **LR(k)**-Parsing

- **L**eft-to-right parsing
  - **R**ightmost derivation
  - **k** token lookahead
- 
- **LL**-Parser sind leicht zu implementieren (rekursiver Abstieg)
  - **LR**-Parser erfassen mehr Grammatiken, insbesondere mit Linksrekursion, sind aber schwerer zu implementieren (braucht Parsergeneratoren)

## Wiederholung: LL-Parser

Grammatik:

(1)  $S \rightarrow F$

(2)  $S \rightarrow (S+F)$

(3)  $F \rightarrow a$

|   | ( | ) | a | + | \$ |
|---|---|---|---|---|----|
| S | 2 |   | 1 |   |    |
| F |   |   | 3 |   |    |

Eingabe: (a+a)

| Stack        | Input        | Aktion                          |
|--------------|--------------|---------------------------------|
| S \$         | ( a + a ) \$ | apply (2) $S \rightarrow (S+F)$ |
| ( S + F ) \$ | ( a + a ) \$ | match '('                       |
| S + F ) \$   | a + a ) \$   | apply (1) $S \rightarrow F$     |
| F + F ) \$   | a + a ) \$   | apply (3) $F \rightarrow a$     |
| a + F ) \$   | a + a ) \$   | match 'a'                       |
| + F ) \$     | + a ) \$     | match '+'                       |
| F ) \$       | a ) \$       | apply (3) $F \rightarrow a$     |
| a ) \$       | a ) \$       | apply (3) $F \rightarrow a$     |
| ) \$         | ) \$         | match ')'                       |
| \$           | \$           | match '\$' = accept             |

Der Lauf entspricht der Linksableitung

$S \rightarrow (S + F) \rightarrow (S + a) \rightarrow (F + a) \rightarrow (a + a).$

Der Parser muss die Produktion anhand der ersten  $k$  Zeichen des von ihr generierten Wortes auswählen.

# LR-Parser

| Grammatik:                | Stack     | Input        | Aktion                           |
|---------------------------|-----------|--------------|----------------------------------|
| (1) $S \rightarrow F$     |           | ( a + a ) \$ | shift '('                        |
| (2) $S \rightarrow (S+F)$ | (         | a + a ) \$   | shift 'a'                        |
| (3) $F \rightarrow a$     | ( a       | + a ) \$     | reduce (3) $F \rightarrow a$     |
|                           | ( F       | + a ) \$     | apply (1) $S \rightarrow F$      |
| Eingabe: (a+a)            | ( S       | + a ) \$     | shift '+'                        |
|                           | ( S +     | a ) \$       | shift 'a'                        |
|                           | ( S + a   | ) \$         | reduce (3) $F \rightarrow a$     |
|                           | ( S + F   | ) \$         | shift ')'                        |
|                           | ( S + F ) | \$           | reduce (2) $S \rightarrow (S+F)$ |
|                           | S         | \$           | accept                           |

Der Lauf entspricht der Rechtsableitung

$$S \rightarrow (S + F) \rightarrow (S + a) \rightarrow (S + a) \rightarrow (F + a) \rightarrow (a + a).$$

Regeln werden rückwärts angewendet (reduziert). Die Entscheidung wird erst getroffen, wenn die rechte Seite der Regel vollständig gelesen wurden.



## LR-Syntaxanalyse

Der LR-Parser kann zu jedem Zeitpunkt eine der folgenden beiden Aktionen durchführen:

- *Shift*-Aktion: Ein weiteres Eingabesymbol lesen und auf den Stack legen.
- *Reduce*-Aktion: Eine Produktion auf die oberen Stacksymbole rückwärts anwenden, also den Stackinhalt  $\sigma\gamma$  durch  $\sigma X$  ersetzen, falls eine Produktion  $X \rightarrow \gamma$  vorhanden ist.

Enthält der Stack nur das Startsymbol und wurde die gesamte Eingabe eingelesen, so wird akzeptiert.

Eine Grammatik ist per Definition LR(k), wenn die Entscheidung, welche der beiden Aktionen durchzuführen ist, allein aufgrund der bisher gelesenen Eingabe, sowie der nächsten k Eingabesymbole, getroffen werden kann.

# LR-Syntaxanalyse

Aus technischen Gründen erweitern wir im Folgenden Grammatik um eine Produktion  $S' \rightarrow S\$$ , wobei  $\$$  eine Markierung für das Ende der Eingabe ist.

Akzeptanz der Eingabe entspricht Reduktion mit dieser Regel.

## LR-Parser – Beispiel Linksrekursion

| Grammatik:                     | Stack         | Input             | Aktion                                |
|--------------------------------|---------------|-------------------|---------------------------------------|
| (0) $S' \rightarrow S\$$       |               | tt $\wedge$ tt \$ | shift 'tt'                            |
| (1) $S \rightarrow S \wedge B$ | tt            | $\wedge$ tt \$    | reduce (4) $B \rightarrow tt$         |
| (2) $S \rightarrow S \vee B$   | B             | $\wedge$ tt \$    | reduce (3) $S \rightarrow B$          |
| (3) $S \rightarrow B$          | S             | $\wedge$ tt \$    | shift ' $\wedge$ '                    |
| (4) $B \rightarrow tt$         | S $\wedge$    | tt \$             | shift 'tt'                            |
| (5) $B \rightarrow ff$         | S $\wedge$ tt | \$                | reduce (4) $B \rightarrow tt$         |
| Eingabe: tt $\wedge$ tt        | S $\wedge$ B  | \$                | reduce (1) $S \rightarrow S \wedge B$ |
|                                | S             | \$                | accept                                |

Die Grammatik ist LR(0): *Reduce* wann immer möglich, sonst *shift*.  
 Wenn Stack=S und Eingabe=\$, dann *accept*.

## LR-Parser – Beispiel Rechtsrekursion

| Grammatik:                                       | Stack         | Eingabe           | Aktion                                |
|--|---------------|-------------------|---------------------------------------|
| (0) $S' \rightarrow S\$$                         |               | tt $\wedge$ tt \$ | shift 'tt'                            |
| (1) $S \rightarrow \mathbf{B} \wedge \mathbf{S}$ | tt            | $\wedge$ tt \$    | reduce (4) $B \rightarrow tt$         |
| (2) $S \rightarrow \mathbf{B} \vee \mathbf{S}$   | B             | $\wedge$ tt \$    | <b>shift</b> ' $\wedge$ '             |
| (3) $S \rightarrow B$                            | B $\wedge$    | tt \$             | shift 'tt'                            |
| (4) $B \rightarrow tt$                           | B $\wedge$ tt | \$                | reduce (4) $B \rightarrow tt$         |
| (5) $B \rightarrow ff$                           | B $\wedge$ B  | \$                | reduce (3) $S \rightarrow B$          |
|  | B $\wedge$ S  | \$                | reduce (1) $S \rightarrow B \wedge S$ |
| Eingabe: tt $\wedge$ tt                          | S             | \$                | accept                                |

Die Grammatik ist nicht LR(0): Reduktion mit  $S \rightarrow B$  statt Schiebens von ' $\wedge$ ' würde in Sackgasse führen.

Die Grammatik ist aber immer noch LR(1).

*Faustregel:* **LR**-Parser mögen **L**inks-**R**ekursion.

## Wann soll der Parser mit $X \rightarrow \gamma$ reduzieren?

- Wenn Reduktion möglich ist (d.h.  $\gamma$  oben auf dem Stack).
- Und wenn der Parsevorgang nach der Reduktion (bei geeignetem Rest der Eingabe) zur Akzeptanz führen kann. Bei LR(k) berücksichtigt man dabei die  $k$  folgenden Eingabesymbole  $a_1 a_2 \dots a_k$ .

Das heißt, folgende Situation liegt für mindestens ein  $w$  vor.

| Stack          | Input                    | Aktion |
|----------------|--------------------------|--------|
| $\sigma\gamma$ | $a_1 a_2 \dots a_k w \$$ |        |

## Wann soll der Parser mit $X \rightarrow \gamma$ reduzieren?

- Wenn Reduktion möglich ist (d.h.  $\gamma$  oben auf dem Stack).
- Und wenn der Parsevorgang nach der Reduktion (bei geeignetem Rest der Eingabe) zur Akzeptanz führen kann. Bei LR(k) berücksichtigt man dabei die  $k$  folgenden Eingabesymbole  $a_1 a_2 \dots a_k$ .

Das heißt, folgende Situation liegt für mindestens ein  $w$  vor.

| Stack          | Input                    | Aktion                        |
|----------------|--------------------------|-------------------------------|
| $\sigma\gamma$ | $a_1 a_2 \dots a_k w \$$ | reduce $X \rightarrow \gamma$ |
| $\sigma X$     | $a_1 a_2 \dots a_k w \$$ |                               |

## Wann soll der Parser mit $X \rightarrow \gamma$ reduzieren?

- Wenn Reduktion möglich ist (d.h.  $\gamma$  oben auf dem Stack).
- Und wenn der Parsevorgang nach der Reduktion (bei geeignetem Rest der Eingabe) zur Akzeptanz führen kann. Bei LR(k) berücksichtigt man dabei die  $k$  folgenden Eingabesymbole  $a_1 a_2 \dots a_k$ .

Das heißt, folgende Situation liegt für mindestens ein  $w$  vor.

| Stack          | Input                    | Aktion                        |
|----------------|--------------------------|-------------------------------|
| $\sigma\gamma$ | $a_1 a_2 \dots a_k w \$$ | reduce $X \rightarrow \gamma$ |
| $\sigma X$     | $a_1 a_2 \dots a_k w \$$ | ...                           |
| $\vdots$       | $\vdots$                 | $\vdots$                      |
| S              | $\$$                     | accept                        |

## Wann soll der Parser das nächste Symbol $a$ shift-en?

Wenn der Parsevorgang dann noch erfolgreich abgeschlossen werden könnte, d.h. es wenn es bei geeigneter Eingabe später die Möglichkeit gibt, eine zielführende Produktion anzuwenden.

Hierbei werden keine weiteren Zeichen der Eingabe berücksichtigt.

Das heißt, folgende Situation liegt für mindestens ein  $w$  vor.

| Stack           | Input        | Aktion |
|-----------------|--------------|--------|
| $\sigma \gamma$ | $a \ w \ \$$ |        |



## Wann soll der Parser das nächste Symbol $a$ shift-en?

Wenn der Parsevorgang dann noch erfolgreich abgeschlossen werden könnte, d.h. es wenn es bei geeigneter Eingabe später die Möglichkeit gibt, eine zielführende Produktion anzuwenden.

Hierbei werden keine weiteren Zeichen der Eingabe berücksichtigt.

Das heißt, folgende Situation liegt für mindestens ein  $w$  vor.

| Stack             | Input  | Aktion    |
|-------------------|--------|-----------|
| $\sigma \gamma$   | a w \$ | shift 'a' |
| $\sigma \gamma a$ | w \$   |           |

## Wann soll der Parser das nächste Symbol $a$ shift-en?

Wenn der Parsevorgang dann noch erfolgreich abgeschlossen werden könnte, d.h. es wenn es bei geeigneter Eingabe später die Möglichkeit gibt, eine zielführende Produktion anzuwenden.

Hierbei werden keine weiteren Zeichen der Eingabe berücksichtigt.

Das heißt, folgende Situation liegt für mindestens ein  $w$  vor.

| Stack             | Input    | Aktion    |
|-------------------|----------|-----------|
| $\sigma \gamma$   | a w \$   | shift 'a' |
| $\sigma \gamma a$ | w \$     | ...       |
| $\vdots$          | $\vdots$ | $\vdots$  |
| S                 | \$       | accept    |

## Das Wunder der LR(k) Syntaxanalyse

Die Entscheidung über die auszuführende Aktion kann durch einen endlichen Automaten übernommen werden.

- Der endliche Automat liest den *Stackinhalt*.
- Die Zustände des Automaten enthalten Informationen darüber, welche Produktionen im weiteren Verlauf noch erfolgreich ausgeführt werden könnten.
- Nach Lesen des Stackinhalts kann man am Zustand des Automaten erkennen, welche Aktion auszuführen ist.

Wir beschreiben den Aufbau des Automaten am Beispiel LR(0).

## LR(0): Konstruktion des Automaten

Der Automat wird zunächst nichtdeterministisch konzipiert.

Die Zustände sind sogenannte **LR(0)-Items** und haben die Form

$$(X \rightarrow \alpha . \beta)$$

wobei  $X \rightarrow \alpha \beta$  eine Produktion ist.

Informell drückt  $(X \rightarrow \alpha . \beta)$  folgende Informationen über den Kellerautomaten aus:

- $\alpha$  liegt bereits oben auf dem Stack.
- Wenn durch weiteres Lesen der Eingabe noch  $\beta$  auf den Stack gelegt wird, dann kann die Reduktion mit  $X \rightarrow \alpha \beta$  bei geeigneter Eingabe zur Akzeptanz führen.

## LR(0): Transitionen des Automaten

Definiere die Zustandsübergänge des Automaten wie folgt:

- Startzustand des Automaten:  $(S' \rightarrow .S\$)$
- $(X \rightarrow \alpha.s\beta) \xrightarrow{s} (X \rightarrow \alpha s.\beta), s \in \Sigma \cup V,$
- $(X \rightarrow \alpha.Y\beta) \xrightarrow{\epsilon} (Y \rightarrow .\delta), \text{ falls } Y \rightarrow \delta \text{ [Vervollständigung]}$

Man zeigt durch Induktion, dass der so definierte Automat tatsächlich die gewünschten Sprachen erkennt.

## LR(0): Aktionen

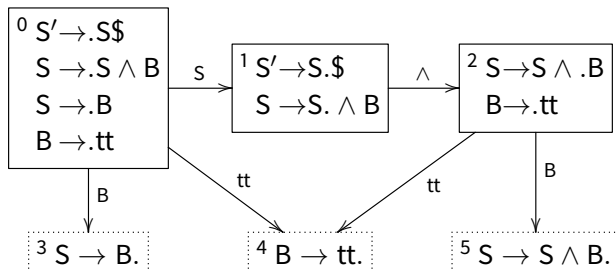
Nun determinisiert man den Automaten und erhält so *Mengen von LR(0)-Items* als Zustände des Automaten.

Der Automat kann nun auf dem Stackinhalt des Kellerautomaten ausgeführt werden, um zu entscheiden, welche Aktion auszuführen ist.

- Enthält der erreichte Zustand das Item  $(X \rightarrow \gamma \cdot)$ , so reduziert man mit  $X \rightarrow \gamma$ .
- Enthält der erreichte Zustand das Item  $(X \rightarrow \alpha \cdot a\beta)$ , so wird  $a$  von der Eingabe geshiftet.

Gibt es mehrere Möglichkeiten, so liegt ein *Shift/Reduce*, beziehungsweise ein *Reduce/Reduce-Konflikt* vor und die Grammatik ist nicht LR(0).

# LR(0): Automat für Linksrekursion



Regeln:

- (0)  $S' \rightarrow S\$$
- (1)  $S \rightarrow S \wedge B$
- (3)  $S \rightarrow B$
- (4)  $B \rightarrow tt$

Zustand 0: shift ( $tt$ )

Zustand 1: shift ( $\wedge$ )

Zustand 2: shift ( $tt$ )

Zustand 3: reduce (mit Regel 3)

Zustand 4: reduce (mit Regel 4)

Zustand 5: reduce (mit Regel 1)

## Beispiel

| Regeln:                        | Stack         | Input             | Zustand |
|--------------------------------|---------------|-------------------|---------|
| (0) $S' \rightarrow S\$$       |               | tt $\wedge$ tt \$ | 0       |
| (1) $S \rightarrow S \wedge B$ | tt            | $\wedge$ tt \$    | 4       |
| (3) $S \rightarrow B$          | B             | $\wedge$ tt \$    | 3       |
| (4) $B \rightarrow tt$         | S             | $\wedge$ tt \$    | 1       |
|                                | S $\wedge$    | tt \$             | 2       |
| Input: tt $\wedge$ tt          | S $\wedge$ tt | \$                | 4       |
|                                | S $\wedge$ B  | \$                | 5       |
|                                | S             | \$                | 1       |

In der Spalte “Zustand” steht der Zustand des LR(0)-Automaten nach vollständigem Lesen des Stackinhalts.



## Beispiel

| Regeln:                        | Stack   | Input             | Zustand |
|--------------------------------|---|-------------------|---------|
| (0) $S' \rightarrow S\$$       | $\varepsilon_0$   | tt $\wedge$ tt \$ | 0       |
| (1) $S \rightarrow S \wedge B$ | $\varepsilon_0$ tt <sub>4</sub>                           | $\wedge$ tt \$    | 4       |
| (3) $S \rightarrow B$          | $\varepsilon_0$ B <sub>3</sub>                            | $\wedge$ tt \$    | 3       |
| (4) $B \rightarrow tt$         | $\varepsilon_0$ S <sub>1</sub>                            | $\wedge$ tt \$    | 1       |
|                                | $\varepsilon_0$ S <sub>1</sub> $\wedge_2$                 | tt \$             | 2       |
| Input: tt $\wedge$ tt          | $\varepsilon_0$ S <sub>1</sub> $\wedge_2$ tt <sub>4</sub> | \$                | 4       |
|                                | $\varepsilon_0$ S <sub>1</sub> $\wedge_2$ B <sub>5</sub>  | \$                | 5       |
|                                | $\varepsilon_0$ S <sub>1</sub>                            | \$                | 1       |

Man muss nicht in jedem Schritt den gesamten Stackinhalt lesen. Man kann sich für jedes Symbol auf dem Stack den erreichten Zustand des LR(0)-Automaten merken. Dann muss man jeweils höchstens einen einzigen Schritt ausführen.

## Implementierung: Parser-Tabelle

- Annotiere Stackeinträge mit erreichtem Automatenzustand (in der Praxis lässt man die ursprünglichen Stacksymbole ganz weg und arbeitet mit Automatenzuständen als Stackalphabet).
- Konstruiere Tabelle, deren Zeilen mit Zuständen und deren Spalten mit Grammatiksymbolen indiziert sind. Die Einträge enthalten eine der folgenden vier *Aktionen*:

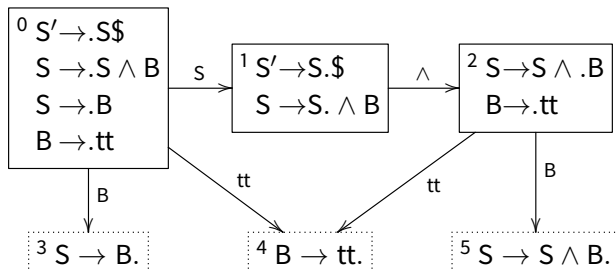
|                       |                                   |
|-----------------------|-----------------------------------|
| <b>Shift</b> ( $n$ )  | „Shift“ und gehe in Zustand $n$ ; |
| <b>Reduce</b> ( $k$ ) | „Reduce“ mit Regel $k$ ;          |
| <b>Goto</b> ( $n$ )   | Gehe in Zustand $n$ ;             |
| <b>Accept</b>         | Akzeptiere.                       |

Leere Einträge bedeuten Syntaxfehler.

## Der LR-Algorithmus

- Ermittle Aktion aus der Tabelle anhand des obersten Stackzustands und des nächsten Symbols.
- Ist die Aktion...
  - Shift( $n$ ):** Lies ein Zeichen weiter; lege Zustand  $n$  auf den Stack.
  - Reduce( $k$ ):**
    - Entferne so viele Symbole vom Stack, wie die rechte Seite von Produktion  $k$  lang ist,
    - Sei  $X$  die linke Seite der Produktion  $k$ :
    - Finde in Tabelle unter dem nunmehr oben liegenden Zustand und  $X$  eine Aktion „**Goto( $n$ )**“;
    - Lege  $n$  auf den Stack.
  - Accept:** Ende der Analyse, akzeptiere die Eingabe.

# Beispiel: LR(0)-Automat für Linksrekursion



Regeln:

(0)  $S' \rightarrow S\$$

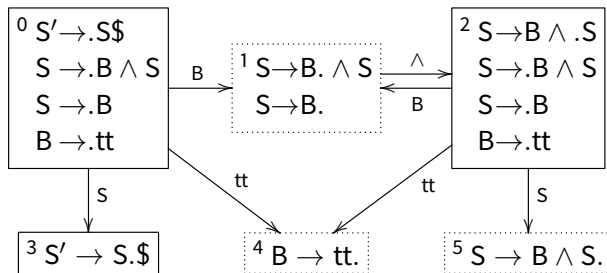
(1)  $S \rightarrow S \wedge B$

(3)  $S \rightarrow B$

(4)  $B \rightarrow tt$

|   | tt | $\wedge$ | \$ | B  | S  |
|---|----|----------|----|----|----|
| 0 | s4 |          |    | g3 | g1 |
| 1 |    | s2       | a  |    |    |
| 2 | s4 |          |    | g5 |    |
| 3 | r3 | r3       | r3 |    |    |
| 4 | r4 | r4       | r4 |    |    |
| 5 | r1 | r1       | r1 |    |    |

# Rechtsrekursion



Regeln:

- (0)  $S' \rightarrow S\$$
- (1)  $S \rightarrow B \wedge S$
- (3)  $S \rightarrow B$
- (4)  $B \rightarrow tt$

Zustand 0: shift ( $tt$ )

Zustand 1: **Shift/Reduce-Konflikt**

Zustand 2: shift ( $tt$ )

Zustand 3:

Zustand 4: reduce (mit Regel 4)

Zustand 5: reduce (mit Regel 1)

In diesem Beispiel benötigt man einen LR(1)-Parser.

## LR(1): Konstruktion des Automaten

Die Zustände haben die Form  $(X \rightarrow \alpha.\beta, a)$  wobei  $X \rightarrow \alpha\beta$  eine Produktion sein muss und  $a$  ein Terminalsymbol oder „?“ ist. Solch ein Zustand heißt **LR(1)-Item**.

Die Bedeutung diese Items entspricht der von  $(X \rightarrow \alpha.\beta)$  mit der zusätzlichen Annahme, dass nach dem Lesen von  $\beta$  das nächste Eingabezeichen  $a$  ist.

Bei der Entscheidung, ob zu reduzieren ist, wird also das nächste Eingabezeichen berücksichtigt.

## LR(1): Transitionen des Automaten

Die Zustandsübergänge des nichtdeterministischen Automaten sind wie folgt definiert:

- Startzustand des Automaten:  $(S' \rightarrow .S\$, ?)$
- $(X \rightarrow \alpha.s\beta, a) \xrightarrow{s} (X \rightarrow \alpha s.\beta, a), s \in \Sigma \cup V,$
- $(X \rightarrow \alpha.Y\beta, a) \xrightarrow{\epsilon} (Y \rightarrow .\delta, b), \text{ falls } Y \rightarrow \delta \text{ und } b \in \text{FIRST}(\beta a)$   
[Vervollständigung]

Man zeigt durch Induktion, dass der so definierte Automat tatsächlich die gewünschten Sprachen erkennt.

## LR(1): Aktionen

Nun determinisiert man den Automaten und erhält so Mengen von LR(1)-Items als Zustände des Automaten. Der Automat wird auf den Stacksymbolen ausgeführt.

- Enthält der Endzustand das Item  $(X \rightarrow \gamma., a)$  und ist das nächste Eingabesymbol  $a$ , so reduziert man mit  $X \rightarrow \gamma$ .
- Enthält der Endzustand das Item  $(X \rightarrow \alpha.a\beta, c)$  und ist das nächste Eingabesymbol  $a$ , so wird geshiftet.

Gibt es mehrere Möglichkeiten, so liegt ein Shift/Reduce, beziehungsweise ein Reduce/Reduce-Konflikt vor und die Grammatik ist nicht LR(1).



# LR(1): Beispiel

Grammatik:

(0)  $S' \rightarrow S\$$

(1)  $S \rightarrow E$

(2)  $E \rightarrow E \wedge B$

(3)  $E \rightarrow E \vee B$

(4)  $E \rightarrow B$

(5)  $B \rightarrow tt$

(6)  $B \rightarrow ff$

| Stack   | Eingabe           | Aktion                                |
|---|-------------------|---------------------------------------|
| 0   | tt $\wedge$ tt \$ | shift 'tt'                            |
| 0 2 <sub>tt</sub>   | $\wedge$ tt \$    | reduce (5) $B \rightarrow tt$         |
| 0 4 <sub>B</sub>  | $\wedge$ tt \$    | reduce (4) $E \rightarrow B$          |
| 0 3 <sub>E</sub>  | $\wedge$ tt \$    | shift ' $\wedge$ '                    |
| 0 3 <sub>E</sub> 5 <sub><math>\wedge</math></sub>                 | tt \$             | shift 'tt'                            |
| 0 3 <sub>E</sub> 5 <sub><math>\wedge</math></sub> 2 <sub>tt</sub> | \$                | reduce (5) $B \rightarrow tt$         |
| 0 3 <sub>E</sub> 5 <sub><math>\wedge</math></sub> 7 <sub>B</sub>  | \$                | reduce (2) $E \rightarrow E \wedge B$ |
| 0 3 <sub>E</sub>  | \$                | reduce (1) $S \rightarrow E$          |
| 0 9 <sub>S</sub>  | \$                | accept                                |

Eingabe: tt  $\wedge$  tt

|   | $\wedge$ | $\vee$ | ff | tt | \$  | E  | B  | S  |
|---|----------|--------|----|----|-----|----|----|----|
| 0 |          |        | s1 | s2 |     | g3 | g4 | g9 |
| 1 | r6       | r6     |    |    | r6  |    |    |    |
| 2 | r5       | r5     |    |    | r5  |    |    |    |
| 3 | s5       | s6     |    |    | r1  |    |    |    |
| 4 | r4       | r4     |    |    | r4  |    |    |    |
| 5 |          |        | s1 | s2 |     |    | g7 |    |
| 6 |          |        | s1 | s2 |     |    | g8 |    |
| 7 | r2       | r2     |    |    | r2  |    |    |    |
| 8 | r3       | r3     |    |    | r3  |    |    |    |
| 9 |          |        |    |    | acc |    |    |    |

## LALR(1) und SLR

LR(1)-Tabellen sind recht groß (mehrere tausend Zustände für typische Programmiersprache).

LALR(1) ist eine heuristische Optimierung, bei der Zustände, die sich nur durch die Vorausschau-Symbole unterscheiden, identifiziert/zusammengelegt werden. Eine Grammatik heißt LALR(1), wenn nach diesem Prozess keine Konflikte entstehen.

Bei SLR wird auf Vorausschau-Symbole in den Items verzichtet, stattdessen verwendet man FOLLOW-Mengen, um Konflikte aufzulösen.

## JavaCUP

JavaCUP generiert LALR(1) Parser.

```
java -jar java-cup-11a.jar input_file.cup
```

Von JavaCUP gemeldete Konflikte muss man ernst nehmen; in den meisten Fällen deuten sie auf Fehler in der Grammatik hin.

Mit der Option `-dump` wird der LR-Automat mit eventuellen Konflikten ausgegeben.

```
java -jar java-cup-11a.jar -dump input_file.cup
```

Man kann Konflikte durch Regelprioritäten lösen. Das ist aber nur sehr selten sinnvoll, z.B. bei „dangling else“:

$S \rightarrow \text{if } E \text{ then } S$

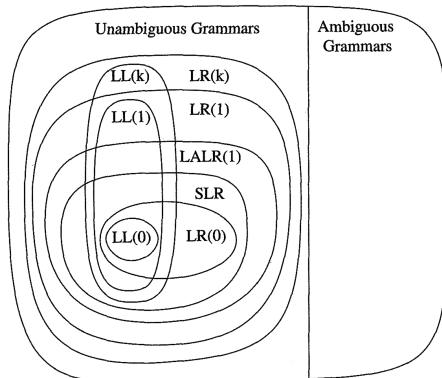
$S \rightarrow \text{if } E \text{ then } S \text{ else } S$

Im

MiniJava-Parser sollten nach Beachtung der Operatorpräzedenzen keine Konflikte mehr enthalten sein.

# Überblick

## Grammatikklassen



## Sprachklassen

$$LL(1) \subsetneq LL(2) \subsetneq \dots \subsetneq LR(1) = LR(2) = \dots = L(DPDA) \subsetneq L(CFG)$$

## Ihre heutige Aufgabe

Stellen Sie die JavaCUP-Grammatik für MiniJava fertig.

- Lösen Sie *alle* Konflikte in Ihrer MiniJava-Grammatik.

Erweitern Sie Ihren Parser so, dass er einen abstrakten Syntaxbaum erzeugt.

- Im git-Repository finden Sie Klassen, mit denen die abstrakten Syntaxbäume von MiniJava repräsentiert werden können.
- Schreiben Sie semantische Aktionen für jede Regel, sodass entsprechende AST-Knoten erzeugt und mit den Unterknoten verbunden werden.
- Die Klasse Program hat eine Methode prettyPrint, mit der den eingelesenen Syntaxbaum wieder in einen String umwandeln kann. Testen Sie Ihren Parser damit.

# Semantische Aktionen

```
/* Terminalsymbole */
terminal String IDENTIFIER;
terminal Integer INT;
terminal EQ;
...

/* Nichtterminalsymbole */
non terminal Stm Stm;
non terminal Exp Exp;
non terminal List<Exp> ExpList;

/* Grammatik */
Exp ::= Exp:e1 PLUS Exp:e2  {: RESULT = new Exp.OpExp(e1, Binop.PLUS, e2); :}
      | INT:num              {: RESULT = new Exp.NumExp(num); :}
      | LPAREN Exp:e RPAREN  {: RESULT = e; :}
      ...

ExpList ::= Exp:e             {: RESULT = Collections.singletonList(e); :}
          | ExpList:es COMMA Exp:e
            {: LinkedList<Exp> exps = new LinkedList<Exp>(es);
              exps.add(e);
              RESULT = exps;
            :}
          ;
```

# Semantische Aktionen

```

/* Terminalsymbole */
terminal String IDENTIFIER;
terminal Integer INT;
terminal EQ;
...

/* Nichtterminalsymbole */
non terminal Stm Stm;
non terminal Exp Exp;
non terminal List<Exp> ExpList;

/* Grammatik */
Exp ::= Exp:e1 PLUS Exp:e2 { : RESULT = new Exp.OpExp(e1, Binop.PLUS, e2); :}
      | INT:num { : RESULT = new Exp.NumExp(num); :}
      | LPAREN Exp:e RPAREN { : RESULT = e; :}
...

ExpList ::= Exp:e { : RESULT = Collections.singletonList(e); :}
          | ExpList:es COMMA Exp:e
            { : LinkedList<Exp> exps = new LinkedList<Exp>(es);
              exps.add(e);
              RESULT = exps;
            :}
;

```

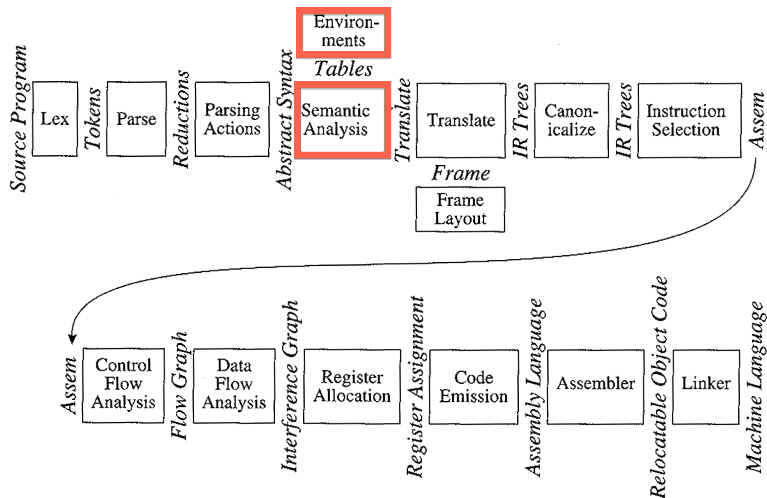
Java-Typen (Typen der Ergebniswerte)

Java-Variablennamen für Teilergebnisse

# **Semantische Analyse**



# Semantische Analyse



# Semantische Analyse

Fron-End muss prüfen, ob die Eingabe ein gültiges Programm der Eingabesprache ist.

Bisher:

- Lexikalische Analyse  
(endlicher Automat)
- Syntaktische Analyse  
(kontextfreie Grammatik)

Endliche Automaten und Kontextfreie Grammatiken sind nicht ausdrucksstark genug, um die Korrektheit von Programmen zu entscheiden.  $\Rightarrow$  Semantische Analyse

# Semantische Analyse

In der semantischen Analyse im Front-End wird die abstrakte Syntax auf Gültigkeit überprüft:

- Typkorrektheit
- Alle Variablen werden deklariert bevor sie benutzt werden.
- Jede Methode hat return-Statements in jedem Lauf.
- Mögliche Exceptions sind mit throws-Klausel deklariert.
- ...

Bei möglicherweise ungewolltem Code werden Warnungen ausgegeben.

Semantische Informationen können auch später im Compiler nützlich sein, z.B. Typinformationen.

# Semantische Analyse

In der ersten Phase wird das Programm üblicherweise nur auf Korrektheit geprüft. Weitere semantische Analysen können später stattfinden.

Beispiele für Analysen, die *erst später* durchgeführt werden.

- Wertebereiche genauer analysieren als durch die Typen vorgegeben, z.B.  $0 < i < 100$ .

```
for (int i = 1; i < 100; i++) { if (i < 1000) a[i]++; }
```

Test wird von aktuellen C-Compilern entfernt.

- Werden Zwischenergebnisse im Endergebnis überhaupt verwendet? Z.B. Entfernung von assert-Statements

```
if (debug) { ... }
```

- Wie lange kann auf Variablen zugegriffen werden? Speicherung in Register oder Hauptspeicher?
- Kontrollflussanalyse
- ...

# Typüberprüfung

Ein Hauptteil der semantischen Analyse im Front-End ist die statische Typüberprüfung.

## Statische Typsysteme

- Teil der Sprachdefinition
- Ausschluss von Laufzeitfehlern durch Typanalyse („Well-typed programs can't go wrong“ — Milner 1978)
- Typüberprüfung
- Typinferenz

## Typinformationen im Compiler

- Generierung von besserem/effizienterem Code
- Ausschluss unsinniger Fälle
- Fehlervermeidung durch typisierte Zwischensprachen

# Typüberprüfung

Für MiniJava kann die Typüberprüfung durch einen einmaligen Durchlauf des gesamten Programms implementiert werden, in dem alle Teile des Programms auf Typkorrektheit überprüft werden.

```
class C {                                ✓
    public int m () {                    ✓
        int i; D d;                      ✓
        d = new D();                     ✓
        i = d.f() + 2;                    ✓
        i = d.g(i);                       ✗
    }
}

class D {
    public int f() {...}
    public int g(boolean b) {...}
}
```

# Symboltabelle

Es nützlich eine *Symboltabelle* anzulegen, in der z.B. Typinformationen für alle Identifier im Programm abgelegt werden.

```
class C {  
    public int m () {  
        int i; D d;  
        d = new D();  
        i = d.f() + 2; // Schlage hier den Typ von f in der  
                       // Symboltabelle nach (statt die Datei  
                       // nach der Definition zu durchsuchen).  
        ...  
    }  
}  
  
class D {  
    public int f() {...}  
    ...  
}
```

Symboltabellen können weitere Informationen enthalten und sind an vielen Stellen des Compilers nützlich.

# Symboltabelle für MiniJava

Eine Symboltabelle bildet Bezeichner ab auf „semantische Werte“.

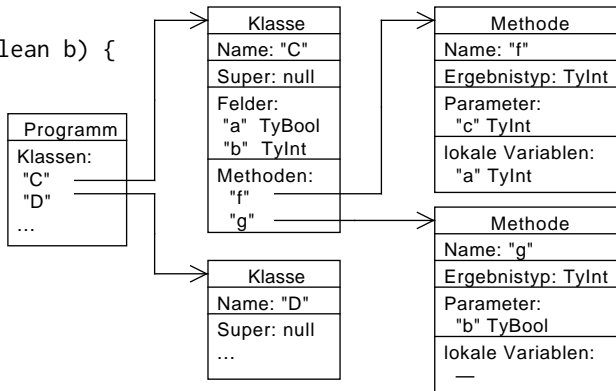
- Semantischer Wert eines **Programms**:
  - Klassennamen mit ihren semantischen Werten
- Semantischer Wert einer **Klasse**:
  - Instanzvariablen mit ihren semantischen Werten (Ordnung wichtig)
  - Methodennamen mit ihren semantischen Werten
  - Verweis auf den Eintrag der Elternklasse
- Semantischer Wert einer **Instanzvariable**:
  - Typ
- Semantischer Wert einer **Methode**:
  - Ergebnistyp
  - Liste der Parameter mit ihren Typen (Ordnung wichtig)
  - lokale Variablen mit ihren Typen
  - Kann IOException ausgelöst werden?



# Symboltabelle – Beispiel

```
class C {  
    boolean a;  
    int b;  
    public int f (int c) {  
        int a;  
        return a+b+c;  
    }  
    public int g (boolean b) {  
        return b+1;  
    }  
}
```

```
class D {  
    ...  
}
```



# Typüberprüfung für MiniJava

Die Typüberprüfung selbst besteht nun aus einem Satz von Methoden, welche in Gegenwart einer Symboltabelle die verschiedenen Programmteile auf Typkorrektheit prüfen:

- Programm
- Klasse
- Methode
- Statement
- Expression

Wir betrachten zunächst MiniJava ohne Vererbung.

## Typüberprüfung — Expressions

Für die Typüberprüfung ist es normalerweise nötig, den Typ eines gegebenen Ausdrucks auszurechnen (Typinferenz).

$typeOf(x)$  = Typ der Variablen  $x$  nachschlagen:

1. lokale Variablen, 2. Methodenparameter,
3. Instanzvariable der Klasse, (4. Superklasse ...)

$$typeOf(e_1 + e_2) = \begin{cases} \text{int} & \text{wenn } typeOf(e_1) = typeOf(e_2) = \text{int} \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$$

$$typeOf(e_1.m(e_2)) = \begin{cases} t & \text{wenn } typeOf(e_1) = C \text{ und} \\ & \text{Klasse } C \text{ hat Methode } t \text{ } m(typeOf(e_2) \ x) \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$$

Kompositionalität: Der Typ eines Ausdrucks ist durch die Typen seiner direkten Teilausdrücke bestimmt.

Implementierung mittels Visitor für Exp, analog zu PrettyPrint.

## Typüberprüfung — Statements

Programmanweisungen (Statements) haben selbst keinen Typ, sie können nur wohlgetypt sein oder nicht.

Implementierung durch eine Funktion, die entscheidet, ob ein gegebenes Statement wohlgetypt ist:

$$typeOk(x = e) = \begin{cases} true & \text{wenn } typeOf(e) = typeOf(x) \\ false & \text{sonst} \end{cases}$$

$$typeOk(System.out.println(e)) = \begin{cases} true & \text{wenn } typeOf(e) = int \\ false & \text{sonst} \end{cases}$$

...

## Typüberprüfung — Methode

```
public int f (int c, ...) {  
    int a;  
    ...  
    s  
    return e;  
}
```

Es werden folgende Bedingungen geprüft:

- Die Parameter und die lokalen Variablen haben paarweise verschiedene Namen.  
Instanzvariablen dürfen aber überschattet werden.
- Die Anweisung `s` ist wohlgetypt.
- Der Typ von `e` entspricht dem Rückgabetyt der Funktion.
- Wenn in der Methode eine `IOException` ausgelöst werden kann, dann ist das auch deklariert.

# Typüberprüfung — Klasse, Programm

## Klasse

Um eine Klasse zu überprüfen, werden alle Methoden überprüft.

Es wird geprüft, dass keine Methode doppelt definiert ist.

Beachte: Die Methode `main` ist statisch und darf nicht auf `this` zugreifen!

## Programm

Um ein Programm zu überprüfen, werden alle Klassen überprüft.

Es wird geprüft, dass keine Klasse mehrfach definiert ist.

# Ihre Aufgabe

Implementieren Sie die Typüberprüfung für MiniJava ohne Vererbung.

Es bietet sich an, die Implementierung in zwei Phasen zu gliedern:

1. Erzeugung der Symboltabelle.

Die Klassen und Methoden des Eingabeprogramms werden einmal durchgegangen und die Symboltabelle wird dabei schrittweise aufgebaut.

2. Typüberprüfung.

Im zweiten Schritt wird das Programm noch einmal komplett durchgegangen. Nun kann die Symboltabelle benutzt werden, um die Eingabe auf Typkorrektheit zu überprüfen.

# Ihre Aufgabe

## Milestone 1: Parser und Typchecker

Schreiben Sie ein Hauptprogramm, das folgenden Anforderungen genügt:

1. Einlesen einer MiniJava-Datei, deren Dateiname als erstes Kommandozeilenargument gegeben ist.
2. Eingabe wird auf syntaktische Korrektheit sowie Typkorrektheit überprüft.
3. Ist die Eingabe ein korrektes MiniJava-Programm, soll das Programm mit Exit-Code 0 beendet werden. Andernfalls soll der Exit-Code  $\neq 0$  sein. (`System.exit(exitcode);`).

**Empfehlung:** Automatisieren Sie Tests Ihres Compilers, mindestens mit den gegebenen Beispielprogrammen, gerne auch mit eigenen Testfällen.



## Umgang mit Gültigkeitsbereichen

MiniJava hat ein sehr einfaches Typsystem, das die Behandlung von Variablen besonders einfach macht.

Nahezu alle Sprachen erlauben kompliziertere Gültigkeitsbereiche für Variablen.

```
class C {  
    int a; int b; int c;  
    public void m () {  
        System.out.println(a+c);  
        int j = a+b;  
        String a = "hello";  
        System.out.println(a);  
        for (int k = 0; k < 23; k++) {  
            System.out.println(j+k);  
        }  
        . . .  
    }  
}
```

## Umgang mit Gültigkeitsbereichen

Man verwendet *Umgebungen*, um die Gültigkeit von Variablen zu verfolgen.

Eine Umgebung  $\Gamma$  ist eine Abbildung von Variablennamen auf semantische Werte, z.B. Typen.

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| class C {                      | $\Gamma_0 = \{g \mapsto \text{String}, a \mapsto \text{int}[]\}$                             |
| int a; int b; int c;           | $\Gamma_1 = \Gamma_0 + \{a \mapsto \text{int}, b \mapsto \text{int}, c \mapsto \text{int}\}$ |
| public void m () {             |  |
| System.out.println(a+c);       |  |
| int j = a+b;                   | $\Gamma_2 = \Gamma_1 + \{j \mapsto \text{int}\}$   |
| String a = "hello";            | $\Gamma_3 = \Gamma_2 + \{a \mapsto \text{String}\}$  |
| System.out.println(a);         |  |
| for (int k = 0; k < 23; k++) { |  |
| System.out.println(j+k);       | $\Gamma_4 = \Gamma_3 + \{k \mapsto \text{int}\}$   |
| }                              | $\Gamma_3$   |
| ...                            |  |

Hierbei steht  $\Gamma + \Delta$  für die Umgebung, die man erhält, wenn man in  $\Gamma$  alle von  $\Delta$  definierten Variablen durch ihre Werte in  $\Delta$  überschreibt.

# Typüberprüfung mit Gültigkeitsbereichen

Die Funktionen *typeOf* und *typeOk* hängen nun auch von der Umgebung ab.

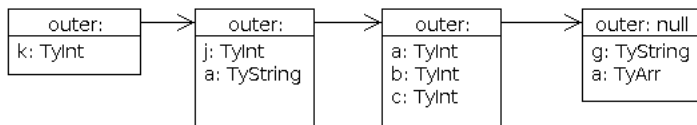
$$\text{typeOf}(\Gamma, e) = \dots$$

$$\text{typeOk}(\Gamma, s) = \dots$$

Im Fall für Variablen wird der Typ nun zunächst in der Umgebung nachgeschlagen.

# Implementierung von Umgebungen

Umgebungen können als hierarchische Hash-/TreeMaps implementiert werden:



- Betreten eines Blocks durch Hinzufügen einer neuen Tabelle, deren outer-Feld zur Tabelle des aktuellen Gültigkeitsbereichs zeigt.
- Verlassen eines Gültigkeitsbereichs durch Löschen der aktuellen Tabelle. Die durch outer referenzierte Tabelle wird die neue aktuelle Tabelle.
- Um den Typ einer Variablen zu ermitteln, wird zuerst in der aktuellen Tabelle nachgeschaut, dann in der outer-Tabelle

## Umgang mit Vererbung

Bei Einfachvererbung kann die Sichtbarkeit von Methoden und Feldern wie bei den Umgebungen implementiert werden (super spielt die Rolle von outer).

Die Typisierungsregeln müssen modifiziert werden, um der Unterklassenrelation  $\leq$  Rechnung zu tragen.

### Beispiele

$$\frac{e_1 : C \leq D \quad D \text{ hat Methode } t'_1 m(t'_2) \text{ mit } t'_1 \leq t_1 \quad e_2 : t_2 \leq t'_2}{e_1.m(e_2) : t_1}$$

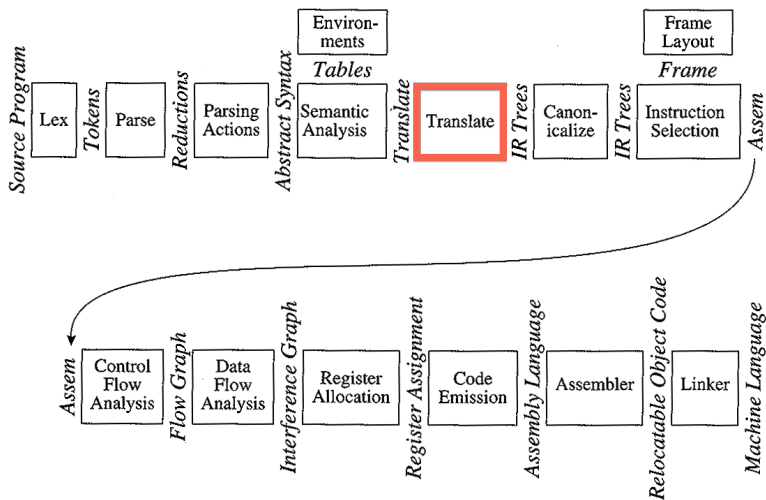
$$\frac{x : t \quad e : t' \quad t' \leq t}{x := e \text{ ok}}$$

## Optionale Aufgaben

- benutzerfreundliche Fehlermeldungen
- Vererbung
- lokale Variablendeklarationen

# Übersetzung in Zwischencode

# Übersetzung in Zwischencode

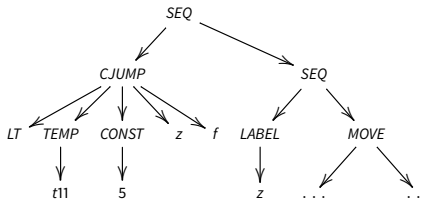




# Überblick Zwischensprache

Im ersten Schritt der Compilierung wird in eine einfache Zwischensprache übersetzt.

- Abstraktionsebene vergleichbar mit C (portabel, aber maschinenabhängig)
- minimale Anzahl an Sprachkonstrukten (manche Compiler nennen die Zwischensprache C--)
- keine konkrete Syntax (stattdessen direkte Übersetzung in abstrakte Syntaxbäume)



Die Übersetzung in die Zwischensprache muss höhere Programmiersprachenkonstrukte (z.B. Klassen) entfernen.

## Zwischensprache — Programme

Ein Programm besteht aus einer Liste von Funktionen.

```
Ladd(2) {  
    MOVE(TEMP(x), BINOP(PLUS, PARAM(0), PARAM(1)))  
    return x  
}
```

```
Ldouble_num(1) {  
    MOVE(TEMP(x), CALL(NAME(Ladd), PARAM(0), PARAM(0)))  
    return x  
}
```

Alle Werte der Zwischensprache sind 32-Bit Integer-Werte.  
(Das ist eine Vereinfachung: normalerweise unterscheidet man verschiedene Typen, z.B. Integer verschiedener Breite und Pointer)

## Zwischensprache — Programme

Entsprechendes C-Programm:

```
int32_t Ladd(int32_t param0, int32_t param1) {  
    int32_t x = param0 + param1;  
    return x;  
}
```

```
int32_t Ldouble_num(int32_t param0) {  
    int32_t x = Ladd(param0, param0);  
    return x;  
}
```

## Zwischensprache — Funktionen

Bei Funktionen ist nur die Anzahl der Parameter angegeben (alle vom Typ `int32_t`); der Rückgabetyt ist ebenfalls `int32_t`.

```
Ladd(2) {  
    MOVE(TEMP(x), BINOP(PLUS, PARAM(0), PARAM(1)))  
    return x  
}
```

Eine einzelne Funktion besteht aus folgenden Daten:

- Funktionsname (im Beispiel: Ladd)
- Anzahl der Parameter (im Beispiel: 2)
- Liste von Anweisungen (im Beispiel: `MOVE(...)`)
- Rückgabevariable (im Beispiel: `x`)

## Zwischensprache — Ausdrücke und Anweisungen

Wie in MiniJava gibt es auch in der Zwischensprache Ausdrücke und Anweisungen.

**Anweisungen** (Statements) sind Instruktionen, die keinen Rückgabewert haben und nur wegen ihrer Seiteneffekte ausgeführt werden.

**Beispiel:** `MOVE(TEMP(x), CONST(3))`

**Ausdrücke** (Expressions) liefern nach der Auswertung ein Ergebnis, einen 32-Bit Integer-Wert.

**Beispiel:** `BINOP(PLUS, TEMP(x), CONST(3))`

## Zwischensprache — Ausdrücke (Expressions)

- $\text{CONST}(i)$ : Die Integer-Konstante  $i$ .
- $\text{NAME}(l)$ : Die symbolische Konstante  $l$ . (z.B. Funktionsname oder ein Label, der ein Sprungziel definiert).
- $\text{TEMP}(t)$ : Die Variable  $t$  (**temporary**). Die Zwischensprache stellt beliebig viele Temporaries bereit. Temporaries können wie lokale Variablen in C verstanden werden (die ohne Deklaration verwendet werden können).
- $\text{PARAM}(i)$ : Wert des  $i$ -ten Funktionsparameters.
- $\text{BINOP}(o, e_1, e_2)$ : Die Anwendung des binären Operators  $o$  auf die Ausdrücke  $e_1$  and  $e_2$ , die zuvor in dieser Reihenfolge ausgewertet werden.

Binäre Operatoren:

- PLUS, MINUS, MUL, DIV: vorzeichenbehaftete Rechenoperationen
- AND, OR, XOR: *bitweise* logische Operationen
- LSHIFT, RSHIFT, ARSHIFT: Schiebeoperationen

## Zwischensprache — Ausdrücke (Expressions)

- $\text{MEM}(e)$ : Bezeichnet den Inhalt der Speicheradresse  $e$ .
- $\text{CALL}(f, e_1, \dots, e_n)$ : Aufruf der Funktion  $f$  mit Argumenten  $e_1, \dots, e_n$ , die vorher in dieser Reihenfolge ausgewertet werden.
- $\text{ESEQ}(s, e)$ : Ausführung von Statement  $s$ ; danach Auswertung von  $e$ .

## Zwischensprache — Anweisungen (Statements)

- $\text{MOVE}(e_{dest}, e_{src})$ : Zuweisung  
Nicht alle Ausdrücke kommen für  $e_{dest}$  in Frage, nur sog. *Links-Ausdrücke* (*l-expressions*):
  - $\text{MOVE}(\text{TEMP } t, e)$ : Auswerten von  $e$  und Abspeichern des Ergebnis in Temporary  $t$ .
  - $\text{MOVE}(\text{PARAM } i, e)$ : Auswerten von  $e$  und Überschreiben des  $i$ -ten Parameters.
  - $\text{MOVE}(\text{MEM } e_1, e_2)$ : Auswerten von  $e_1$  zu Adresse  $a$ . Den Wert von  $e_2$  in Speicheradresse  $a$  abspeichern.
  - $\text{MOVE}(\text{ESEQ}(s_1, e_1), e_2)$ : Entspricht  $\text{SEQ}(s_1, \text{MOVE}(e_1, e_2))$ .
- $\text{SEQ}(s_1, s_2, \dots, s_n)$ : Sequentielle Ausführung.
- $\text{LABEL}(l)$ : Definition der symbolischen Sprungadresse  $l$ .
- $\text{JUMP}(e, labs)$ : Ausführung bei Adresse  $e$  fortsetzen, wobei die Liste  $labs$  alle möglichen Werte für diese Adresse angibt.



## Zwischensprache — Anweisungen (Statements)

- $\text{CJUMP}(o, e_1, e_2, l_{\text{true}}, l_{\text{false}})$ : Bedingter Sprung: Vergleiche die Werte von  $e_1$  und  $e_2$  mit Operator  $o$ . Ist der Vergleich wahr, so springe zum Label  $l_{\text{true}}$ , sonst zum Label  $l_{\text{false}}$ .

Vergleichsrelationen:

- EQ, NE, LT, GT, LE, GE: vorzeichenbehaftet
- ULT, UGT, ULE, UGE: vorzeichenfrei

## Zwischensprache — Beispielfunktion

```
Lfactorial(1) {  
  CJUMP(LT, PARAM(0), CONST(1), L$0, L$1)  
  LABEL(L$1)  
  MOVE(TEMP(t5),  
    BINOP(MUL,  
      PARAM(0),  
      CALL(NAME(Lfactorial),  
        BINOP(MINUS, PARAM(0), CONST(1))))))  
  JUMP(NAME(L$2), L$2)  
  LABEL(L$0)  
  MOVE(TEMP(t5), CONST(1))  
  LABEL(L$2)  
  MOVE(TEMP(t4), TEMP(t5))  
  return t4  
}
```

## Zwischensprache — Programme

Die Hauptfunktion heißt Lmain.

```
Lfactorial(1) {  
    ...  
}  
  
Lmain(1) {  
    MOVE(TEMP(t11), CALL(NAME(L_println_int),  
                          CALL(NAME(Lfactorial), CONST(10))))  
    MOVE(TEMP(t12), CONST(0))  
    return t12  
}
```

Ein- und Ausgabe sowie Speicherverwaltung wird durch externe Funktionen L\_println\_int, L\_write, L\_read, L\_halloc und L\_raise übernommen

## Zwischensprache — Laufzeitbibliothek

Wir nehmen an, dass es die folgenden eingebauten Funktionen gibt:

- `L_println_int(i)`: gibt die Zahl  $i$  mit Zeilenumbruch auf dem Bildschirm aus.
- `L_write(b)`: schreibt das Byte  $b$  in `stdout`.
- `L_read()`: liest ein Byte von `stdin` und gibt es zurück.
- `L_halloc(n)`: reserviert  $n$  Bytes im Speicher, initialisiert diesen mit Nullen und liefert einen Zeiger darauf zurück.
- `L_raise(i)`: bricht das Programm mit Laufzeitfehler  $i$  ab.

Diese Funktionen werden dann die Laufzeitbibliothek unseres MiniJava-Compilers sein. Compilierte Programme werden mit einer Implementierung dieser Funktionen verlinkt.

Wir verwenden eine einfache Implementierung dieser Funktionen in C (Datei `runtime.c`).

# Testen von Programmen der Zwischensprache

Auf der Praktikumshomepage finden Sie:

- Beispielprogramme in der Zwischensprache
- einen Compiler `tree2c`, der Programme in der Zwischensprache nach C übersetzt.
- Datentypen zur Repräsentierung der abstrakten Syntax der Zwischensprache.

Damit können Sie sich mit der Zwischensprache vertraut machen (und später Ihren Compiler testen).

Verwendung von `tree2c`:

```
$ tree2c programm.tree > programm.c
$ gcc -m32 programm.c runtime.c -o programm
$ ./programm
```

## Von MiniJava in die Zwischensprache

Unser Ziel ist nun, MiniJava in die Zwischensprache zu übersetzen (abstrakte Syntax in abstrakte Syntax).

In der Zwischensprache gibt es keine Objekte oder komplizierte Datentypen, sondern nur Integer-Werte.

Alle Datentypen, insbesondere Arrays und Objekte, müssen nun in solche einfachen Typen abgebildet werden und durch die Übersetzung entsprechend umgewandelt werden.

Durch den Aufruf von externen Funktionen (z.B. `L_malloc`) können Programme der Zwischensprache Speicher allokieren. Zeiger auf Speicherbereiche werden ebenfalls als Integer-Werte gespeichert.

## Übersetzung höherer Sprachkonstrukte: Objekte

Ohne Vererbung können Instanzmethoden als einfache notationelle Abkürzungen verstanden werden.

- Instanzmethoden werden auf einem Objekt (`this`) ausgeführt. Die Referenz `this` wird implizit übergeben und gesetzt.
- Macht man die Übergabe der `this`-Referenz explizit, so kann man alle Instanzmethoden durch globale statische Funktionen ersetzen.

Eine Instanzmethode einer Klasse `F`

```
public int m(int num) { ... }
```

wird zu einer statischen Funktion `F$m`, die als erstes Argument eine Referenz auf das “`this`”-Objekt erhält.

```
int F$m(F this_, int num) {  
    // ersetze this.m1(args) durch F$m1(this_, args)  
    // ersetze g.m2(args) durch G$m2(g, args)  
    ...  
}
```

## Beispiel: Von MiniJava ...

```
class F {  
    int lastnum;  
    int lastresult;  
  
    public int compute(int num) {  
        int result;  
        if (num < 1) { result = 1; }  
        else { result = num * (this.compute(num - 1)); }  
        lastnum = num;  
        lastresult = result;  
        return result;  
    }  
    public int test() {  
        System.out.println(this.compute(10));  
        System.out.println(lastnum);  
        System.out.println(lastresult);  
        return 0;  
    }  
}
```



## ...nach MiniJava<sup>1</sup> ohne Instanzmethoden

```
class F {  
    int lastnum;  
    int lastresult;  
}  
  
static int F$compute(F this_, int num) {  
    int result;  
    if (num < 1) { result = 1; }  
    else { result = num * (F$compute(this_, num - 1)); }  
    this_.lastnum = num;  
    this_.lastresult = result;  
    return result;  
}  
  
static int F$test(F this_) {  
    System.out.println(F$compute(this_, 10));  
    System.out.println(this_.lastnum);  
    System.out.println(this_.lastresult);  
    return 0;  
}
```

---

<sup>1</sup> mit etwas erweiterter Syntax

## Repräsentierung von Werten

Alle Werte in solchen reduzierten Programmen können durch Integer-Werte repräsentiert werden.

- `int`: Ist bereits Integer-Wert.
- `boolean`: Kodierung als Integer-Wert ( $0 = \text{false}$ ,  $1 = \text{true}$ ).
- `int[]`: Ein Array `int[] a` wird im Heap gespeichert und durch seine Adresse  $p$  repräsentiert. Der Zeiger kann als Integer-Wert betrachtet werden.

| Adresse               | Inhalt                |
|-----------------------|-----------------------|
| $p$                   | <code>a.length</code> |
| $p + w$               | <code>a[0]</code>     |
| $p + 2w$              | <code>a[1]</code>     |
| $\dots$               |                       |
| $p + (n + 1) \cdot w$ | <code>a[n]</code>     |

wobei  $n = \text{a.length} - 1$  und  $w = 4$  oder  $8$  (*word size*).

## Repräsentierung von Werten (ohne structs)

- Klassen: Ein Objekt obj der Klasse C wird durch einen Zeiger  $p$  in den Heap repräsentiert.

| Adresse         | Inhalt     |
|-----------------|------------|
| $p$             | Klassen-Id |
| $p + w$         | feld1      |
| $p + 2w$        | feld2      |
| ...             |            |
| $p + n \cdot w$ | feldn      |

```
class C {  
    int feld1;  
    boolean feld2;  
    ...  
    SomeClass feldn;  
  
    /* Methoden */  
}
```

Mit dieser Repräsentierung können MiniJava-Programme ohne Instanzmethoden praktisch direkt nach C übersetzt werden.

## ...nach C

```
#include <stdint.h>
#define MEM(x) *((int32_t*)(x))

F$compute(int32_t this, int32_t num) {
    int32_t result;
    if (num < 1) { result = 1; }
    else { result = num * (F$compute(this, num - 1)); }
    MEM(this + 4) = num;
    MEM(this + 8) = result;
    return result;
}

int32_t F$test(int32_t this) {
    printf("%i ", F$compute(this, 10));
    printf("%i ", MEM(this + 4));
    printf("%i ", MEM(this + 8));
    return 0;
}
```

## Beispiel: Von MiniJava nach C

### MiniJava:

```
public int compute(int num) {  
    int result;  
    if (num < 1) { result = 1; }  
    else { result = num * (this.compute(num - 1)); }  
    lastnum = num;  
    lastresult = result;  
    return result;  
}
```

### C:

```
int32_t F$compute(int32_t this, int32_t num) {  
    int32_t result;  
    if (num < 1) { result = 1; }  
    else { result = num * (F$compute(this, num - 1)); }  
    MEM(this + 4) = num;  
    MEM(this + 8) = result;  
    return result;  
}
```

## Ihre Aufgabe

Erweitern Sie Ihren MiniJava-Compiler, so dass er das Eingabeprogramm nach dem Parsen und Typchecken in die Zwischensprache übersetzt und das Ergebnis ausgibt.

- Überlegen Sie sich, wie MiniJava-Programme übersetzt werden können.  
(evtl. zunächst auf Papier und/oder durch manuelle Übersetzung von Beispielpogrammen)
- Sie können mit der Implementierung heute beginnen.
- Für die Aufgabe ist auch noch in der nächsten Woche Zeit.

## Übersetzung – Details

Sie brauchen Datentypen für die abstrakte Syntax der Zwischensprache nicht selbst zu entwickeln (siehe Praktikumshomepage).

Java-Klassen:

- TreePrg: ein gesamtes Programm der Zwischensprache
- TreeFunction: eine Funktion der Zwischensprache
- TreeStm: eine Anweisung der Zwischensprache
- TreeExp: ein Ausdruck der Zwischensprache
- Temp: ein Temporary
- Label: ein symbolisches Label

In TreePrg ist toString() so überschrieben, dass die Ausgabe mit tree2c übersetzt werden kann.

Alternative: Direkte Ausgabe von C-code mit CmmPrinter.

# Übersetzung – Details

Die Übersetzung von MiniJava sollte kompositional erfolgen.

## Programme

Ein MiniJava-Programm (Prg) wird zu einem TreePrg-Objekt.  
Es besteht aus der Übersetzung der Methoden aller Klassen.

## Methoden

Eine MiniJava-Methode wird zu einem TreeFunction-Objekt.  
Dazu übersetzt man die Anweisung (Stm) im Körper der Methode  
sowie den Rückgabedruck (Exp).

## Anweisungen

Eine MiniJava-Anweisung (Stm) wird zu einem TreeStm-Objekt.  
Verwende dazu einen StmVisitor.

## Ausdrücke

Eine MiniJava-Anweisung (Exp) wird zu einem TreeExp-Objekt.  
Verwende dazu einen ExpVisitor.



## Methoden

Aus einer MiniJava-Methode in Klasse F

```
ty method(ty_1 x_1, ..., ty_n x_n) {  
    vardecls;  
    body;  
    return e;  
}
```

wird eine Zwischensprachen-Funktion

```
F$method( $n + 1$ ){  
    translate(body)  
    MOVE(TEMP(t), translate(e))  
    return t  
}
```

Die neue Funktion hat einen zusätzlichen Parameter. Das erste Argument enthält den this-Zeiger.

# Anweisungen

MiniJava-Anweisungen können in einem Visitor-Durchlauf in TreeStm-Objekte übersetzt werden.

Im Folgenden sind einige Beispiele für mögliche Übersetzungen angegeben.

## Zuweisungen

$$\text{translate}(x = e) = \text{MOVE}(\text{TEMP}(x), \text{translate}(e))$$

# Anweisungen

## Fallunterscheidung

Übersetzung einer **if**-Anweisung aus MiniJava:

$$\begin{aligned} \text{translate}(\mathbf{if\ } e \mathbf{\ then\ } S_1 \mathbf{\ else\ } S_2) = & \\ & \text{SEQ}(\text{CJUMP}(\text{EQ}, \text{translate}(e), \text{CONST}(1), l_{\text{true}}, l_{\text{false}}), \\ & \quad \text{LABEL}(l_{\text{true}}), \\ & \quad \text{translate}(S_1), \\ & \quad \text{JUMP}(l_{\text{exit}}), \\ & \quad \text{LABEL}(l_{\text{false}}), \\ & \quad \text{translate}(S_2), \\ & \quad \text{LABEL}(l_{\text{exit}})) \end{aligned}$$

Die Bedingung  $e$  wird mit bedingten Sprüngen ausgewertet und in den meisten Fällen in ein Temporary geschrieben. Erst dann wird das Ergebnis mit 1 verglichen und nach  $l_{\text{true}}$  oder  $l_{\text{false}}$  gesprungen.

# Anweisungen

## Schleifen

While-Schleifen werden ähnlich zur Fallunterscheidung mit der CJUMP-Anweisung übersetzt. Am Ende der Schleife springt man mit JUMP wieder zum Anfang, wo die Schleifenbedingung überprüft wird.

## Allokation

Die Erzeugung von Objekten und Arrays wird durch den Aufruf der Bibliotheksfunktion `L_halloc(n)` realisiert, z.B.:

$$\text{translate}(\text{new } C()) = \text{CALL}(\text{NAME}(\text{L\_halloc}), s)$$

Hierbei ist  $s$  die Größe in Bytes, die für ein Objekt der Klasse  $C$  im Speicher benötigt werden.

Der Rückgabewert von `L_halloc` ist ein Zeiger auf den neu allokierten Speicher.

# Ausdrücke

## Variablen

MiniJava-Variablen müssen entsprechend ihrer Art unterschiedlich behandelt werden.

- Lokale Variablen werden zu Temporaries  $\text{TEMP}(x)$ .
- Methodenparameter werden zu  $\text{PARAM}(i)$ .
- Instanzvariablen sind im Heap gespeichert und können durch Speicherzugriff relativ zum “this”-Parameter gelesen und geschrieben werden:  $\text{MEM}(\text{BINOP}(\text{PLUS}, \text{PARAM}(0), \dots))$ .

## Binäroperationen

Viele MiniJava-Ausdrücke können direkt in TreeExp-Objekte übersetzt werden, z.B.:

$$\text{translate}(e_1 + e_2) = \text{BINOP}(\text{PLUS}, \text{translate}(e_1), \text{translate}(e_2))$$

## Ausdrücke

Boolesche Vergleiche müssen durch Sprünge behandelt werden (analog zu bedingten Sprüngen in Assembler), z.B.:

```
translate( $e_1 < e_2$ ) =  
  ESEQ(SEQ(  
    MOVE( $t$ , CONST(0)),  
    CJUMP(LT, translate( $e_1$ ), translate( $e_2$ ),  $l_{\text{true}}$ ,  $l_{\text{false}}$ ),  
    LABEL( $l_{\text{true}}$ ), MOVE( $t$ , CONST(1)),  
    LABEL( $l_{\text{false}}$ )),  
  TEMP( $t$ ))
```

Hierbei ist  $t$  eine *neue* Variable und  $l_{\text{true}}$ ,  $l_{\text{false}}$  sind *neue* Labels.

# Ausdrücke

## Methodenaufrufe

Methodenaufrufe werden ziemlich direkt in Funktionsaufrufe in der Zwischensprache übersetzt. Zu bemerken ist Folgendes:

- In MiniJava ohne Vererbung gibt es kein „overloading“ oder „dynamic dispatch“. Die Methodenauswahl richtet sich daher nach dem *statischen Typ* (durch semantische Analyse ermittelte Klasse) des aufgerufenen Objekts.
- Die Methode  $m$  in Klasse  $C$  wird durch eine Zwischensprachen-Funktion mit Namen  $C\$m$  repräsentiert.
- Der Funktion  $C\$m$  ist das aufgerufene Objekt als zusätzlicher Parameter zu übergeben.

Der Aufruf  $e.m(e_1, \dots, e_n)$  wird folgendermaßen übersetzt:

$\text{CALL}(\text{NAME}(C\$m), \text{translate}(e), \text{translate}(e_1), \dots, \text{translate}(e_n))$

wobei  $\text{translate}(e)$  den „this“-pointer der aufgerufenen Methode bestimmt.

# Ausdrücke

## Arrayzugriff

Beim Arrayzugriff  $a[i]$  wird der Offset  $a + w * (i + 1)$  berechnet:

$$\text{translate}(a[i]) = \text{MEM}(\text{BINOP}(\text{PLUS}, \text{translate}(a), \\ \text{BINOP}(\text{MUL}, \text{CONST}(w), \text{BINOP}(\text{PLUS}, \text{translate}(i), \text{CONST}(1))))))$$

MEM-Ausdrücke können auch als Ziel einer MOVE-Zuweisung vorkommen. Daher kann der schreibende Arrayzugriff  $a[i] = e$  als

$$\text{MOVE}(\text{translate}(a[i]), \text{translate}(e))$$

übersetzt werden.

Im Allgemeinen unterscheidet man zwischen *l-exps*, Werte die links einer Wertzuweisung vorkommen (Adresse), und *r-exps*, Werte die rechts einer Wertzuweisung vorkommen (Wert).

In der Zwischensprache kann  $\text{MEM}(s)$  sowohl als *l-exp* als auch als *r-exp* verwendet werden.



## Ausdrücke — Hinweise

### Strikte Konjunktion

Beachte die Semantik von `&&`:

Wenn der linke Teilausdruck schon falsch ist, wird der rechte nicht mehr ausgewertet.

### Einhalten von Arraygrenzen

Die (Mini)Java-Semantik verlangt, dass vor einem Arrayzugriff die Einhaltung der Arraygrenzen überprüft wird.

Für einen Zugriff  $a[i]$  sollte daher eine Laufzeitprüfung  $0 \leq i < a.length$  im Zwischencode generiert werden, die im Fehlerfall mit der Bibliotheksfunktion `L_raise` eine entsprechende Fehlermeldung auslöst.

## Allgemeine Hinweise

Temporaries und Labels möglichst immer neu erzeugen.

Für die kurzfristige Speicherung von Zwischenergebnissen immer eine *neue* Variable nehmen.

Temporäre Variablen nicht an anderer Stelle wiederverwenden.

Wiederverwendung von Variablen macht später das Leben des Registerallokators schwerer.

Weiterhin können subtile Fehler vermieden werden, in denen eine wiederverwendete Variable durch anderswo generierten Code verändert wird.

Generierung neuer Variablen und Labels durch Konstruktoren `new Temp()` und `new Label()` (diese Klassen haben einen statischen Zähler).

## Optimierungsmöglichkeit: Fallunterscheidung

Übersetzung eines **if**-Statements aus MiniJava:

$$\begin{aligned} \text{translate}(\mathbf{if\ } e \mathbf{\ then\ } S_1 \mathbf{\ else\ } S_2) = \\ \text{SEQ}(\text{CJUMP}(\text{EQ}, \text{translate}(e), \text{CONST}(1), l_{\text{true}}, l_{\text{false}}), \\ \text{LABEL}(l_{\text{true}}), \text{translate}(S_1), \text{JUMP}(l_{\text{exit}}), \\ \text{LABEL}(l_{\text{false}}), \text{translate}(S_2), \text{LABEL}(l_{\text{exit}})) \end{aligned}$$

Die Bedingung  $e$  wird mit bedingten Sprüngen ausgewertet und in den meisten Fällen in ein Temporary geschrieben. Erst dann wird das Ergebnis mit 1 verglichen und nach  $l_{\text{true}}$  oder  $l_{\text{false}}$  gesprungen.

Eine mögliche Optimierung ist, die Bedingung so zu kompilieren, dass sofort nach  $l_{\text{true}}$  oder  $l_{\text{false}}$  gesprungen wird, wenn klar ist dass sie wahr bzw. falsch ist.

## Optimierungsmöglichkeit: Fallunterscheidung

Verbesserte Übersetzung des **if**-Statements:

$$\begin{aligned} \text{translate}(\mathbf{if\ e\ then\ } S_1 \mathbf{\ else\ } S_2) = \\ \text{SEQ}(\{\text{translateCond}(e, l_{\text{true}}, l_{\text{false}}), \\ \text{LABEL}(l_{\text{true}}), \text{translate}(S_1), \text{JUMP}(l_{\text{exit}}), \\ \text{LABEL}(l_{\text{false}}), \text{translate}(S_2), \text{LABEL}(l_{\text{exit}})\}) \end{aligned}$$

Dabei übersetzt `translateCond` Ausdrücke vom Typ `boolean` in Anweisungen der Zwischensprache:

$$\begin{aligned} \text{translateCond}(\text{true}, l_{\text{true}}, l_{\text{false}}) &= \text{JUMP}(l_{\text{true}}) \\ \text{translateCond}(!e, l_{\text{true}}, l_{\text{false}}) &= \text{translateCond}(e, l_{\text{false}}, l_{\text{true}}) \\ \text{translateCond}(e_1 \&\& e_2, l_{\text{true}}, l_{\text{false}}) &= \\ &\text{SEQ}(\text{translateCond}(e_1, l, l_{\text{false}}), \\ &\text{LABEL}(l), \\ &\text{translateCond}(e_2, l_{\text{true}}, l_{\text{false}}), ) \end{aligned}$$