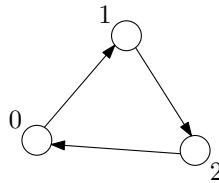


Übungen zur Vorlesung Formale Spezifikation und Verifikation

Blatt 4

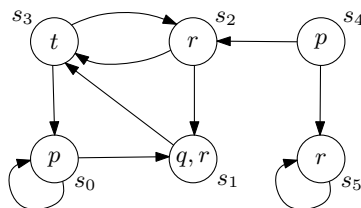
Aufgabe 4-1 Gegeben sei das Transitionssystem mit Zustandsmenge $S = \{0, 1, 2\}$ und folgender Transitionsrelation.



Die Zustände dieses Systems können durch die Belegungen zweier Variablen x_0, x_1 kodiert werden: Zustand 0 wird repräsentiert durch $x_0 = x_1 = \text{false}$, Zustand 1 durch $x_0 = \text{false} \wedge x_1 = \text{true}$ und Zustand 2 durch $x_0 = \text{true} \wedge x_1 = \text{false}$.

- Geben Sie ein BDD *sanity* an, das die Menge aller Zustände S repräsentiert (Variablenordnung: $x_0 < x_1$).
- Geben Sie ein BDD *next* an, das die möglichen Zustandsübergänge repräsentiert. Verwenden Sie Variablen x'_0 und x'_1 für Folgezustände sowie die Variablenordnung $x_0 < x'_0 < x_1 < x'_1$.
- Angenommen für ein unbekanntes Transitionssystem (S, \rightarrow) sind die BDDs *sanity* und *next* gegeben. Weiterhin ist ein BDD b gegeben, das eine Menge B von Zuständen repräsentiert. Wie kann man dann ein BDD für die Menge $\{s \in S \mid \exists s' \in B. s \rightarrow s'\}$ der Vorgänger von B berechnen?

Aufgabe 4-2 Gegeben sei folgendes Transitionssystem mit Zustandsmenge $\{s_0, s_1, s_2, s_3, s_4, s_5\}$.



In jedem Zustand sind die dort gültigen aussagenlogischen Variablen aufgeführt, so dass die Abbildung eine Interpretation \mathcal{I} definiert.

Geben Sie für folgende Formeln ϕ die Menge aller Zustände s an, für die $s \models_{\mathcal{I}} \phi$ gilt.

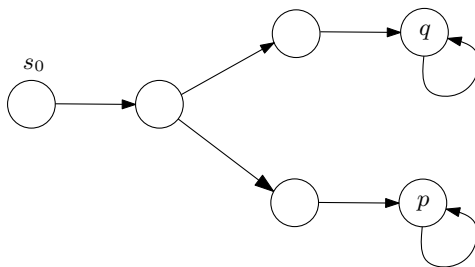
- | | | |
|----------------------|---|--|
| a) $p \Rightarrow r$ | d) $\text{AF } q$ | g) $\text{A}[(p \vee q) \text{ U } (\text{EG } \neg q)]$ |
| b) $\text{AF } t$ | e) $\text{EG } p$ | |
| c) $\text{EF } q$ | f) $\text{AG } (\text{AF } (p \vee t))$ | |

Aufgabe 4-3 Entscheiden Sie für die folgenden Paare von CTL-Formeln, ob diese äquivalent sind. Geben Sie für nichtäquivalente Formeln eine Interpretation und einen Zustand an, auf dem nur eine der beiden Formeln wahr ist.

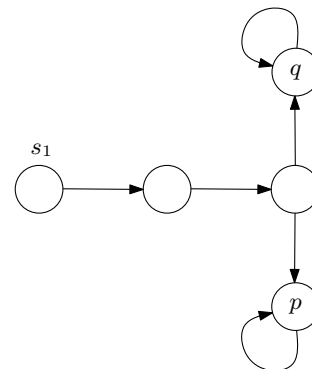
- | | |
|---|--|
| a) \top und $\text{AG } p \Rightarrow \text{EG } p$ | e) $\text{EF } p \wedge \text{EG } q$ und $\text{EF } (p \wedge \text{EG } q)$ |
| b) $\neg \text{AG } p$ und $\text{EG } \neg p$ | f) $\text{AF } p \wedge \text{AG } q$ und $\text{AF } (p \wedge \text{AG } q)$ |
| c) $\text{EF } p \wedge \text{EF } q$ und $\text{EF } (p \wedge q)$ | g) $\text{E}[p \text{ U } q] \wedge \text{E}[q \text{ U } r]$ und $\text{E}[p \text{ U } r]$ |
| d) $\text{AF } p \vee \text{AF } q$ und $\text{AF } (p \vee q)$ | h) $\text{A}[p \text{ U } q]$ und $q \vee (p \wedge \text{AX } \text{A}[p \text{ U } q])$ |

Aufgabe 4-4 Gegeben seien folgende beide Interpretationen \mathcal{I}_0 und \mathcal{I}_1 .

\mathcal{I}_0 :



\mathcal{I}_1 :



Die beiden Zustände s_0 und s_1 können durch eine CTL-Formel unterschieden werden. Geben Sie eine CTL-Formel ϕ , so dass $s_0 \models_{\mathcal{I}_0} \phi$ gilt, nicht aber $s_1 \models_{\mathcal{I}_1} \phi$.

Abgabe: Sie können Ihre Lösungen bis Mittwoch, den 18.5., um 16:00 Uhr über UniWorX abgeben.