|  |
| --- |
|  |
| *FORMULÁRIO DE SOLICITAÇÃO DE RECONSIDERAÇÃO DE BOLSAS E AUXÍLIOS  (Para uso em processos tramitando em papel)* |

|  |
| --- |
|  |
| PROCESSO: 2019/27799-5 |
| BENEFICIÁRIO: Ueslei Adriano Sutil |
| ORIENTADOR/SUPERVISOR (quando for o caso): Luciano Ponzi Pezzi |
| SOLICITAÇÃO DE RECONSIDERAÇÃO n⁰ (1, 2, 3...): 1 |

**1- INDIQUE QUAIS DOCUMENTOS FORAM ACRESCENTADOS À PROPOSTA ATUAL**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | |
| PROJETO DE PESQUISA REFORMULADO | SÚMULA CURRICULAR | HISTÓRICO ESCOLAR |
| OUTROS: (especifique) | | |

**2- RESPONDA ABAIXO, PONTO A PONTO, CADA QUESTIONAMENTO LEVANTADO NOS PARECERES DE ASSESSORIA, INDICANDO A MODIFICAÇÃO CORRESPONDENTE NA PROPOSTA.**

**IMPORTANTE: Se houver mudanças no projeto de pesquisa motivadas pelos pareceres de assessoria,   
elas deverão ser incorporadas e destacadas em um projeto de pesquisa reformulado, a ser submetido  
à FAPESP com esta solicitação de reconsideração.**

|  |
| --- |
|  |
| **Questionamento 1:**  **Em geral, a proposta tem como ponto alto a excelente adequação do orientador. Entretanto, o projeto está mal elaborado, com objetivos mal definidos e sem a indicação clara de hipótese ou pergunta científica a ser respondida com o uso do sistema de modelagem proposto. Também, a análise da súmula do candidato não permite concluir se o mesmo é capaz de produzir publicações científicas baseadas nos resultados de suas pesquisas.**  A fim de esclarecer o papel do candidato na execução do projeto proposto e clarificar a pergunta científica a ser responder, foram realizadas as seguintes modificões no projeto:   * Reescrita a seção 1 Introdução. Foi adicionada a necessidade em fomentar projetos que auxiliem na obtenção de dados antárticos a partir de dispositivos de baixo custo; * Adicionada a seção 2 Motivação e Hipótese. Pretende-se deixar evidente a pergunta científica a ser esclarecida pelo candidato. * Reescrita a seção 3 Objetivos. Pretende-se deixar evidente a pergunta científica a ser esclarecida pelo candidato, bem como adicionar a proposta de criação de um dispositivo de baixo custo para coleta de dados atmosféricos. * Adicionada a subsubseção 4.3.2 Dispositivo de Baixo Custo para Coleta de Dados Atmosféricos (DBCCDA); * Adicionada as subsubseções 5.1.1 Simulação Preliminar e 5.1.2 Dados Preliminares do DBCCDA; * Adicionado o DBCCDA na subseção 5.2 Resultados Esperados; * Reorganizada a seção 6 Plano de Trabalho e Cronograma.   Quanto ao questionamento da súmula do candidato, a referência abaixo, publicada em inglês no Anuário de Geociências da UFRJ possui indexação junto ao Scopus e possui ISSN:0101-9759 de acordo com o site <https://www.scopus.com/sourceid/12100155635?origin=sbrowse> .  Também está indexado ao Web of Science, conforme o link <https://mjl.clarivate.com:/search-results?issn=0101-9759&hide_exact_match_fl=true&utm_source=mjl&utm_medium=share-by-link&utm_campaign=search-results-share-this-journal>  U. A. Sutil; L. P. Pezzi, R. C. M. Alves, A. B. Nunes. Ocean-Atmosphere Interactions in an Extratropical Cyclone in the Southwest Atlantic. Anuário do Instituto de Geociências (UFRJ. Impresso), 42:525-535, doi: 10.11137/2019\_1\_525\_535. Cit.: 3.  **Questionamente 2:**  **Em que pese a pertinência do tópico abordado, o documento apresentado como o Projeto de Tese não está**  **elaborado de forma clara. Falta um melhor detalhamento das hipóteses e objetivos científicos a serem alcançados pelo trabalho do aluno de Doutorado. Não consegui identificar precisamente qual será a contribuição do bolsista, na grande variedade de modelos a serem implementados/utilizados.**  Foi detalhada de forma mais clara as hipóteses e objetivos a serem atingidos pela proposta, conforme escrito o Questionamento 1.  **Questionamento 3:**  **O assunto abordado é de grande importância e com certeza adequado para um programa de doutorado. Da forma como está, porém, não fica claro qual será a contribuição do aluno. Sem essa definição, é difícil avaliar se sua execução é viável no prazo previsto.**  Conforme resposta ao questionamento 1, foram realizadas modificações no corpo do projeto a fim de atender ao questionamento do assessor sobre a contribuição do candidato.  **Questionamento 4:**  **Segundo sua súmua curricular, o candidato foi bolsista do Programa de Capacitação Institucional (CNPq) nos**  **períodos 2016-2018 e 2018-2019. Nesses quatro anos, porém, só foram produzidas três publicações técnicas, em veículos não indexados.**  Das três publicações do candidato, uma é produzida em veículo indexado.  A referência abaixo, publicada em inglês no Anuário de Geociências da UFRJ possui indexação junto ao Scopus e possui ISSN:0101-9759 de acordo com o site <https://www.scopus.com/sourceid/12100155635?origin=sbrowse> .  Também está indexado ao Web of Science, conforme o link <https://mjl.clarivate.com:/search-results?issn=0101-9759&hide_exact_match_fl=true&utm_source=mjl&utm_medium=share-by-link&utm_campaign=search-results-share-this-journal>  U. A. Sutil; L. P. Pezzi, R. C. M. Alves, A. B. Nunes. Ocean-Atmosphere Interactions in an Extratropical Cyclone in the Southwest Atlantic. Anuário do Instituto de Geociências (UFRJ. Impresso), 42:525-535, doi: 10.11137/2019\_1\_525\_535. Cit.: 3. |

**3- ACRESCENTE COMENTÁRIOS QUE CONSIDERE IMPORTANTES PARA A ANÁLISE DA RECONSIDERAÇÃO**

**(É oportuno lembrar que, caso, por qualquer razão, entenda-se ser necessário e cabível contestar a qualidade do parecer de assessoria ou a própria adequação da assessoria, isso deverá ser feito em carta à parte, dirigida ao Diretor Científico, justificando a solicitação de que seja ouvido novo assessor)**

|  |
| --- |
|  |
|  |

**4- LOCAL, DATA E ASSINATURA**

|  |
| --- |
|  |
| **BENEFICIÁRIO** |
| Ueslei Adriano Sutil |
| **ORIENTADOR/SUPERVISOR (QUANDO FOR O CASO)** |
| Luciano Ponzi Pezzi |
|  |

**FAPESP, AGOSTO DE 2014**