# INF / UFG

# Disciplina Banco de Dados

Conteúdo
Controle de Concorrência:
2PL e Deadlock

# Deadlock (impasse)

Cada transação **T**, de um conjunto de duas ou mais transações, está esperando por algum item que está bloqueado por alguma outra transação desse conjunto:

>> todas as transações desse conjunto estão aguardando entre si.

### Exemplo:

- >>T1' está aguardando (na fila de espera) por X (X está bloqueado por T2');
- >>T2' está aguardando (na fila de espera) por Y (Y está bloqueado por T1').

	T <sub>1</sub> '	T <sub>2</sub> '
Time	read_lock( $Y$ ); read_item( $Y$ );	read_lock(X); read_item(X);
	write_lock(X);	write_lock(Y);

São protocolos que previnem a ocorrência de *deadlocks*. **São pessimistas.** 

Esses protocolos não são geralmente usados na prática, pois:

- >> fazem suposições não realistas (deadlocks ocorrem com frequência);
- >> agregam *overhead* elevado ao controle de concorrência (controles adicionais para evitar *deadlock*).

#### **2PL Conservador**

Requer que todos os bloqueios da transação ocorram antecipadamente, antes do início da transação (em geral, não é um pressuposto prático):

- >> se qualquer bloqueio não puder ser obtido, nenhum bloqueio é realizado;
- >> nesse caso, ocorre uma espera e nova tentativa é realizada;
- >> limita concorrência.

### Outra alternativa (também limita concorrência)

Ordenar todos os itens do banco de dados:

- >> uma transação que for bloquear vários itens, deverá fazer na ordem dada;
- >> o programador (ou o sistema) estará atento à escolha da ordem de itens.



Outros protocolos usam o conceito de *timestamp*.

#### Timestamp.

TS(T) é um identificador que indica a ordem em que T foi iniciada: Se TS(T1) < TS(T2), então T1 iniciou antes de T2.

Técnica esperar-ou-morrer (wait-die)
Técnica ferir-ou-esperar (wound-wait)

#### Vantagem:

Evitam espera indefinida (starvation) de uma Tx:

>> quanto mais antiga for Tx, maior a sua prioridade.

### <u>Desvantagem:</u>

Muitos abortos podem ser provocados, sem nunca ocorrer um *deadlock*.

### Suponha que:

- >> Transação **Tx** tenta bloquear **X**,
- >> X está bloqueado por outra transação Ty.

```
técnica esperar-ou-morrer (wait-die) — baseada em timestamp:

se TS(Tx) < TS(Ty) então
Tx espera
senão
início
abort(Tx)
start(Tx) com o mesmo TS
fim
```

### Suponha que:

- >> Transação **Tx** tenta bloquear **X**,
- >> X está bloqueado por outra transação Ty.

```
técnica ferir-ou-esperar (wound-wait) — baseada em timestamp:

se TS(Tx) < TS(Ty) então
início
abort(Ty)
start(Ty) com o mesmo TS
fim
senão
Tx espera
```

Técnicas NÃO baseadas em timestamp.

Técnica sem-espera (no-waiting)

Se uma transação T não puder obter um bloqueio:

- >> T é imediatamente abortada, e
- >> T é reiniciada após certo tempo, sem checar se algum *deadlock* ocorreu.

Técnicas NÃO baseadas em timestamp.

### Técnica espera-cautelosa (cautious-waiting)

```
se ( Tx deseja D ) e ( D está bloqueado por Ty ) então
se ( Ty não está em alguma Fila-WAIT ) então
Tx espera
senão
início
abort (Tx)
start (Tx)
```

#### Vantagem:

Se Ty já está em espera, Tx é abortada para evitar um possível ciclo de espera.

### <u>Desvantagem:</u>

A mesma das técnicas baseadas em timestamp:

>> muitos abortos podem ser provocados, sem nunca ocorrer um deadlock.



### Deadlock: Protocolos de Detecção

O sistema checa se o estado em *deadlock* realmente existe.

### Quando usar protocolos de detecção...

Transações curtas, transações bloqueiam poucos itens, carga de transações é leve.

### Quando usar protocolos de prevenção...

Transações longas, transações usam muitos itens, carga de transações é pesada.

O conteúdo acima é controverso, pois na prevenção ocorre mais abortos provocados pelo SGBD (o sistema presume que haverá *deadlock*), e se as transações forem longas e pesadas, a implementação do protocolo seria cara.

### Deadlock: Protocolos de Detecção

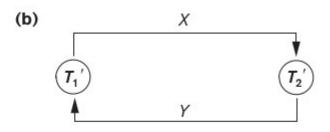
### Uma estratégia para a detecção de deadlock ...

### Construir um grafo wait-for:

cada nó refere-se a uma transação em execução. arco ( $Ti \rightarrow Tj$ ): Ti precisa bloquear X, que está bloqueado por Tj deadlock ocorre quando há um ciclo

#### Quando testar se há deadlock?

	T <sub>1</sub> '	T2'
Time	read_lock(Y); read_item(Y);	
		read_lock(X); read_item(X);
	write_lock(X);	write_lock(Y);



# Deadlock: Protocolos de Detecção

#### **Grafo** wait-for

Quando testar se há deadlock no grafo wait-for? Com que frequência ...

R1 – Checar se há *deadlock* a cada nova aresta, pode causar *overhead* excessivo.

R2 – Outros critérios:

- >> número de transações em execução,
- >> tempo de espera para obter bloqueio.

E se for detectado o estado de *deadlock* ? R – uma ou mais transações serão abortadas ...

### Qual o critério para a seleção de vítimas ?

**Diretrizes:** (i) evitar transações antigas (em execução por um longo tempo; (ii) evitar transações que tenham realizado muitas atualizações; (iii) selecionar transações que tenha feito poucas atualizações (possivelmente, mais jovens).

### Deadlock: Outros Métodos de Tratamento

#### **Timeout**

Método simples e barato.

Se uma transação espera (para obter bloqueio) por um período maior do que um parâmetro do sistema, o sistema aborta a transação.

O aborto da transação ocorre independentemente se há ou não deadlock.

# Starvation (fome, inanição)

Uma transação não pode prosseguir por um período indefinido de tempo, enquanto outras transações continuam normalmente.

#### Cenário 1

Ocorre quando o controle de concorrência é "injusto", dando prioridade a algumas transações em detrimento de outras.

Uma solução simples é manter uma fila de prioridades, baseada na ordem em as transações solicitaram o bloqueio de dados. Ainda, a prioridade de uma transação na fila poderá aumentar baseando-se no tempo de espera.

#### Cenário 2

O algoritmo seleciona a mesma transação como vítima repetidamente, fazendo-a abortar e nunca terminar a execução.

Uma solução é elevar a prioridade de transações que tenham tido múltiplos abortos. As estratégias *wait-die* (esperar ou morrer) e *wound-wait* (ferir ou esperar) constituem soluções, pois uma transação abortada é reiniciada com o *timestamp* anterior.

Banco de Dados – Prof. Plínio de Sá Leitão Júnior– Slide 13/14

### Controle de Concorrência Baseado em 2PL

#### Resumo

O Uso de bloqueio, combinado com o protocolo de bloqueio de duas fases (2PL), garantem serialização.

Os escalonamentos serializáveis produzidos pelo protocolo 2PL possuem seus escalonamentos seriais equivalentes, baseando-se na ordem em que as transações bloqueiam os itens de dados que necessitam.

Se uma transação necessita de um item de dado já bloqueado, ela é forçada a esperar até que o item seja liberado.

Algumas transações podem ser abortadas e reiniciadas, devido ao problema de deadlock.