

Karol Dudek

Realizacja sieci neuronowej uczonej algorytmem wstecznej propagacji błędu ucząca się rozpoznawać rodzaj schorzenia u pacjenta na podstawie wyników jego badań.

Praca projektowa z przedmiotu "Sztuczna Inteligencja"

Opiekun pracy: dr hab. inż. Roman Zajdel, prof. PRz

Spis treści

1.	Wst	$\mathrm{e}\mathrm{p}$	5
	1.1.	Cel projektu	5
	1.2.	Opis problemu	6
	1.3.	Opis zestawu danych	6
	1.4.	Przygotowanie danych	7
2.	Zag	adnienia teorytyczne	8
	2.1.	Model sztucznego neuronu	8
	2.2.	Funkcja aktywacji	9
	2.3.	Model sieci wielowarstwowej	0
	2.4.	Uczenie sieci pod nadzorem (supervised learning)	2
	2.5.	Algorytm wstecznej propagacji błędu	4
3.	Rea	lizacja sieci	6
	3.1.	Opis skryptu	6
4.	Eks	perymenty 2	1
	4.1.	Eksperyment 1	1
	4.2.	Eksperyment 2	2
	4.3.	Eksperyment 3	3
	4.4.	Eksperyment 4	4
	4.5.	Eksperyment 5	5
	4.6.	Eksperyment 6	6
	4.7.	Eksperyment 7	7
	4.8.	Eksperyment 8	8
5 .	Wni	oski	9
т•			

1. Wstęp

1.1. Cel projektu

Głównym założeniem projektu jest realizacja sieci neuronowej uczonej za pomocą algorytmu wstecznej propagacji błędu, której zadaniem jest zdiagnozowanie zapalenia nerek lub zapalenia pęcherza na podstawie pewnych danych wejściowych. W ramach projektu zbadano wpływ poszczególnych parametrów sieci na proces jej uczenia:

- S1 ilość neuronów w I warstwy ukrytej
- S2 ilość neuronów w II warstwy ukrytej
- lr (learning rate) / eta wartość współczynnika uczenia
- target error maksymalny docelowy błąd sieci

Jako zbiór danych uczących wykorzystano zbiór "Acute Inflammations", a sama sieć została zrealizowana przy użyciu języka programowania Python.

1.2. Opis problemu

Realizowana sieć na podstawie podanych informacji wejściowych ma za zadanie sklasyfikować, do której klasy należą te dane i na wyjściu podać informacje o rodzaju zdiagnowzowanej choroby. W zbiorze danych uczących występuje 4 możliwe klasy:

- brak chorób
- występuje zapalenie nerek
- występuje zapalenie pęcherza
- występuje jednocześnie zapalenie pęcherza i nerek

1.3. Opis zestawu danych

Zestaw danych uczących został pobrany ze strony:

https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Acute+Inflammations

Zbiór danych uczących zawiera 120 rekordów po 6 atrybutów w każdym wierszu. W przypadku atrybutów, będących parametrami wejściowymi są to:

- a1 Temperatura pacjenta
- a2 Zawroty głowy
- a3 Ból lędzwiowy
- a4 Ciągła potrzeba oddania moczu
- a5 Bóle mikcyjne
- a6 Pieczenie cewki moczowej

Oraz dwie możliwe decyzje wyjściowe:

- d1 Zapalenie pęcherza
- d2 Zapalenie nerek

1.4. Przygotowanie danych

Badany zestaw danych nie zawiera niekompletnych rekordów, oraz wartości niepoprawnych, dlatego też podczas przygotowywania danych nie napotkano żadnych nieprzewidzianych błędów.

W celu ujednolicenia danych do poźniejszego przetwarzania na danych przeprowadzono normalizację zgodnie z poniższym wzorem:

$$x_{norm} = \frac{x - x_{min}}{x_{max} - x_{min}} \tag{1.1}$$

gdzie:

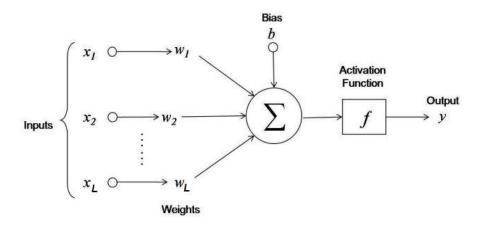
- x_{norm} wartość po normalizacji
- x wartośc przed normalizacją
- x_{min} minimalna wartość w zbiorze
- x_{max} maksymalna wartość w zbiorze

Dzięki zastosowaniu wzoru 1.1 pierwotne dane wejściowe każdego rekordu zostały zamienione na odpowiadające im wartości z zakresu od 0 do 1.

2. Zagadnienia teorytyczne

2.1. Model sztucznego neuronu

Każda sieć neuronowa składa się z połączonych między sobą pojedynczych neuronów. Należy zatem zapoznać się z modelem pojedynczego neuronu w celu zrozumienia problemu sieci neuronowych. Przykładowy model pojedynczego neuronu został przedstawiony na rysunku 2.1



Rysunek 2.1: Model pojedynczego neuronu

Każdy neuron to układ składający się z wielu wejść i jednego wyjścia. Wszystkie wejścia posiadają tzw. współczynnik wagowy, który określa jak bardzo dane wejście wpływa na rezultat wynikowy danego neuronu. Oprócz wagi dodatkowym elementem wejściowych jest również bias, umożliwiający przesunięcie funkcji aktywacji w lewo lub w prawo danego neuronu. Całość z poprzednio podanych informacji do wejść neuronu trafia do sumatora gdzie odbywa się proces wyznaczania łącznego pobudzenia neuronu, wyrażanego z następującego wzoru 2.2:

$$z = \sum_{j=1}^{L} w_j x_j + b \tag{2.2}$$

Wyznaczona wartość następnie trafia do funkcji aktywacji, gdzie określany jest sygnał wyjściowy neuronu zgodnie z zależnością 2.3:

$$y = f(z) = f(\sum_{j=1}^{L} w_j x_j + b)$$
(2.3)

gdzie:

- y wyjście neuronu
- x_j j-ty sygnał wejściowy $(j=1,2,\ldots,L)$
- w_j waga j-tego wejścia
- b bias

2.2. Funkcja aktywacji

Każda warstwa w swoich neuronach może wykorzystywać inną funkcję aktywacji. W przypadku sieci jednokierunkowych najbardziej powszechna jest funkcja sigmoidalna, w której wyróżnić można dwa typy:

- unipolarna funkcja aktywacji, która przyjmuje wartości w przedziału (0,1):

$$f(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}} \tag{2.4}$$

- bipolarna funkcja aktywacji, przyjmująca wartości z przedziału (-1,1):

$$f(x) = \frac{2}{1 + e^{-x}} - 1 \tag{2.5}$$

Funkcje te są różniczkowalne i ich pochodne wyrazić można jako:

- w przypadku unipolarnej funkcji aktywacji:

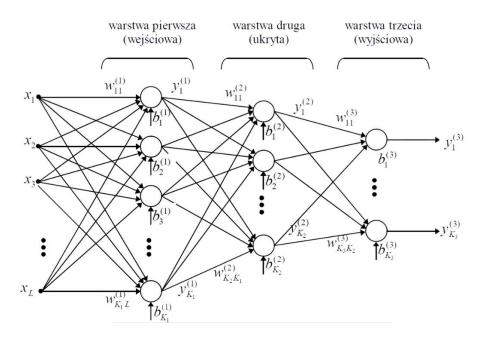
$$f(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}} \left(1 - \frac{1}{1 + e^{-x}}\right) \tag{2.6}$$

w przypadku bipolarnej funkcji aktywacji:

$$f(x) = 1 - \left(\frac{2}{1 + e^{-x}}\right)^2 \tag{2.7}$$

2.3. Model sieci wielowarstwowej

W każdej sieci jednokierunkowej wielowarstwowej wyróżnić można nastepujące warstwy: wejścia, wyścia i występujące pomiędzy nimi warstwy ukryte. W przypadku sieci jednokierunkowej dane mogą przepływać tylko w jednym kierunku od warstwy wejścia do warstwy wyjścia.



Rysunek 2.2: Model sieci jednokierunkowej wielowarstwowej

Każda pojedyncza warstwa neuronów posiada:

- macierz wag w
- wektor przesunieć **b**
- funkcje aktywacji **f**
- oraz wektor sygnałów wyjściowych y

W celu obliczenia sygnału wyjściowego sieci wielowarstwowej uogólniony wzór na wyjście pojedynczej warstwy przedstawiający się jako:

$$y^{(n)} = f^{(n)}(w^{(n)}y^{(n-1)} + b^{(n)})$$
(2.8)

gdzie n to numer odpowiedniej warstwy.

Dla przykładu dla przedstawionej sieci 2.2 wzory opisujące wyjścia poszczególnych warstw przyjmą postać:

$$y^{(1)} = f^{(1)}(w^{(1)}x + b^{(1)}) (2.9)$$

$$y^{(2)} = f^{(2)}(w^{(2)}y^{(1)} + b^{(2)}) (2.10)$$

$$y^{(3)} = f^{(3)}(w^{(3)}y^{(2)} + b^{(3)}) (2.11)$$

Na podstawie powyższych równań sygnał wyjściowy całej sieci 2.2 można opisać wzorem:

$$y^{(3)} = f^{(3)}(w^{(3)}f^{(2)}(w^{(2)}f^{(1)}(w^{(1)}x + b^{(1)}) + b^{(2)}) + b^{(3)})$$
(2.12)

2.4. Uczenie sieci pod nadzorem (supervised learning)

Uczenie z nadzorem polega na wprowadzaniu do systemu uczącego się próbki danych (danych uczących) posiadającej pary danych w postaci tzw. wektora wejściowego i wektora wyjściowego, gdzie:

- wektor wejściowy wektor podawany na wejście sieci
- wektor wyjściowy wektor oczekiwanych wartości na wyjściu sieci

Zatem ten sposób uczenia zakłada, że każdemu wektorowi wejściowemu towarzyszy wektor wyjściowy. Taka para jest wykorzystywana w procesie uczenia, a dokładnie zmiany wag i biasów neuronów w kolejnych jego cyklach. W sieci nienauczonej w większości przypadków sygnał wyjściowy y będzie inny niż oczekiwany \hat{y} . Taki błąd nazywa się funkcją straty, która według wzoru dla pojedynczego neuronu wyjściowego przedstawić można jako:

$$e_i = y_i - \hat{y}_i \tag{2.13}$$

Funkcja straty w poźniejszej fazie wykorzystywana jest do obliczenia wartości tzw. funkcji kosztu, która w bezpośredni sposób bierze udział w procesie uczenia. Najczęsciej stosowaną funkcją kosztu dla klasyfikacji to:

- SSE (Sum Squared Error) - sumaryczny błąd kwadratowy:

$$E = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{K} e_i^2 \tag{2.14}$$

gdzie:

- i numer neuronu w warstwie wyjściowej
- K ilość neuronów w warstwie wyjściowej.

Korzystając z wzoru opisującego sygnał wyjściowy sieci 2.12 można przedstawić pełne rozwinięcie funkcji celu:

$$E = \frac{1}{2} \sum_{i_3=1}^{K_3} e_{i_3}^2 = \frac{1}{2} \sum_{i_3=1}^{K_3} (y_{i_3}^{(3)} - y_{i_3}^2)^2$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{i_3=1}^{K_3} (f^{(3)}(w^{(3)}f^{(2)}(w^{(2)}f^{(1)}(w^{(1)}x + b^{(1)}) + b^{(2)}) + b^{(3)}) - y_{i_3}^2)^2$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{i_3=1}^{K_3} (f^{(3)}(\sum_{i_2=1}^{K_2} w_{i_3i_2}^{(3)} y_{i_2} + b_{i_3}^{(3)}) - y_{i_3}^2)^2$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{i_3=1}^{K_3} (f^{(3)}(\sum_{i_2=1}^{K_2} w_{i_3i_2}^{(3)} f^{(2)}(\sum_{i_1=1}^{K_1} w_{i_2i_1}^{(2)} y_{i_1} + b_{i_2}^{(2)}) + b_{i_3}^{(3)}) - y_{i_3}^2)^2$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{i_3=1}^{K_3} (f^{(3)}(\sum_{i_2=1}^{K_2} w_{i_3i_2}^{(3)} f^{(2)}(\sum_{i_1=1}^{K_1} w_{i_2i_1}^{(2)} f^{(1)}(\sum_{j=1}^{L} w_{i_1j}^{(1)} x_j + b_{i_1}^{(1)}) + b_{i_2}^{(2)}) + b_{i_3}^{(3)}) - y_{i_3}^2)^2$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{i_3=1}^{K_3} (f^{(3)}(\sum_{i_2=1}^{K_2} w_{i_3i_2}^{(3)} f^{(2)}(\sum_{i_1=1}^{K_1} w_{i_2i_1}^{(2)} f^{(1)}(\sum_{j=1}^{L} w_{i_1j}^{(1)} x_j + b_{i_1}^{(1)}) + b_{i_2}^{(2)}) + b_{i_3}^{(3)}) - y_{i_3}^2)^2$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{i_3=1}^{K_3} (f^{(3)}(\sum_{i_2=1}^{K_2} w_{i_3i_2}^{(3)} f^{(2)}(\sum_{i_1=1}^{K_1} w_{i_2i_1}^{(2)} f^{(1)}(\sum_{j=1}^{L} w_{i_1j}^{(1)} x_j + b_{i_1}^{(1)}) + b_{i_2}^{(2)}) + b_{i_3}^{(3)}) - y_{i_3}^2)^2$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{i_3=1}^{K_3} (f^{(3)}(\sum_{i_2=1}^{K_2} w_{i_3i_2}^{(3)} f^{(2)}(\sum_{i_1=1}^{K_1} w_{i_2i_1}^{(2)} f^{(1)}(\sum_{j=1}^{L} w_{i_1j}^{(1)} x_j + b_{i_1}^{(1)}) + b_{i_2}^{(2)}) + b_{i_3}^{(3)}) - y_{i_3}^2)^2$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{i_3=1}^{K_3} (f^{(3)}(\sum_{i_2=1}^{K_2} w_{i_3i_2}^{(3)} f^{(2)}(\sum_{i_1=1}^{K_3} w_{i_2i_1}^{(2)} f^{(1)}(\sum_{j=1}^{L} w_{i_1j}^{(2)} x_j + b_{i_1}^{(1)}) + b_{i_2}^{(2)}) + b_{i_3}^{(3)}) - y_{i_3}^2)^2$$

gdzie:

- $j=1,\ldots,L$ numer wejścia warstwy I
- $j_1=1,\dots,K_1,\ j_1=1,\dots,K_1,\ j_1=1,\dots,K_1$ odpowiednio numer wyjścia warstwy I, II, III

2.5. Algorytm wstecznej propagacji błędu

Podczas uczenia sieci neuronowych celem każdego zastosowanego algorytmu jest modyfikowanie wag danego neuronu w taki sposób, aby na wyjściu sieć popełniała jak najmniejszy błąd. Obecnie najbardziej rozpowszechnione są dwa rodzaje / sposoby uczenia sieci. Pierwszy sposób polega na aktulizacji wag po przejściu wszystkich danych uczących. Drugi natomiast za pomocą gradientów i reguły łańcuchowej powracaniu do początku sieci i rozkładaniu odpowiednio wartości błędów próbując poprawić wagi. Proces ten nazwę propagacji wstecznej.

Na początku jedyną rzeczą jaką można wyznaczyć to błędy neuronów warstwy wyjściowej na podstawie danych wyjściowych i danych docelowych zawartych w zbiorze uczącym. Kolejne błędy w warstwach wcześniejszych niż wyjściowa będą określane dzięki algorytmowi wstecznej propagacji. Wzór umożliwiający obliczenie zmiany wagi przedstawia się jako:

$$\Delta w_{ij} = -\eta \frac{\partial E}{\partial w_{ij}} \tag{2.16}$$

gdzie η oznacza wartość współczynnika uczenia Opisując algorytm można dojść do wniosku, że należy on do metod gradientowych, gdyż jego założenie opiera sie na stwierdzeniu, że gradient funkcji wskazuje na kierunek jej najszybszego wzrostu, a przy zmianie znaku na przeciwny kierunek jej najszybszego spadku. Zakładając, że każda zmiana wagi zależy od danej chwili uczenia t (tutaj zwykle epoki) wartość danej wagi można zapisać jako:

$$w_{ij}(t+1) = w_{ij}(t) + \Delta w_{ij} \tag{2.17}$$

Podstawienie równania 2.16 pozwala na przekształcenie powyższego wzoru do postaci:

$$w_{ij}(t+1) = w_{ij}(t) - \eta \frac{\partial E}{\partial w_{ij}}$$
(2.18)

Przy obliczaniu gradientu dla danej wagi, napotyka się problem o niemożności określenia go za pomocą bezpośrednich obliczeń, dlatego też najpierw należy określić wygląd poszczególnych pochodnych cząstkowych z zależności 2.15, a następnie na ich podstawie odpowiadający danej wadze gradient:

- dla warstwy wyjściowej:

$$\frac{\partial E}{\partial w_{i_3 i_2}^{(3)}} = \frac{\partial E}{\partial f^{(3)}} \frac{\partial f^{(3)}(z_{i_3}^{(3)})}{\partial z_{i_3}^{(3)}} \frac{\partial z_{i_3}^{(3)}}{\partial w_{i_3 i_2}^{(3)}} = (y_{i_3} - \hat{y}_{i_3}) \frac{\partial f^{(3)}(z_{i_3}^{(3)})}{\partial z_{i_3}^{(3)}} y_{i_2}^{(2)}$$
(2.19)

gdzie: $z_{i_3}^{(3)} = \sum_{i_2=1}^{K_2} w_{i_3 i_2}^{(3)} y_{i_2} + b_{i_3}^{(3)}$ - pobudzenie i_3 -ego neuronu warstwy wyjściowej.

- dla warstwy ukrytej:

$$\frac{\partial E}{\partial w_{i_{2}i_{1}}^{(3)}} = \frac{\partial E}{\partial f^{(3)}} \frac{\partial f^{(3)}(z_{i_{3}}^{(3)})}{\partial z_{i_{3}}^{(3)}} \frac{\partial z_{i_{3}}^{(3)}}{\partial f^{(2)}} \frac{\partial f^{(2)}(z_{i_{2}}^{(2)})}{\partial z_{i_{2}}^{(2)}} \frac{\partial z_{i_{2}}^{(2)}}{\partial w_{i_{2}i_{1}}^{(2)}}
= \sum_{i_{3}=1}^{K_{3}} (y_{i_{3}} - \hat{y_{i_{3}}}) \frac{\partial f^{(3)}(z_{i_{3}}^{(3)})}{\partial z_{i_{3}}^{(3)}} w_{i_{3}i_{2}}^{(3)} \frac{\partial f^{(2)}(z_{i_{2}}^{(2)})}{\partial z_{i_{2}}^{(2)}} y_{i_{1}}^{(1)} \tag{2.20}$$

- dla warstwy wejściowej:

$$\frac{\partial E}{\partial w_{i_1j}^{(3)}} = \frac{\partial E}{\partial f^{(3)}} \frac{\partial f^{(3)}(z_{i_3}^{(3)})}{\partial z_{i_3}^{(3)}} \frac{\partial z_{i_3}^{(3)}}{\partial f^{(2)}} \frac{\partial f^{(2)}(z_{i_2}^{(2)})}{\partial z_{i_2}^{(2)}} \frac{\partial z_{i_2}^{(2)}}{\partial f^{(1)}} \frac{\partial f^{(1)}(z_{i_1}^{(1)})}{\partial z_{i_1}^{(1)}} \frac{\partial z_{i_1}^{(1)}}{\partial w_{i_1j}^{(1)}} \\
= \sum_{i_3=1}^{K_3} (y_{i_3} - \hat{y_{i_3}}) \frac{\partial f^{(3)}(z_{i_3}^{(3)})}{\partial z_{i_3}^{(3)}} \sum_{i_2=1}^{K_2} w_{i_3i_2}^{(3)} \frac{\partial f^{(2)}(z_{i_2}^{(2)})}{\partial z_{i_2}^{(2)}} w_{i_2i_1}^{(2)} \frac{\partial f^{(1)}(z_{i_1}^{(1)})}{\partial z_{i_1}^{(1)}} x_j$$
(2.21)

3. Realizacja sieci

3.1. Opis skryptu

Na potrzeby realizacji sieci neuronowej stworzono skrypt w języku Python umożliwiającą w prosty sposób zrealizować dowolną sieć neuronową uczoną metodą wstecz nej propagracji błędu. Skrypt został podzielony na 3 pliki: network.py, data.py oraz main.py. Skrypt data.py miał za zadanie prygotować dane pobrane ze zbioru danych do optymalnego formatu dla sieci neuronowej. Skrypt network.py zawierał cały kod sieci neuronowej, natomiast skrypt main.py łączył 2 wcześniej wspomniane skrypty.

```
from sklearn.model_selection import train_test_split
  from csv import reader
  import numpy as np
  # Import function
  def dataImport(name):
      with open(name, 'r', encoding='utf-16') as file:
           return [line for line in reader(file, delimiter='\t')]
  # Normalization function
  def normalizeMinMax(table):
       for row in range(0, len(table)):
           min\_val, max\_val = min(table[row]), max(table[row])
           table[row] = [(1 - 0) * (col - min_val) / (max_val - min_val) for col in table
14
      [row]]
       return table
  # Data loader function
  def loadData():
      # Import acute.tsv to dataFile
      dataFile = dataImport('acute.tsv')
20
      # Create numpy array from dataList
      dataFile = np.array(dataFile)
23
      # Convert array of strings to array of floats
25
       dataFile = dataFile.astype(float)
      # Data normalization
       dataFile = normalizeMinMax(dataFile.T).T
      # Data splitting into training and test data
31
      trainData\;,\;\; testData\;=\; train\_test\_split\left( dataFile\;,\;\; test\_size = 0.2\;,\;\; random\_state = 25\right)
32
      # Splitting data into 2 groups, inputData and outputdata
       testIn , testOut = testData[:,:6] , testData[:,6:]
```

```
trainIn , trainOut = trainData[:,:6], trainData[:,6:]

# Combining inputData and outputData in a single tuple
trainData = [(np.array(trainIn[i], ndmin=2).T, np.array(trainOut[i], ndmin=2).T)
for i in range(0, len(trainOut))]
testData = [(np.array(testIn[i], ndmin=2).T,np.array(testOut[i], ndmin=2).T) for i
in range(0, len(testOut))]

return (trainData, testData)
```

Listing 1: Plik przygotowujący dane- data.py

```
import random
  import time
  import numpy as np
  class Network(object):
      # Constructor, takes list of layers and amount of neurons as parameter
      def ___init___(self , sizes):
          #Applying Seed
          np.random.seed(7)
          # Assing 'sizes' vector to amount of layers in the network
           self.num_layers = len(sizes)
14
           self.sizes = sizes
          # Pseudo random generator used to assign weight and biases
18
           self.biases = [np.random.randn(y, 1) for y in sizes [1:]]
           self.weights = [np.random.randn(y, x)]
                           for x, y in zip(sizes[:-1], sizes[1:])
      def feedforward(self, a):
22
          # Return neural network results for 'a' data
           for b, w in zip(self.biases, self.weights):
               a = sigmoid(np.dot(w, a)+b)
          return a
28
          # Mean Square Error
      def mse(self,_test_data):
30
          error = [pow(np.linalg.norm(self.feedforward(x)-y), 2) for (x,y) in \_test\_data]
           return 1/len(_test_data)*sum(error)
      def SGD(self , training_data , epochs , mini_batch_size , eta ,
               error_target=0.001, test_data=None):
36
           if test_data: n_test = len(test_data)
38
          n = len(training_data)
```

```
for j in range(epochs):
40
               time1 = time.time()
               random.shuffle(training_data)
41
               mini_batches = [
                   training_data[k:k+mini_batch_size]
43
                   for k in range(0, n, mini_batch_size)]
               for mini_batch in mini_batches:
                   self.update_mini_batch(mini_batch, eta)
46
47
               cur_err = self.mse(training_data)
               time2 = time.time()
48
               evalVal = self.evaluate(test data)
49
               evalAcc = (evalVal/n_test*100)
50
               if cur\_err < error\_target or j == epochs -1:
                   if test_data:
                        print("\{0\}, \{2:.2f\}, \{3:.0f\}\%".format(
                            j , cur_err , evalAcc))
                        pass
                   else:
57
                        print("Epoch {0} complete in {1:.2f} seconds".format(j, time2-
      time1))
                   break
               print("{0}, {1:.6 f}, {2:.0 f}%".format(j, cur_err, evalAcc))
60
       def update_mini_batch(self, mini_batch, eta):
62
63
           # Updates weights and biases using SGD and backpropagation for each mini batch
64
           nabla_b = [np.zeros(b.shape) for b in self.biases]
           nabla_w = [np.zeros(w.shape) for w in self.weights]
           for x, y in mini_batch:
67
               # Calculate gradient increase for each (x, y) pair
68
               delta_nabla_b, delta_nabla_w = self.backprop(x, y)
               # Calculate new gradient
               nabla_b = [nb+dnb for nb, dnb in zip(nabla_b, delta_nabla_b)]
               nabla\_w = [nw+dnw \ for \ nw, \ dnw \ in \ zip(nabla\_w, \ delta\_nabla\_w)]
73
75
           # New weights and biases
           self.weights = [w-(eta/len(mini\_batch))*nw
                           for w, nw in zip(self.weights, nabla_w)]
           self.biases = [b-(eta/len(mini_batch))*nb
78
                           for b, nb in zip(self.biases, nabla_b)]
80
      def backprop(self, x, y):
81
82
           #Return tuple representing the gradient of the cost function
83
           nabla_b = [np.zeros(b.shape) for b in self.biases]
84
           nabla_w = [np.zeros(w.shape) for w in self.weights]
85
86
           # feedforward
```

```
activation = x
89
            activations = [x] # list to store all the activations, layer by layer
            zs = [] # list to store all the z vectors, layer by layer
90
91
            # Calculate neuron activations
            for b, w in zip(self.biases, self.weights):
                z = np.dot(w, activation)+b
                zs.append(z)
95
                activation = sigmoid(z)
96
                activations.append(activation)
97
            # backward pass (gradient increase for output layer)
99
            delta = self.cost derivative(activations[-1], y) * 
                sigmoid_prime(zs[-1])
            nabla_b[-1] = delta
            nabla\_w[-1] \, = \, np.\,dot\,(\,delta\,\,,\,\,activations\,[\,-2\,].\,transpose\,(\,)\,)
            # Calculate gradient increase for input and hidden layers
106
            for l in range(2, self.num_layers):
                z = zs[-1]
                sp = sigmoid_prime(z)
108
                delta = np.dot(self.weights[-l+1].transpose(), delta) * sp
                nabla_b[-l] = delta
                nabla_w[-l] = np.dot(delta, activations[-l-1].transpose())
            return (nabla_b, nabla_w)
112
       def evaluate(self, test data):
114
            test_results = [(self.feedforward(x), y)
                             for (x, y) in test_data]
118
                             # Approximation
            return sum(int((y[0] = 0 \text{ and } x[0] < 0.5)) or (y[0] = 1 \text{ and } x[0] > 0.5) and
                            (y[1] = 0 \text{ and } x[1] < 0.5) \text{ or } (y[1] = 1 \text{ and } x[1] > 0.5))
                        for (x, y) in test_results)
123
       def cost_derivative(self, output_activations, y):
            # Return vector with difference between the neuron and the expected result
            return (output_activations-y)
   #### Miscellaneous functions
   def sigmoid(z):
129
       # Sigmoid function
130
       return 1.0/(1.0 + \text{np.exp}(-z))
   def sigmoid_prime(z):
       # Sigmoid prime function
       return sigmoid(z)*(1-sigmoid(z))
```

Listing 2: Plik zawierający sieć - network.py

```
import data
import network

import numpy as np

trainData, testData = data.loadData()

# [input vector size, S1 neurons, S2 neurons, output]
net = network.Network([6,2])

# (training_data, epochs, batch_size, eta, target, test_data)
net.SGD(trainData, 100000, 1, 0.1, error_target=0.179,test_data=testData)
```

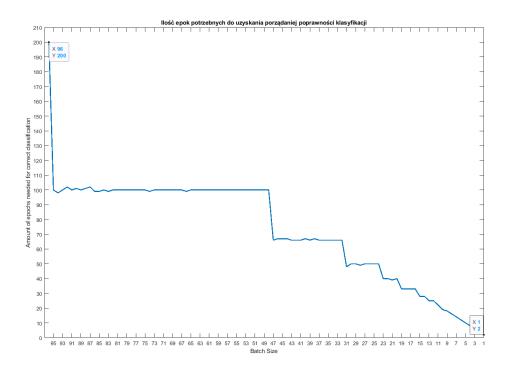
Listing 3: Plik wywołujący przykładową sieć - main.py

4. Eksperymenty

4.1. Eksperyment 1

Celem pierwszego eksperymentu było sprawdzenie jak wielkość partii danych uczących wpływa na szybkość uczenia się sieci. W tym eksperymencie parametry sieci jednowarstwowej były następujące:

- epoki 10000
- learning rate 0,3
- target error 0.179



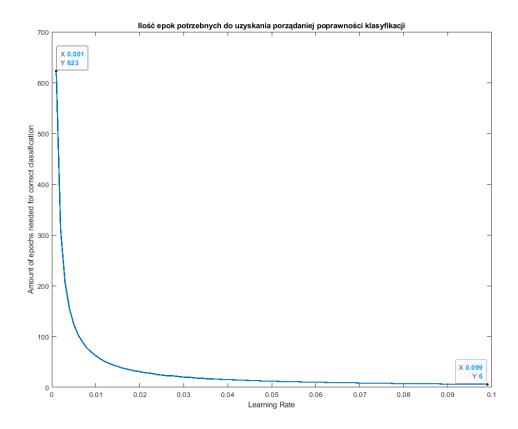
Rysunek 4.3: Wykres do eksperymentu pierwszego

Z powyższego wykresu możemy zauważyć, iż batch size wielkości 1 wypada najlepiej pod kątem szybkości uczenia się sieci.

4.2. Eksperyment 2

Celem drugiego eksperymentu było sprawdzenie jak learning rate wpływa na szybkość uczenia się sieci. W tym eksperymencie parametry sieci jednowarstwowej były następujące:

- epoki 10000
- batch size 1
- target error 0,18

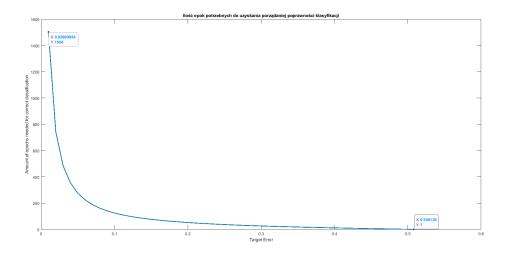


Rysunek 4.4: Wykres do eksperymentu drugiego

4.3. Eksperyment 3

Celem trzeciego eksperymentu było sprawdzenie jak błąd docelowy wpływa na szybkość uczenia się sieci. W tym eksperymencie parametry sieci jednowarstwowej były następujące:

- epoki 10000
- learning rate 0,01
- batch size 1

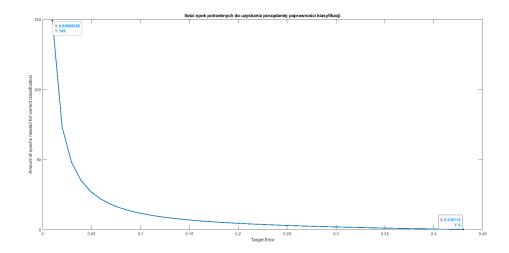


Rysunek 4.5: Wykres do eksperymentu trzeciego

4.4. Eksperyment 4

Celem czwartego eksperymentu było sprawdzenie jak błąd docelowy wpływa na szybkość uczenia się sieci. W tym eksperymencie parametry sieci jednowarstwowej były następujące:

- epoki 10000
- learning rate 0,1
- batch size 1

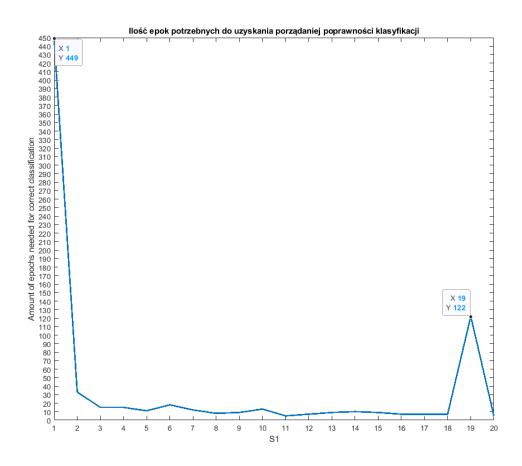


Rysunek 4.6: Wykres do eksperymentu czwartego

4.5. Eksperyment 5

Celem piątego eksperymentu było sprawdzenie jak ilość neuronów w pierwszej wartstwie wpływa na szybkość uczenia się sieci. W tym eksperymencie parametry sieci dwuwarstwowej były następujące:

- epoki 10000
- learning rate 0,1
- batch size 1
- target error 0,18

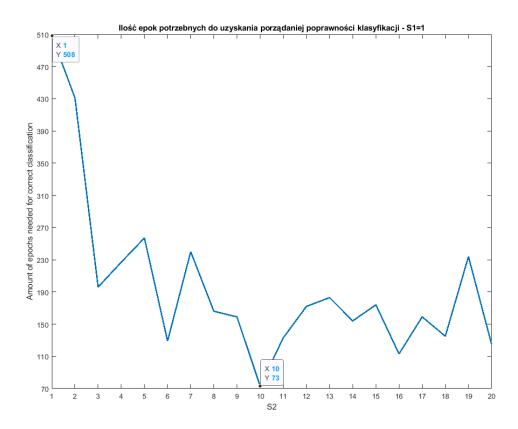


Rysunek 4.7: Wykres do eksperymentu piątego

4.6. Eksperyment 6

Celem szóstego eksperymentu było sprawdzenie jak ilość neuronów w drugiej wartstwie wpływa na szybkość uczenia się sieci. W tym eksperymencie parametry sieci trójwarstwowej były następujące:

- epoki 10000
- learning rate 0,1
- batch size 1
- target error 0,18
- S1 1

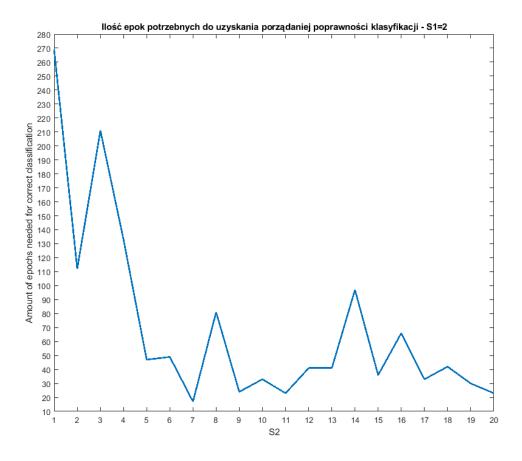


Rysunek 4.8: Wykres do eksperymentu szóstego

4.7. Eksperyment 7

Celem siódmego eksperymentu było sprawdzenie jak ilość neuronów w drugiej wartstwie wpływa na szybkość uczenia się sieci. W tym eksperymencie parametry sieci trójwarstwowej były następujące:

- epoki 10000
- learning rate 0,1
- batch size 1
- target error 0,18
- S1 2

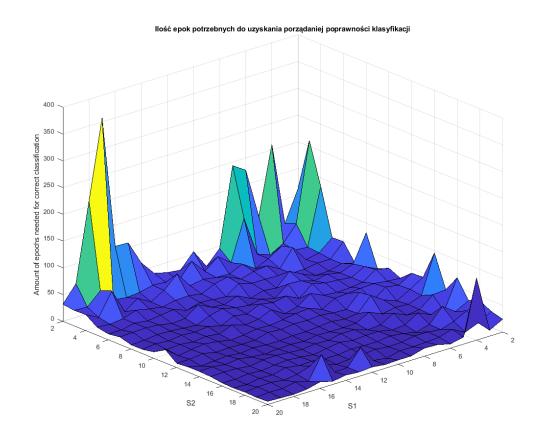


Rysunek 4.9: Wykres do eksperymentu siódmego

4.8. Eksperyment 8

Celem ósmego eksperymentu było sprawdzenie jak ilość neuronów w pierwszej i drugiej wartstwie wpływa na szybkość uczenia się sieci. W tym eksperymencie parametry sieci trójwarstwowej były następujące:

- epoki 10000
- learning rate 0,1
- batch size 1
- target error 0,18



Rysunek 4.10: Wykres do eksperymentu ósmego

5. Wnioski

Literatura

- [1] https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Acute+Inflammations
- [2] Michael Nielsen, Neural Networks and Deep Learning.
- [3] Zajdel.R "Ćwiczenie 6 Model Neuronu", Rzeszów, KIiA, PRz
- [4] Zajdel.R "Ćwiczenie 8 Sieć jednokierunkowa jednowarstwowa", Rzeszów, KIiA, PRz
- [5] Zajdel.R "Ćwiczenie 9 Sieć jednokierunkowa wielowarstwowa", Rzeszów, KIiA, PRz
- [6] R.Tadeusiewicz, M.Szaleniec "Leksykon sieci neuronowych"