Конспект по теме "Анализ алгоритмов"

Вычислительная сложность

Время работы алгоритма не измеряют в секундах, оно определяется количеством выполняемых алгоритмом элементарных операций: сложений, умножений и сравнений. Когда говорят о времени работы на определённом компьютере, обычно его называют **реальным временем работы**. На время работы алгоритма также влияют его аргументы.

Время работы сложных алгоритмов вычислить нельзя. Поэтому рассчитывают их **вычислительную сложность**, или **асимптотическое время работы** — от слова **асимптота** — прямая, к которой кривая приближается, но не может её пересечь.

Обозначим длину входных данных n. Время работы — это функция от n, то есть T(n). Асимптотическое время работы алгоритма показывает, как растёт T(n) при увеличении n.

Когда T(n) — это многочлен, то асимптотическое время работы равно одночлену наибольшей степени без коэффициента (например, n^2 вместо $5n^2$). При больших значениях n остальные одночлены не важны.

- Если T(n) = 4n + 3, асимптотическое время работы $T(n) \sim n$. У алгоритма **линейная сложность**.
- Если $T(n) = 5n^2 + 3n 1$, асимптотическое время работы $T(n) \sim n^2$. У алгоритма **квадратичная сложность**.
- Если $T(n) = 10n^3 2n^2 + 5$, то $T(n) \sim n^3$. У алгоритма **кубическая сложность**.
- Если T(n) = 10, то $T(n) \sim 1$. У алгоритма **константная сложность**, то есть не зависит от n.

Время обучения линейной регрессии

Задача обучения линейной регрессии такая:

$\overline{w} = \underset{w}{\operatorname{arg min MSE}}(Xw, y)$

Веса вычисляются по формуле:

$$W = (X^T X)^{-1} X^T y$$

Найдём вычислительную сложность расчёта весов, но прежде:

- Обозначим количество объектов в обучающей выборке как *n*, а количество признаков *p*;
- Размер матрицы X будет $n \times p$, размер вектора y n;
- Обозначим вычислительную сложность как T(n, p), поскольку она зависит от двух параметров: n и p.

Тогда вычислительная сложность обучения линейной регрессии будет $T(n, p) \sim np^2 + p^3 + np^2 + np$

Признаков обычно меньше, чем объектов, то есть p < n. Умножим обе части на p^2 , получим $p^3 < np^2$. Оставим только одночлен наибольшей степени и получим: $T(n, p) \sim np^2$. Если признаков много, модель будет обучаться долго.

Итеративные методы

Задача решается **прямым методом**, когда модель линейной регрессии обучается по такой формуле:

$$W = (X^T X)^{-1} X^T y$$

Прямые методы помогают найти точное решение по заданной формуле или алгоритму. Их вычислительная сложность не зависит от данных.

Другой подход к обучению модели линейной регрессии — **итеративный метод**, или **итеративный алгоритм**. Он не даёт точного решения, только приближённое. Алгоритм многократно выполняет похожие итерации, на каждом шаге решение становится всё точнее. Если слишком большая точность не нужна, хватит и небольшого числа итераций.

Вычислительная сложность итеративных методов зависит от числа шагов, на которое может влиять и содержание данных.

Метод бисекции

Итеративным методом найдём решение уравнения f(x) = 0. Пусть f(x) — **непрерывная функция**, то есть график такой функции можно нарисовать, не отрывая карандаша от бумаги.

Решить уравнение поможет **метод бисекции**. На вход он принимает непрерывную функцию и отрезок [a, b]. У значений f(a) и f(b) разные знаки.

Когда эти два условия выполняются:

- 1. функция непрерывна,
- 2. у значений на концах отрезка знаки разные,

то корень уравнения где-то на отрезке.

На каждой итерации метод бисекции:

- Проверяет, равно ли нулю любое значение f(a) или f(b). Если равно, то решение найдено;
- Находит середину отрезка с = (a + b) / 2;
- Сравнивает знак f(c) со знаками f(a) и f(b):
 - Если у f(c) и f(a) разные знаки, то корень обязательно есть на отрезке [a, c]. К этому отрезку и переходит алгоритм на следующей итерации;
 - Если у f(c) и f(b) разные знаки, то корень обязательно есть на отрезке [b, c]. К нему переходит алгоритм на следующей итерации;

• Знаки f(a) и f(b) разные, поэтому других вариантов быть не может.

Обычно заранее выбирают точность решения, например, е = 0.000001. На каждой итерации отрезок с корнем уменьшается в два раза. Если получаем длину отрезка меньше е, работу алгоритма можно остановить. Такое условие называется условием остановки.

Сравнение методов

Бо́льшая часть этого курса посвящена ключевому для машинного обучения итеративному методу — **градиентному спуску** (англ. *gradient descent*). На нём построено много алгоритмов обучения.

Обозначим его преимущества перед прямыми методами:

```
Choose randomly x_0

While \|f(x_{n-1}) - f(x_n) > \| do

Choose a decreasing \gamma_n (generally 1/n)

Compute x_{n+1} = x_n - I_n \nabla f(x_n)

End while

Do some random restarts

Return the lowest couple x_n, f(x_n) found.
```

- Для линейной регрессии с функцией потерь *MSE* он работает быстрее на больших наборах данных.
- Градиентный спуск годится для линейной регрессии и с другими функциями потерь (не для всех есть формулы).
- Он применим в обучении нейронных сетей, для которых тоже нет прямой формулы.