

QCon beijing 2011

吃蟹

视觉中国的MongoDB应用实践

About.me

- 潘凡 (nightsailer) 视觉中国
 - @nightsailer //twitter,sina,linkedin, github ...
 - nightsailer # gmail.com
 - http://nightsailer.com/

为啥用MongoDB

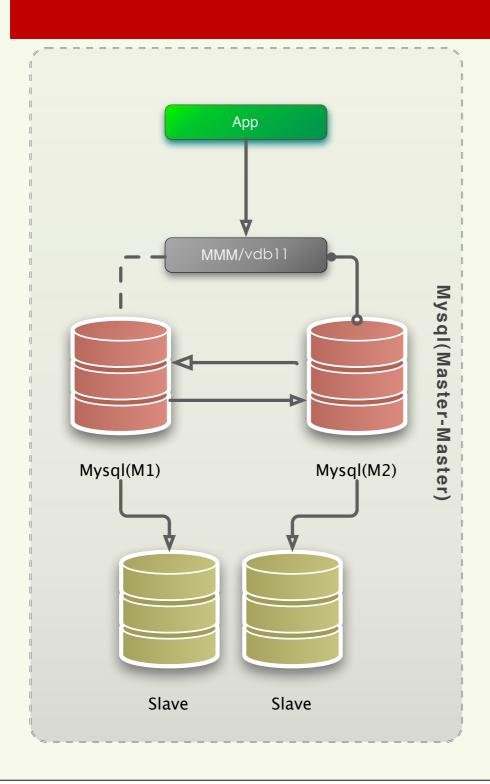
赶NoSQL时髦?

Auto-shard等激动人心的特性?

• No! 08年, 还都是浮云

最初的想法是寻找一个可靠的分布式K/V解决MySQL的问题

原来的架构



- MySQL (Percona) ,
 Master-Master-Slaves
- HA:MMM

新要求

- 能够适应多数据源
- 需要灵活,不确定的schema
 - 不同模型的字段不定,属性不定
- 属性更新频繁
- 服务器等硬件资源有限

11年4月1日星期五

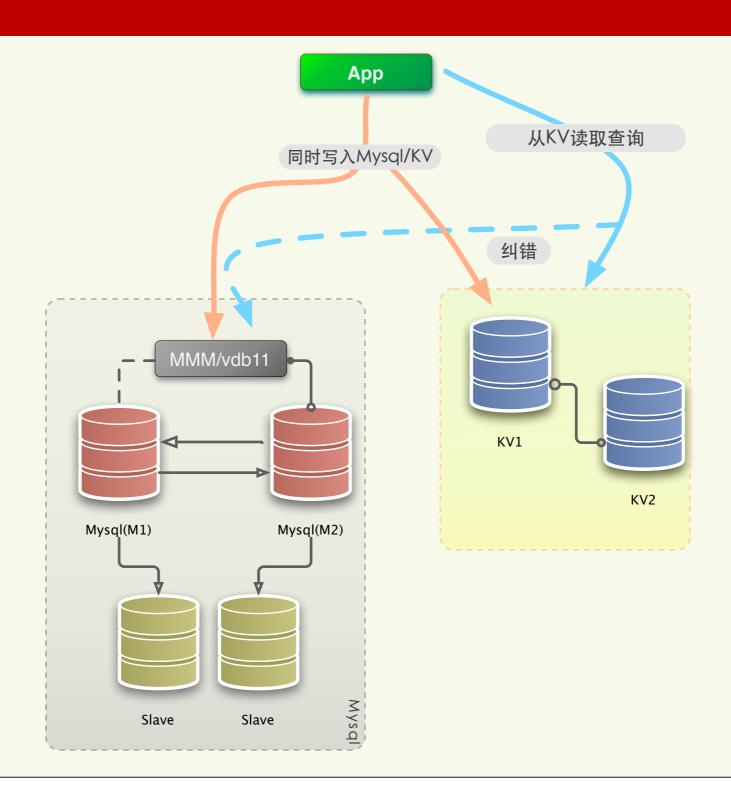
5

如何解决?

原有MySQL的方案

- *使用文本字段,JSON存储
 - schema自由度高
 - 更新容易,直接检索困难
- *使用关联表
 - schema自由度有限,类型控制
 - 更新频繁,query缓存失效

新思路



新思路

继续使用Memcached?

• 缓存失效,内存不足

决定: 寻找Memcached替代品

● 能够持久化的分布式KV

选型条件

- 同时有PHP/Perl的良好客户端支持
- 性能和Memcached相差不要太多
- 支持分布式集群
- 低碳环保,节约资源
- 文档清晰,有成功案例

一些候选者

- Flare
- Repcached
- Redis
- TC/TT

11年4月1日星期五

10

最初的选择

选中Flare

- 内置cluster看起来很美好,可靠性有保证
- 使用Memcached协议,现有改动小

代价

项目开发I个月后

- 官方更新显示似乎并非如此可靠
- 水土不服:
 - 个人能力有限,无法解决一些灵异事件
 - 没有开发者社区
 - 不懂日文;-(

新的候选者

- Cassandra
 - 技术实力无法支撑,用不起
- CouchDB
 - 灵活,但性能口碑似乎不佳

重新选择

MongoDB

- 读写性能中庸, 比Redis逊色
- Document模型令人满意
- 内置操作没有Redis惊喜,基本够用
- MySQL类似的集群机制,上手方便
- 某些MySQL的优化部署经验可以复用

胆子再大一点

MySQL + MongoDB?

- 多余: 很多MySQL的操作MongoDB均可实现
- 同时维护 MySQL <=> MongoDB 的数据, 代码逻辑有些复杂
- 人员流失,培训新人表示鸭梨大

胆子再大一点

能否彻底抛弃MySQL

- Transaction? 可以没有
- Joins? 原本少用,可以没有
- 数据一致性: 不太高

胆子再大一点

好吧,试试

- 拿一个旧项目开刀
- I人I个星期完成90%代码移植
- 原有35个table => 10 collection
- 开发过程很happy!

MongoDB,就是它了

- 一举两得的加分项: GridFS
 - 简单,符合我们的要求
 - 无需再考虑分布文件系统
 - 放弃了原来的MogileFS,减轻运维压力

MongoDB,就是它了

选对了

- SourceForge等一些大站应用增强信心
- 分享的信息逐渐丰富
- IOgen核心团队在mailing-list快速响应, 有问必答
- NoSQL开始受到追捧, MongoDB的口碑良好

• 评论

```
wenlovehh 2011-03-09 22:11:39 [删除] | [禁止用户] 呼呼 真是美丽风采啊! 很赞很赞的说~!!! 清不洁 2011-03-09 23:22:27 [删除] | [禁止用户] 哈哈,谢了吻吻。

TTsyc 2011-03-09 12:36:19 [删除] | [禁止用户] 真来劲......呵呵呵......
清不洁 2011-03-09 13:29:31 [删除] | [禁止用户] 哈哈哈,来一杯。

TTsyc 2011-03-09 17:20:13 [删除] | [禁止用户] 哈哈哈......好呀......
```

```
comments:{
  _id:ObjectId('xxx'),
  art_id:2,
  content: '呼呼 真是...',
  replied_on: 12233
  created_on: 12222
  replies: [{
     _id: ObjectId('xxx'),
     content: '哈哈,谢了...',
     replies:[]
  }]}
```

卷发女孩 80总分,6652次浏览,评论,收藏



- ※被LXtiramisu收藏了 1小时,32分钟前

- ※被xzz1016收藏了 8月13日 17点50分



trueliesfans

- 上传了作品 White Rabbit 3 小时, 22 分钟前
- ♥ 开始关注傅纯强 3月10日 11点23分
- ❤ 开始关注傅纯强 3月10日 11点23分
- 河 评论了傅纯强的作品 春花秋月 3月10日 11点23分



大声旺旺

- ♥ 对朱小强的作品 练习板评分(10) 6 小时,51 分钟 前
- 评论了大声旺旺的作品 四眼加四个眼镜 3月7日 16点44分
- ☑ 上传了作品 画不好的树和房子 3月2日 14点50分
- ☑ 上传了作品 四眼加四个眼镜 3月2日 14点50分

用户动态/新鲜事:

- 关注的用户的动态
- 个人作品的新动态
- 关注的作品的新动态 (评论过/收藏过/打分 过...)
- 可取消对特定事件的 订阅

推送模式的实现

- db.activity_stream.feed (订阅事件)
- db.activity_stream.user(用户动态汇总)
- db.activity_stream(动态详细信息)

feed的优化

- 区分热门用户和普通用户
 - 热门用户的follower使用独立的 collection
 - 普通用户使用embed list

应用案例3:全文检索

尝试I:Regex

● 无索引,慢!

尝试2: Sphinx

- 手动生成xml,刷新重建索引
- 无法增量索引

应用案例3:全文检索

尝试3: 分词 + Array/List 查询(\$all)

- 简单,够用
- 分词: PHP-SCWS (谢谢!)
- 增量索引:
 - 无侵入索引过程:从oplog读取,解 放应用端

手动编译MongoDB

- Scons, 要懂点Python
- 升级boost(CentOS)
- static link mongod
- 使用tcmalloc

● 手动编译MongoDB(ICC编译选项)

```
COMMON_CXXFLAGS='-fp-model source -unroll2 -axSSE4.1,SSE4.2 -xSSE3 - static-intel -fpic -fno-strict-aliasing'

CXXFLAGS="-03 -ipo -static-libgcc $COMMON_CXXFLAGS"

scons --release --static --extrapath=/opt/local --cxx=$CXX --icc --extralib='tcmalloc_minimal' --icc-cxxflags="$CXXFLAGS" --icc-cppflags="$CPPFLAGS" -c $BIN_SERVER

scons -j4 --release --static --extrapath=/opt/local --cxx=$CXX --icc --extralib='tcmalloc_minimal' --icc-cxxflags="$CXXFLAGS" --icc-cppflags="$CPPFLAGS" $BIN_SERVER
```

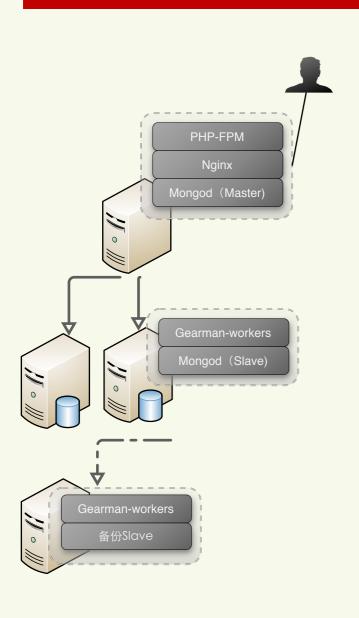
- 定制编译麻烦,但是相对稳定,问题很少(不仅仅是心理安慰)
- 缺点:无法及时更新编译,只针对性的 升级

- 磁盘: 使用Raid10
- 文件系统:
 - XFS
 - Ext4 (?)

11年4月1日星期五

29

部署



开始, 2009/6, 版本: 0.9/1.0

- I Master + 2 slaves
- Im 初始数据
- 20g存储
- Dell 2850/4g(Master) + 2*Dell 2950/4g(公用)

备份

- *使用独立Slave方式备份
 - 慢,不影响
- * lvm snapshot
 - 快,客户端瞬时无法写
 - fsync & lock db
- * mongodump?
 - 速度慢+空间浪费+恢复慢

监控

- mongostat / vmstat / iostat
- collectd (我们使用这个)
 - 自定义: json-rest+perl plugin
- 其他: Munion / Nagios ...

美好的时光

MongoDB不是重口味

- CPU友好,几乎无负担
- 内存需要足够放下索引, 4G以上为佳
- 可以和磁盘IO不高的应用混搭

p://czone.chinavisual.com/art/4c7918b74979590970b8

美好的时光都是短暂的,6个月后



空间使用率

磁盘空间不足,纪录没有显著增长, Why?

- 应用执行操作: Map/Reduce删除/重新插入
- 删除空间不能回收(早期版本)
- 可复用但频繁更新导致碎片(I.6+)
 - 检索时间加长
- ** 定期reIndex或repairDatabase,

故障0:开发版的血案

- * MongoDB 宕机
 - Out of Memory!
 - 新版本vI.3某些情况出现内存泄露
- *服务端cursor过多
 - Perl driver的bug, 修复

故障0:开发版的血案

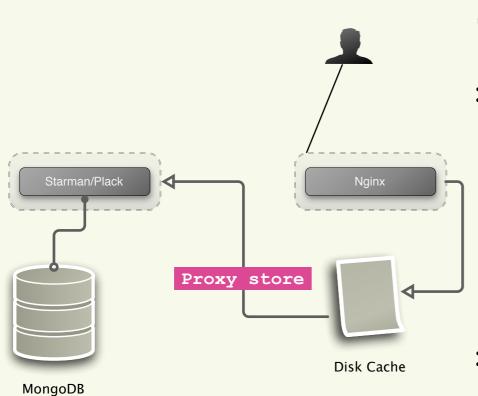
教训I:

- 永远别用开发版,即使天大的诱惑
- 谨慎使用稳定版的头2个小版本

教训2:

- 选用了一个语言,团队内就要有人熟 悉对应的driver代码
- 自己实现一个driver是个不错的想法

故障1:50x的烦恼



502 Bad Gateway

- * GridFS的问题?
 - 使用Perl Plack替换 = 》 好转
- *减少GridFS的读取
 - Nginx proxy_store
 - 不是最优,但简单, 够用

故障1:50x的烦恼

504 Gateway timeout

- 灵异: 开发环境无法重现
- 无规律,白天或晚上均会出现
- Perl救场:根据nginx_errorlog的时间 抽取前后5分钟内mongodb.log日志
- 找到元凶:空间分配延时导致client端 超时

故障1:50x的烦恼

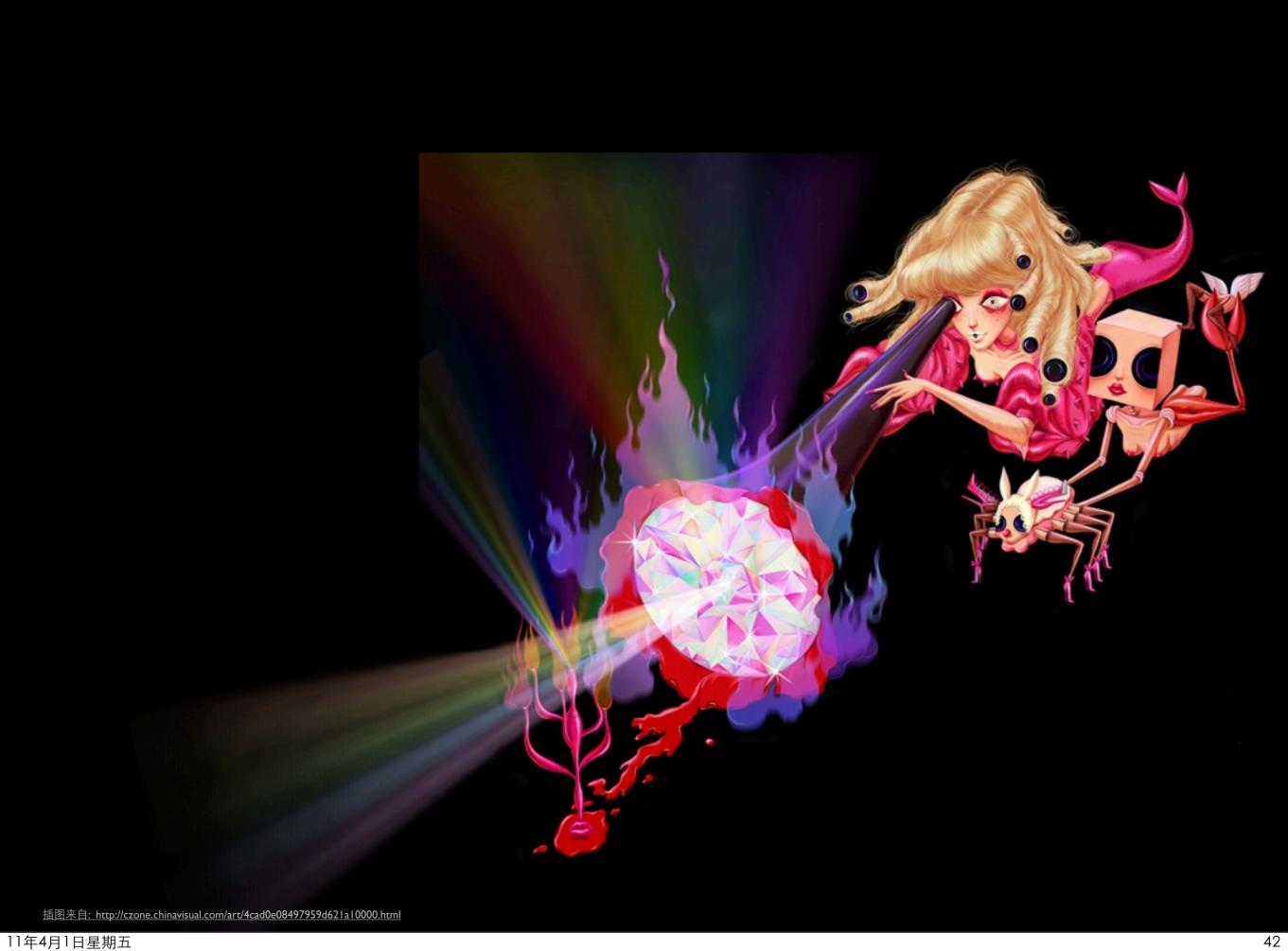
教训3

- 使用XFS等支持pre-allocation的FS
- 提前预分配数据文件:

```
for i in {1..50}
do
echo $i
head -c 2146435072 /dev/zero > $db.$i
done
```

故障2:空间使用

- Mongod crash
- 磁盘空间不足,Why?
 - 应用执行操作: Map/Reduce删除/重新插入
 - 删除空间不能回收



第一次灾难

- ●机房电源空开跳闸
 - I0台服务器全部遇难
 - MongoDB无法启动
 - 尝试Repair~5小时后失败
 - 从备份中恢复
 - 丢失了IO小时数据!!



第一次灾难

- MongoDB的致命缺陷:
 - 单机可靠性低
 - cluster可靠性:通过slave复制保证
 - 部署时没有考虑机房断电的特殊情况

亡羊补牢之1

- 缩短磁盘刷新间隔 --syndelay
 - 60s(default) => 15~30s
 - 磁盘IO受到影响,可接受
- 应用端批量写入后调用fsync
 - 写入速度降低

亡羊补牢之2

- 升级到 I.6.3,转换Master-Slaves到RelicaSets
 - I Primary + 2 Secondary
- 服务器升级到4g-8g内存
- 应用端同时使用w=2参数
 - 写入速度降低

教训5

- 我们很业余
- 安全第一
- 要考虑极端条件下的容灾和数据安全
- 完整的离线备份总是你最后的救命稻草



然而,还没有结束。。。。



插图:http://czone.chinavisual.com/art/4bd19d3b4979593e1a350000.html

故障4: RS fail-over失效

- MongoDB 不可用
 - Primary维护期间不小心kill了第2个 secondary
 - 剩余的secondary未能正常接管

故障4: RS fail-over失效

解决:

- 增加2个 Arbitor
 - \$ mongod --bind_ip 127.0.0.1,192.168.8.10 -replSet rs 10 --oplogSize 1 ...
 - rs.addArb('192.168.8.10:27020')

• ...

故障4: RS fail-over失效

教训6: 这才是完整的ReplicaSet

- I Primary + 2 Secondary + n Arbitor
- 文档中语焉不详的往往是你最被忽视的,把它搞清楚
- 避免手动维护,使用事先写好的脚本

又一次断电了!

- 6个月后,"又"一次出现断电
 - 这次是修空调拉错闸 ;-(
 - 临时工不好当
- 重启后,ReplicaSet集群fail-over到一个 secondary,中间过程无干预
- Primary 无法启动,仍需要修复!
 - 还好!

1.8的改进

- 1.8提高了单机可靠性的一个措施
 - journaling file
 - mongod -dur
 - 避免crash后必须repairDatabase
- 初步测试,效果尚可,准备稳定后升级

有了新需求

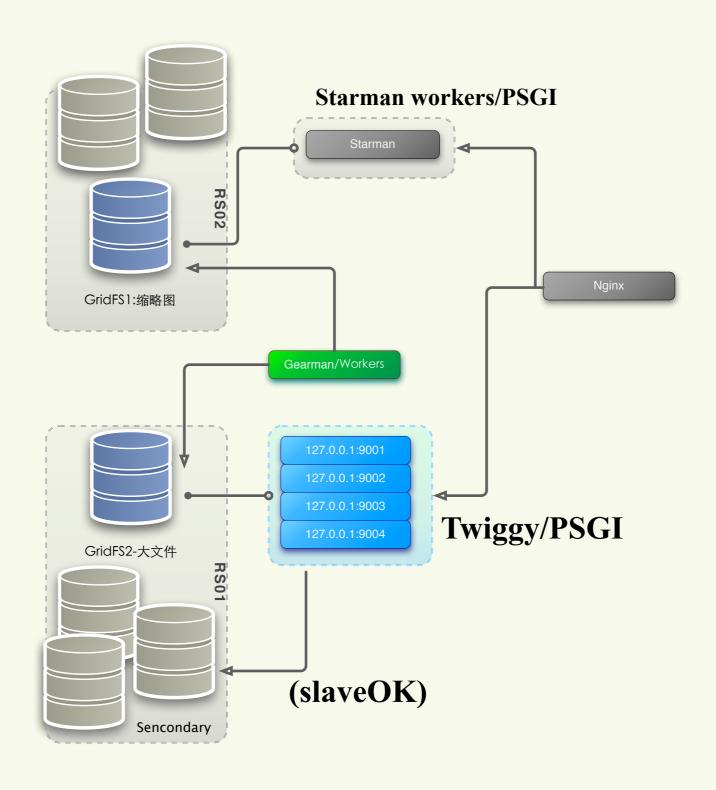
- GridFS的新需求
 - 能够存储较大文件(高清图片,压缩包) 10mb-500mb不等
 - 允许用户使用多线程下载

问题

- GridFS大文件的分发
 - 不能使用Nginx proxy_store加速
- MongoDB读取负担加大
- 并发链接增加,Plack app响应速度下降
 - prefork模式有限制

措施

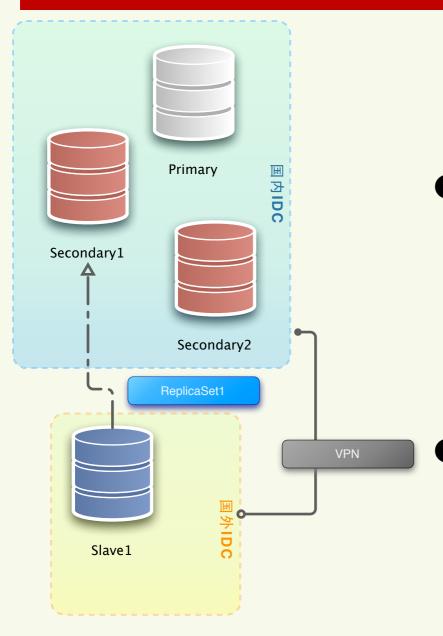
- GridFS文件分库
 - 缩略图,高清图片+大文件
- 读写分离 (slaveOK)
- 将Plack app部署到Twiggy (AnyEvent),
 解决高并发链接的问题



带宽不够用了

- 下载太消耗带宽
- 国外的服务器和带宽都便宜
- 怎么同步?

理想



● 国外使用一个Slave only的 MongoD节点

priority = 0

● VPN链接2个数据中心

现实

- 超高的网络延时 >300ms
 - MongoDB 启动失败,无法完成初始化

折腾

- 解决MongoDB延迟启动
 - 将snapshot手动复制到国外
- 手动作复制工作
 - 监控local.oplog.rs (使用tailable cursor)
 - 压缩后发送到国外节点
 - 接收端接收后replay oplog

失败!

- 运行了2个月, 暴露的问题:
- GridFS数据传输较大,复制延迟时间较高
- 墙让VPN不时抽风

11年4月1日星期五

6

调整

- 放弃集群和VPN
- 将GridFS本地导出压缩后传送到国外
- 仅仅将需要更新的数据更新到国外
 - BSON压缩,使用HTTP协议+多点续传
- 国外使用普通的mongod

教训7



• 小心陷入思维定式

• 太华丽 = = 不现实

● 不要忽视最土鳖的做法

● 灵活运用不同的unix工具

Auto-sharding

- I.6GA 内置了Auto-sharding
 - 有诱惑,尝试
- 2套方案并行1个月
 - 从原有生产系统导入数据
 - 并行写入测试集群

测试结果

- Shard_key的烦恼
 - 单一shard key导致chunk分配不均衡
 - 类似4sq案例
 - 复合shard_key需要修改现有的应用端
- counting 不准
 - 务必减少chunk的移动
- balancer的稳定性,也不够智能

测试结果

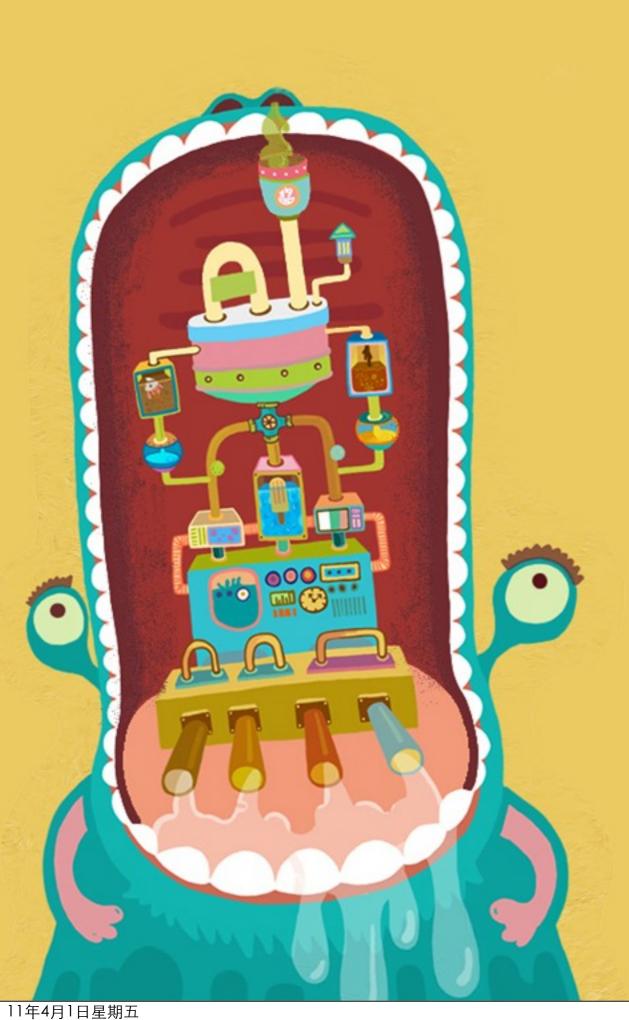
- 结论:
 - 从现有非shard环境升迁是很痛苦的过程
 - 如果最初就是shard,相对容易
- 维持现有的手动分片机制
- 等待1.8成熟,新项目可以考虑使用

无责任小结

- 市场宣传亮点和实际会有差距
- MongoDB的auto-shard目标感觉很好
- GA和完全成熟可靠多少还有些差距
 - \bullet 2.0+?

MongoDB其他小结

- 多数MySQL的Web应用均能胜任
- Schema free,大大提升开发效率
- Geo搜索降低位置服务门槛
- MySQL优化的一些经验可以复用
- GridFS能够胜任中小规模的文件系统
- 千万级别的数据量完全无需做sharding
- Auto-sharding注意shared_key和balancing的过程,建议1.8/2.0以后使用



Question?

谢谢大家!

