## Тема 1

1. Наведіть приклад та опишіть суперечку в одному з жанрів сучасної риторики (одній зі сфер життя), охарактеризуйте: між ким та що стало предметом суперечки, як вона розвивалася, що в ній було особливого (цікавого, дивного) та яким був результат суперечки.

Ще на початку цієї осені я відвідала клуб для дебатів "Дебаторіум", який регулярно проводиться на КПІ. Там ми обговорювали гостру тему легалізації зброї в Україні. Це була запекла дискусія, де я виступала за легалізацію, аргументуючи це необхідністю самозахисту громадян в умовах зростаючої загрози. Мій опонент наполягав на тому, що легалізація може призвести до збільшення випадків зловживання зброєю та нестабільності в суспільстві.

Дебати розпочалися з мого вступного слова, де я навела статистику з країн, де легалізація зброї сприяла зниженню рівня вуличної злочинності. Я також згадала про історичний контекст України, де право на самозахист особливо зараз як ніколи є актуальним.

Мій опонент відповів контраргументами про ризики, пов'язані з доступністю зброї, та можливість її потрапляння до рук злочинців. Він також зазначив, що збільшення кількості зброї в суспільстві може призвести до зростання числа домашніх конфліктів, що закінчуються трагедією.

В кінці дебатів глядачі висловили свої думки, і більшість схилялася до необхідності ретельного контролю за розповсюдженням зброї, навіть якщо вона буде легалізована.

Результатом суперечки стало усвідомлення того, що це питання вимагає балансу між правами громадян на самозахист та безпекою суспільства в цілому. Хоча ми не дійшли до однозначної відповіді, дебати сприяли кращому розумінню обох сторін цієї складної проблеми.